



معهد الملك عبدالله  
للتراجمة والتعریف

# فقه الترجمة

مرشد تدريبي في قواعد الترجمة وأصولها  
مع اهتمام خاص بترجمة النصوص الإسلامية



بـ عبد الحميد عليه

كلية اللغات والترجمة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

كوليد بلاي هش العمر ٦٢

قسم اللغات و الترجمة

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة طيبة

مرشد تدريبي في قواعد الترجمة وأصولها

فقه الترجمة

ج) معهد الترجمة والتعريب في جامعة الإمام، ١٤٣٣هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

وليد، العمري

فقه الترجمة. / وليد بليهش العمري ؛ عبدالحميد علية - الرياض

١٤٣٣هـ

ص ٢٣×١٦ سم

ردمك: ٤-٠٤٢٨-٠١-٠٤٢٨-٩٧٨

١- الترجمة أ. العمري وليد بليهش (مؤلف مشارك) ب. العنوان

١٤٣٣/٦١٣٧ ديوبي ٤٠٨، ٢

رقم الإيداع: ١٤٣٣/٦١٣٧

ردمك: ٤-٠٤٢٨-٠١-٠٤٢٨-٩٧٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## شكر وتقدير

المؤلفان يدينان بعظيم الشكر والامتنان أولاًً وقبل كل شيء لله تعالى على أن وفقه  
وهدى لإعداد هذا الكتاب وإنجازه، فله الحمد في الأولى والآخرة، حمدًا يليق بعظيم  
وجهه وجلال سلطانه.

ومن حسن الأدب، وطيب التأدب ذكر أهل الفضل وشكرهم على إسهاماتهم  
الكبيرة، فلولا فضل الله ثم لولا آراء هؤلاء لما خرج الكتاب في صورته الحالية، وهم:  
معهد الملك عبدالله للترجمة والتعريب بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وعلى  
رأسه سعادة عميده الدكتور أحمد بن عبدالله البنيان؛ فقد كان لتبنيي المعهد للكتاب  
وتحكيمه أعظم الأثر على خروجه بصفته الحالية وقد أفادنا أي إفادة من آراء لجنة  
التحكيم الموقرة.

ولكل من الأساتذة الموقرين التاليه أسماؤهم بالغ الامتنان: د/ ف عبد الرحيم،  
مدير مركز الترجمات بمجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، وأ.د/ أحمد بن  
محمد الخراط، وكيل مدير مركز الدراسات القرآنية بمجمع الملك فهد لطباعة  
المصحف الشريف، ود/ حازم بن سعيد حيدر، الباحث بمركز الدراسات القرآنية  
بمجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ود/ عنتر صلحي عبدالله، أستاذ  
المناهج وطرق التدريس المشارك، بكلية التربية بجامعة طيبة، ود/ أحمد أكتاف جابا،  
المترجم الذي تولى ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة المجرية، وأ/ ميخائيل

يعقوبوفتش المترجم الذي تولى ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة الأوكرانية. وكل من د/ منذر العبيسي، ود/ علاء الدين الزهران، ود/ عبدالجليل بدا، لإسهاماتهم القيمة في مراجعة أصول هذا الكتاب مما كان له أثر محمود في خروجه بالصورة الحالية، ود/ خالد عباس الأستاذ المشارك بقسم اللغة الإسبانية، جامعة الأزهر على إسهاماته القيمة فيها يختص اللغة الإسبانية، ود/ إيمان الزيني الأستاذ المساعد بقسم اللغة الإنجليزية جامعة الأزهر على قراءتها للكتاب وتعليقاتها القيمة.

والشكر موصل لكل من الدكتور أحمد النعيمي والدكتور طلال الشريف والدكتور مصطفى أبي والأستاذ فيصل مروكي من جامعة طيبة على مراجعتهم اللغوية لبروفة الكتاب.

## متحف الملك عبد الله للترجمة والتأ�ي

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

يس معهد الترجمة والتأي بجامعة الإمام أن يقدم لطلاب اللغات والترجمة بشكل خاص، والقارئ العربي المهتم بالتعرف على عقريات اللغات بشكل عام هذا الكتاب. وقد أولينا هذا الكتاب الاهتمام الشديد بعد أن لمسنا قيمته العلمية والتعليمية ومدى إسهامه في سد حاجة المكتبة العربية في مجال اختصاصه، فقمنا بتحكيمه ونشره من قبيل حرص المعهد منذ نشأته على توفير بيئة حاضنة لأفضل الأطروحات في مجالات الترجمة والتأي بهدف إثراء المعرفة النظرية والتطبيقية في هذين المجالين، بما يلبي حاجات طالب العلم والمتخصصين الضروري من حيث الإسهام في إحداث التفاعل البناء بين الحضارات واللغات في المناوش والعلوم المختلفة، واستقطاب الأعمال والجهود المميزة المحلية منها والعالمية بما يخدم هذا الحقل المعرفي الرحب.

وتتمثل أهمية هذا الكتاب في تناوله المهارات المطلوبة في مجال الترجمة بطريقة متدرجة تبدأ من الصوت حتى السياق والثقافة، وبذلك يتميز هذا الكتاب عن غيره في هذا المجال كونه يتبنى نموذج التحليل اللغوي بشكل عام بدءاً من الصوت وتركيب الكلمة والعبارة والجملة والجوانب المعجمية والدلالية والسياقية والثقافية، وهذا ما درج عليه علماء اللغة في العصر الحديث في تقسيمهم للمسائل اللغوية. وهذه

طريقة متدرجة عملية تفيد متعلم اللغة والمتسلم وتشكل أساساً للمترجم ليتعرف على الفجوات التي يتعين عليه معرفتها ومن ثم إتقانها.

أما الميزة الأساسية لهذا الكتاب فتمثل في تقديمها لبعض التطبيقات والاختلافات والتشابهات في تقييات الترجمة بين خمس لغات رسمية تبنيها الأمم المتحدة والمنظمات الدولية، وهي العربية والإنجليزية والفرنسية والألمانية والإسبانية، فيقدم بعض الأمور المهمة التي تفيد الطلاب والمترجمين في هذه اللغات حتى تعم الفائدة.

والكتاب مع طبيعته المرجعية يصلح دليلاً يرافق المترجم بين لغتين تكون العربية طرفاً فيها، كونه يقدم مبادئ وأسس الترجمة بقالب عملي واضح وبسيط، وقد حوى الكتاب العديد من أنواع النصوص وأمثلة من لغات مختلفة ليكون متكاملاً في مواضيعه عموماً وتفصيله الجزئية ويمتد نفعه لطلاب اللغات عموماً والمترجمين على وجه الخصوص. وما يتميز به الكتاب الذي نصبه بين أيديكم أنه يعني عناية خاصة بالترجمة الإسلامية ويتعامل بإسهاب مع قضاياها الخاصة، وهو بهذا يكون من الأوائل في بابه، إذ إن هذا النوع من الترجمة رغم كثرة النصوص الإسلامية وتعدد ترجماتها واللغات المترجم إليها لم تُخدم كثيراً من الجانب التنظيري التأطيري، الذي يوجه الممارسة ويقومها.

وحرصاً من المعهد على خلق بيئة نشطة تتضادر فيها جهود المتخصصين في مجال الترجمة وتنظيرها بما يخدم لغتنا العربية والتفاعل الحضاري بين الأمم، فقد بادر المعهد إلى تبني الجهد المشترك الذي قام به المؤلفان الذين يتمييان بجامعتين عريقتين تتنوع مناشطهما وتتوحد أهدافهما في خدمة الوطن واللغة والحضارة العربية: د. وليد بن بليهش العمري أستاذ دراسات الترجمة بقسم اللغات والترجمة بكلية الآداب بجامعة طيبة، والدكتور عبدالحميد عليوة أستاذ دراسات الترجمة بكلية اللغات والترجمة

بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وما لها من باع كبير في مجال الترجمة عملاً وتدريساً وبحثاً وتأليفاً.

وأخيراً نأمل أن يكون هذا الكتاب مصدراً من المصادر التي تخدم مجال الترجمة والتعريب، ونرجو أن يسهم في تقديم نموذج لتدريس مستويات الترجمة ومرشد عملٍ للمهارسين والباحثين في مجالات الترجمة والتعريب.

عميد معهد الملك عبدالله للترجمة والتعريب

د. أحمد بن عبدالله البنيان



## المحتويات

١	شكر وتقدير .....
٣	توطئة معهد الملك عبدالله للترجمة والتعريب .....
٧	المحتويات .....
١٣	المقدمة .....
٢٣	تمهيد .....
٢٩	الفصل الأول: شروط الترجمة الجيدة والمتطلبات التي يجب توافرها في المترجم .....
٣٥	الفصل الثاني: ما قبل الترجمة .....
٣٥	١- تاريخ النص .....
٣٩	٢- نوع النص .....
٤٢	٣- محل صدور النّص و محل تلقّيه .....
٤٣	٤-٣-٢ المهجاء .....
٤٣	٤-٣-٢ المفردات .....
٤٦	٤-٣-٢ التناوب بين الفصحى والعامية .....
٤٨	٤-٤ كاتب النص .....
٤٩	٥-٢ تدريبات .....
٥١	الفصل الثالث: مقتضيات الترجمة .....
٥٣	٥-١ حدود التطابق بين اللغات .....
٥٥	٥-٢ تدريبات .....
٥٧	الفصل الرابع: جوانب الاختلاف بين اللغات: الاختلافات الصوتية .....
٥٨	٤-١ المستوى الصوتي .....

٥٩.....	٤-١-١ الكتابة المجائية والصوتية .....
٦٢.....	٤-٢-١ المحسنات الصوتية.....
٦٦.....	٤-٢ تدريبات .....
٧١.....	<b>الفصل الخامس: الاختلافات الصرفية .....</b>
٧٧.....	٥-١ تعريف الكلمة.....
٧٩.....	٥-٢-١ التعرف على المعنى من الزوائد .....
٧٩.....	٥-٢-٢ لواحق صدر الكلمة .....
٨٤.....	٥-٢-٣ لواحق عجز الكلمات .....
٨٧.....	٥-٣ بعض ظواهر الصرف في اللغة العربية.....
٨٩.....	٥-٤ تدريبات .....
٩٣.....	<b>الفصل السادس: الاختلافات النحوية .....</b>
٩٤.....	٦-١ نظم الكلام.....
٩٧.....	٦-٢ ترتيب الصفات .....
٩٩.....	٦-٣-١ الاسم .....
١٠٠.....	٦-٣-٢ أسماء الأعلام .....
١٠٢.....	٦-٣-٣ أدلة التعريف .....
١٠٧.....	٦-٣-٤ المفعول المطلق .....
١٠٩.....	٦-٤ الأفعال .....
١١٣.....	٦-٤-١ المبني للمجهول .....
١١٥.....	٦-٥ العطف والإتباع .....
١١٩.....	٦-٥-١ أدوات أخرى .....
١٢١.....	٦-٦ الجملة والعبارة .....
١٢٤.....	٦-٧ التأنيث والتذكير .....
١٢٧.....	٦-٨ تغير وظائف الكلمات .....
١٢٩.....	٦-٩ اختلاف نظم الكلام .....
١٣٨.....	٦-١٠ تنوع الجملة .....

١٣٩.....	٦-١١ علامات الترقيم .....
١٤٤.....	٦-١٢ تدريبات.....
١٤٩.....	<b>الفصل السابع: الاختلافات المعجمية .....</b>
١٥١.....	٧-١ التراكيب اللفظية .....
١٥٢.....	٧-١-١ أنواع التراكيب اللفظية .....
١٦٩.....	٧-٢ المشترك اللفظي.....
١٧٠.....	٧-٣ المسمى الخاص والعام .....
١٧١.....	٧-٤ المترادفات .....
١٧٧.....	٧-٥ تكرار الألفاظ .....
١٨٦.....	٧-٦ تدريبات .....
١٩٥.....	<b>الفصل الثامن: الاختلافات الدلالية .....</b>
١٩٧.....	٨-١ المعنى المباشر والإيحائي .....
١٩٩.....	٨-٢ أنواع المعنى الإيحائي .....
١٩٩.....	٨-٢-١ المعنى الذي يرتبط بموقف الشخص .....
٢٠١.....	٨-٢-٢ المعنى المصاحب .....
٢٠٢.....	٨-٢-٣ المعنى الودود .....
٢٠٢.....	٨-٢-٤ المعنى التلميحي .....
٢٠٣.....	٨-٢-٥ المعنى التلازمي .....
٢٠٣.....	٨-٢-٦ المعنى المنعكس .....
٢٠٤.....	٨-٣ مقتضي الحال .....
٢٠٥.....	٨-٤ التحليل التركيبى .....
٢٠٦.....	٨-٥ التكرار الدلالي .....
٢١٣.....	٨-٦ تدريبات .....
٢١٥.....	<b>الفصل التاسع: الاختلافات السياقية .....</b>
٢١٨.....	٩-١ مبدأ التعاون ومبادئ غرایس .....
٢٢٠.....	٩-٢ الكلام غير المصحح به والمفهوم منه .....
٢٢٢.....	٩-٣ تدريبات .....

الفصل العاشر: الخسارة والتعويض.....	٢٢٥
١-١٠ الخسارة أو الفاقد في الترجمة.....	٢٢٥
٢-١٠ الترجمة عن طريق الحذف.....	٢٢٧
٣-١٠ الترجمة عن طريق الإضافة.....	٢٣٠
٤-١٠ مراحل عملية الترجمة.....	٢٣٤
٤-١٠ مرحلة التحليل.....	٢٣٤
٤-٢-١٠ مرحلة البناء.....	٢٣٥
٥-١٠ تدريبات.....	٢٣٦
<b>الفصل الحادي عشر: الترجمة والسياق الثقافي.....</b>	<b>٢٣٧</b>
١-١١ علاقة ترابط اللغة بالثقافة .....	٢٣٧
٢-١١ أهمية الوعي بثقافة النص المترجم .....	٢٣٨
٣-١١ العناصر الثقافية.....	٢٤٠
٣-١١-١ العناصر المادية .....	٢٤٠
٣-١١-٢ العناصر اللغوية .....	٢٤١
٤-١١ ترجمة ذوات الخصوصية الثقافية .....	٢٤٦
٤-١١-١ خيارات ترجمة ذوات الخصوصية الثقافية.....	٢٤٦
٥-١١ أحوال ذوات الخصوصية الثقافية .....	٢٥٠
٦-١١ تدريبات.....	٢٥٣
<b>الفصل الثاني عشر: طرق التعامل مع حالات عدم التطابق .....</b>	<b>٢٥٥</b>
١-١٢ الفروق البيئية والاجتماعية.....	٢٥٦
١-١٢-١ طرق التعامل مع الفروق البيئية والاجتماعية.....	٢٥٧
١-١٢-٢ إلماحات في اختيار الحل الأنسب .....	٢٥٩
٢-١٢ الفروق اللغوية .....	٢٦٠
٢-١٢-١ التركيب وبناء الجمل .....	٢٦٠
٢-١٢-٢ الأسلوب .....	٢٦١
٣-١٢ الصيغ الإنسانية .....	٢٦١
٤-١٢ المجاز .....	٢٦١

٥-٢-١٢ الأمثال والتعبيرات الاصطلاحية .....	٢٦٢
٦-٢-١٢ التلازم اللغطي .....	٢٦٢
٧-٢-١٢ المعنى المضاف على مقتضى الظاهر أو المعنى المعجمي .....	٢٦٢
١٢-٣-١٢ كونيات الترجمة .....	٢٦٣
١-٣-١٢ التبسيط .....	٢٦٣
٢-٣-١٢ الإيضاح .....	٢٦٤
٣-٣-١٢ التطبيع .....	٢٦٥
٤-٤ تدريبات .....	٢٦٦
<b>الفصل الثالث عشر: تصحيح المفاهيم المغلوطة عن الترجمة .....</b>	<b>٢٦٧</b>
١-١٢ الملامح العامة للترجمة الإسلامية .....	٢٦٧
١-١-١٣ الترجمة في فراغ .....	٢٦٨
٢-١٢ تدريبات .....	٢٧٣
<b>الفصل الرابع عشر: ممارسات جيدة وتنبيهات مهمة .....</b>	<b>٢٧٥</b>
١-١٤ ممارسات جيدة .....	٢٧٥
١-١-١٤ الإلقاء من معينات المترجم الإلكترونية .....	٢٧٦
٢-١-١٤ بناء مكانز الترجمة .....	٢٧٩
٢-١-١٤ إدارة المصطلحات .....	٢٨٢
٤-١-١٤ الإلقاء من الترجمات السابقة .....	٢٨٣
٤-١-١٤ القراءة في تحصص المادة و موضوعها .....	٢٨٤
٦-١-١٤ مراعاة العرف العلمي السائد .....	٢٨٥
٧-١-١٤ إبراز ترابط النص و تسلسل أفكاره .....	٢٨٨
٨-١-١٤ اتباع نسق واحد في الترجمة .....	٢٩٠
٩-١-١٤ تصحيح الأخطاء الواردة في الأصل .....	٢٩١
٢-١٤ تنبيهات مهمة .....	٢٩٢
١-٢-١٤ سوء استخدام الترميز الحرفـي .....	٢٩٢
٢-٢-١٤ تحصيص العام .....	٢٩٦
٣-٢-١٤ الأصدقاء غير الأوفياء .....	٢٩٨



## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خير خلق الله، محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، ومن اقتفى أثره واستن بسنته واهتدى بهداه.

من المعلوم أن اللغة هي أعظم آية عرفها البشر، فهي تعلو على كل خوارق الطبيعة، وباللغة تحدى الله عز وجل أرباب الفصاحة أنْ يأتوا بمثل القرآن الكريم أو بأية منه، فعجزوا، وعلى الرغم من تقدم الإنسانية، وازدهار العلم، فما زال التحدي قائماً، أمّا المعجزات الأخرى التي جاء بها الأنبياء الآخرون فكانت معجزة في زمانهم ولأهل عصرهم ولا يمكن محاكاتهم في هذا الزمان، ويمكن أنْ يزعم زاعم أنَّ أحداً ما قد غير لونه كله إلى البياض بعد السواد، أمّا موسى عليه السلام فقد غير يداً واحدة. وقد يتمكن العلم الحديث من إبراء الأكمه والأبرص، أمّا المعجزة القرآنية فلا يقف أمامها فرد، ولا يزعم الإتيان بمثلها أحد.

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَا زَلَّنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأُنُوْرُ سُورَةٍ مِّنْ مَّثِيلِهِ، وَأَدْعُوكُمْ شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [سورة البقرة: ٢٣]

وتععدد اللغات آية أخرى من آيات الله عز وجل لا تقل إعجازاً عن اللغة نفسها:

﴿وَمَنْ أَيْمَنِهِ، حَلَقُ الْسَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَلَفُ الْسِّنَّةِ كُمْ وَالْوَزْكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذَّائِتِ الْعَلَمَيْنِ﴾ [سورة الروم: ٢٢]

وقد أتَيْتَ الله آية خلق السماوات والأرض بآية اختلاف الألسن، للدلالة على عظمها وإعجازها.

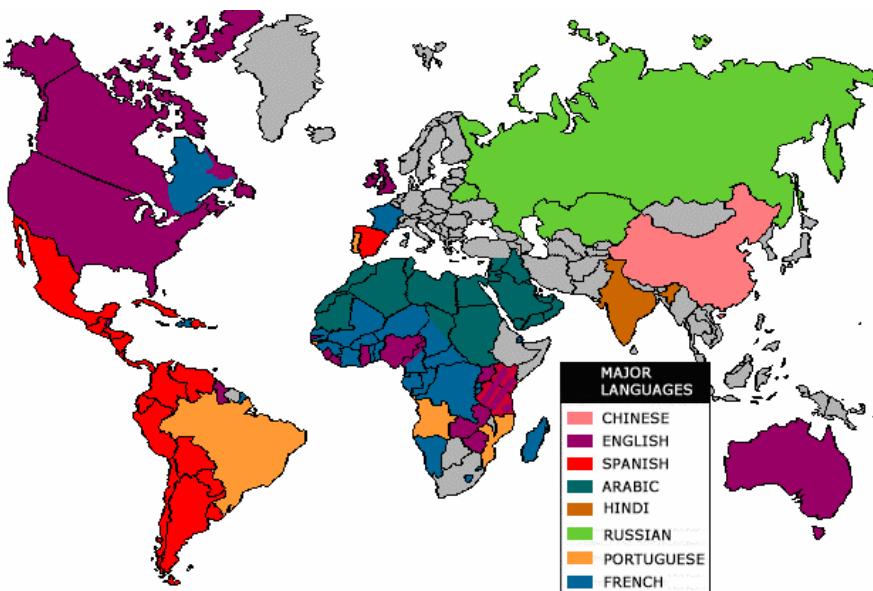
وإذ إنّ اللغة العربية هي مِنْ أقدم اللغات الحية، وبها نزل القرآن الخالد، رسالة الله الخاتمة للبشرية كان لزاماً على المسلمين نقل القرآن الكريم، ورسالة الإسلام إلى لغات الأرض جميعاً، ولعله من نافلة القول ذكرنا أنّ العربية غير عاجزة عن القيام بهذا الدور ومواكبة لغات الأرض كلها. يقول حافظ إبراهيم حقاً وهو يدافع عن اللغة العربية:

وناديتُ قَوْمِي فاختَسِبْتُ حَيَاتِي  
عَقْمَتُ فِلْمَ أَجْرَعَ لِقَوْلِ عَدَائِي  
رِجَالًا وَأَكْفَاءَ وَأَدْتُ بَنَاتِي  
وَمَا ضِقْتُ عَنْ آيٍ بِهِ وَعِظَاتِ  
وَتَنْسِيقِ أَسْمَاءٍ لِمُحْرَرَاتِ  
فَهَلْ سَأَلُوا الْغَوَّاصَ عَنْ صَدَاقَاتِي  
وَمِنْكُمْ وَإِنْ عَزَّ الدَّوَاءُ أَسَاتِي  
أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَحْيَنَ وَفَاتِي  
وَكَمْ عَزَّ أَقْوَامٌ بِعَزَّ لُغَاتِ  
فِيَا لَيْتُكُمْ تَأْتُونَ بِالْكَلَمَاتِ  
يُنَادِي بِوَادِي فِي رَبِيعِ حَيَاتِي  
بِمَا تَحْتَهُ مِنْ عَثْرَةٍ وَشَتَاتِ  
يَعْزُّ عَلَيْهَا أَنْ تَلِينَ فَنَاتِي  
لُهْنَ بِقَلْبِ دَائِمِ الْحَسَرَاتِ  
حَيَاءً بِتِلْكَ الْأَعْظَمِ التَّخَرَاتِ

رَجَعْتُ لِفَسِي فَاتَّهَمْتُ حَصَانِي  
رَمَوْنِي بِعُقْمِ فِي الشَّبَابِ وَلِيَتَنِي  
وَلَدْتُ وَلَّا مَأْجِدُ لِعَرَائِسِي  
وَسَعْتُ كِتَابَ الله لِفَظًا وَغَایَةً  
فَكِيفَ أَضِيقُ الْيَوْمَ عَنْ وَصْفِ آلَةِ  
أَنَا الْبَحْرُ فِي أَحْشَائِي الدُّرُّ كَامِنُ  
فِيَا وَيَحْكُمْ أَبَلَّ وَتَبْلَى مَحَاسِنِي  
فَلَا تَكِلُونِي لِلزَّمَانِ فَإِنِّي  
أَرَى لِرِجَالِ الْغَرْبِ عِزَّاً وَمِنْعَةً  
أَتَوَا أَهْلَهُمْ بِالْمُعْجَزَاتِ تَفَتَّنَا  
أَيْطَرُبُكُمْ مِنْ جَانِبِ الْغَرْبِ نَاعِبُ  
وَلَوْ تَزْجُرُونَ الطَّيْرَ يَوْمًا عَلِمْتُمْ  
سَقَى اللهُ فِي بَطْنِ الْجَزِيرَةِ أَعْظُمَاً  
حَفِظْنَ وَدَادِي فِي الْبَلَى وَحَفِظْتُهُ  
وَفَاخْرَتُ أَهْلَ الْغَرْبِ، وَالشَّرْقُ مُطْرِقُ

مِنَ الْقَبْرِ يُدْنِي بِغَيْرِ أَنَّا  
إِلَى لُغَةٍ لَمْ تَتَّصِلْ بِرُوَاةٍ  
لُعَابُ الْأَفَاعِي فِي مَسِيلِ فُرَاتٍ  
مُشَكَّلَةُ الْأَلْوَانِ مُخْتَلِفَاتٍ  
بَسَطْتُ رَجَائِي بَعْدَ بَسْطِ شَكَاتٍ  
وَتُبْتُ فِي تِلْكَ الرُّمُوسِ رُفَاقٌ  
مَمَاتُ لَعْمَرِي لَمْ يُقْسِمْ بِمَهَاتٍ

أَرَى كُلَّ يَوْمٍ بِالْجَرَائِيدِ مَزْلَقاً  
أَيْهُجُرُنِي قَوْمِي عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ  
سَرَّتْ لُؤْلُؤَةُ الْإِفْرُنجِ فِيهَا كَمَا سَرَّى  
فَجَاهَتْ كَثَوْبٌ ضَمَّ سَبْعِينَ رُفْعَةً  
إِلَى مَعْشَرِ الْكُتُبِ وَاجْمَعُ حَافِلٌ  
فَإِمَّا حَيَاةً بَعْثُ الْمَيْتَ فِي الْبَلَى  
وَإِمَّا مَاتُ لَا قِيَامَةَ بَعْدَهُ



الشكل رقم (١): انتشار أشهر اللغات حول العالم

كما أنّ اللغة العربية هي إحدى اللغات الرسمية في الأمم المتحدة والمنظمات الدولية، وهناك العديد من أقسام اللغة العربية والدراسات الإسلامية في أنحاء العالم. واللغات الأوروبية تنتشر في أرجاء العالم كلّه، فما يقارب خمس سكان العالم الآن

يتحدثون اللغة الإنجليزية كلغة أولى أو ثانية أو أجنبية، والملاتين يتحدثون الفرنسية ليس في فرنسا وحدها بل وفي العديد من المستعمرات السابقة لفرنسا، واللغة الألمانية تنتشر في خمس دول أوروبية، والإسبانية تملأ قارة أمريكا الجنوبية، وغيرها من اللغات الأوروبية؛ ولذلك آثرنا أن نضع في هذا الكتاب ما يفيد المترجمين في هذه اللغات ما استطعنا، حتى تعم الفائدة، فالترجمة عامل أساسي من عوامل التقارب بين الشعوب والجمع بينها ومن خلالها تتحقق الغاية:

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَرَّةٍ وَأَنْتُمْ جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتُمْ لَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عِلْمٌ خَيْرٌ﴾ [الحجرات: ١٣]

ويهتم هذا الكتاب بممارسة الترجمة التي تربط الشعوب بعضها البعض من الناحية العملية مع ربطها بأسسها النظرية؛ لذلك فهو يصلح كدليل يرافق المترجم بين أي لغتين تكون العربية طرفا فيها، كونه يقدم مبادئ وأسس الترجمة ب قالب عملي واضح وبسيط، وقد حوى الكتاب العديد من أنواع النصوص، كما حوى أمثلة من لغات مختلفة ليكون متکاملاً في مواضيعه عموماً وتفاصيله الجزئية، ويتمد نفعه لطلاب اللغات عموماً والمترجمين على وجه الخصوص.

وقد آثرنا أن يكون العنوان ذا طابع أصيل، يرتبط بأصول اللغة العربية وتراثها، فالفقه في اللغة معناه الفهم والعلم بالشيء الذي يتأتى بالتدبر فيه؛ ولذلك اشتهر استخدامه قدیماً مع أنواع مختلفة منها معرفة الأحكام الشرعية كعلم "الفقه"، وعلوم اللغة مثل "فقه اللغة"، ولكنه ارتبط حديثاً بالعلوم الدينية مثل "فقه السنة" و"فقه السيرة". يقول ابن منظور في معجمه: "الْفِقْهُ الْعِلْمُ بِالشَّيْءِ وَالْفَهْمُ لَهُ وَغَلَبَ عَلَى عِلْمِ الدِّينِ لِسِيَادَتِهِ وَشَرْفِهِ وَفَضْلِهِ عَلَى سَائِرِ أَنْوَاعِ الْعِلْمِ".

وإشارة إلى العنوان الفرعي الثاني يكتسب هذا الكتاب أهميته من تعلقه بلازم من

لوازم الدعوة إلى الدين الخاتم، الذي أتم الله تعالى به النعمة، وأعظم به المنّة، ورضيه للبشرية ديناً: ﴿الَّيْوَمَ أَكَلَتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَيْنَكُمْ نَعْمَقِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣٢]، ولزم الإيمانُ بهذا الشرع الحنيف مَنْ بَلَغَهُ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ: ﴿وَمَنْ يَبْتَغَ غَيْرَ الْإِسْلَامَ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ﴾ [آل عمران: ٨٥]، والدعوة هنا تشمل المسلمين تَبْصِرَةً لهم بأمور دينهم، ودفعاً للشبه والأوهام من عقولهم وقلوبهم، وتشمل أيضاً غير المسلمين من بابين: باب الدعوة، وباب رد الشبهة.

ولما كانت شعوب الأرض جمِيعاً تلزمهم دعوة الإسلام، كانت الترجمة هي الباب الأرجح لتحقيق هذا الشرط، ولازماً عظيماً من لوازمه؛ ذلك أن البشر لا يتفقون على لسان واحد، وتخالف لغاتهم باختلاف المناطق التي يقطنون فيها، فقد قدّرت مصادر علمية لغات البشر الحية اليوم بـ(٧٠٠٠) لغة (Raymond 2005)، وهذا أمر اقتضته حكمة الله عز وجل: ﴿وَمِنْ ءَايَنِي، خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَآخْلَفَ أَسْنَانَكُمْ وَأَلْوَيْكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِيْنَ لِلْعَلَمِينَ﴾ [الروم: ٢٢]. وقد وقع في عصر النبي صلى الله عليه وسلم، وخلفائه الراشدين، ومنْ بعدهم مِنْ لِنَافِه دليل قويّ، وحجة باللغة على جواز الترجمة، بل والندب إليها. قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: ”وَأَمَّا جُمِعُوا مِنْ أَمْرِهِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالزَّكَاةُ، وَالصَّوْمُ، وَالْحَجَّ، وَصَدَقَ الْحَدِيثُ، وَأَدَاءُ الْأَمَانَةِ، وَصَلَةُ الرَّحْمَنِ، وَمَا حَرَّمَهُ مِنَ الشَّرِكِ، وَالْفَوَاحِشُ، وَالظُّلْمُ، وَغَيْرُ ذَلِكَ، فَهَذَا مَا يُمْكِنُ أَنْ يَعْرَفَهُ كُلُّ أَحَدٍ بِتَعْرِيفِ مِنْ يَعْرِفُهُ، إِمَّا بِاللُّسُانِ الْعَرَبِيِّ، وَإِمَّا بِلُسُانِ أَخْرِيٍّ، لَا يَتَوقَّفُ تَعْرِيفُ ذَلِكَ عَلَى لُسُانِ الْعَرَبِ”<sup>(١)</sup>.

وقال:

”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِذَا أَوْجَبَ عَلَى الْعَبَادِ شَيْئًا وَاحْتَاجَ أَدَاءُ الْوَاجِبِ إِلَى تَعْلِمِ شَيْءٍ مِنْ

(١) الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح: ١/١٩٥.

العلم كان تعلمه واجباً، فإذا كان معرفة العبد لما أمره الله به تتوقف على أن يعرف معنى كلامه بغير لغته وهو قادر على تعلم معنى تلك الألفاظ التي ليست بلغته أو على معرفة ترجمتها بلغته وجب عليه تعلم ذلك” (المراجع السابق).

وعلاوة على هذه الأهمية الكبيرة التي تكتسبها الترجمة، فهي تكتسب منزلة خاصة بارتباطها بشرط البلاغ المبين: ﴿وَمَا عَلِئَنَا إِلَّا بِلَغْهُ الْمُبِينُ﴾ [يس: ١٧]، وواجب البلاغ المبين يتطلب للوفاء به – على وجهه المرضي – الوعي التام بطبيعة الترجمة وحقيقةها، وأن يكون التركيز منصبًا لا على إنجاز ترجمة أكبر قدر من النصوص الإسلامية، بل على مدى مناسبة هذه الترجمات، والرسالة التي نود إيصالها من خلالها للمتلقي، أي ألا يكون التركيز منصرفاً إلى منتج الترجمة (الشيء المطبوع والمتداول)، ولكن أن نركز بالقدر نفسه أو أكثر على عملية الترجمة (طبيعتها، ومراحتها، وأغراضها)، والخطر في هذا يأتي من باب: *أَنَا قَدْ نَسِيَّ* من حيث نريد الإحسان، فلا نزيد بالترجمات غير الناضجة الأمور إلا تشويشاً.

والملاحظ أنّ كثيراً مما ينتج من ترجمات إسلامية لا يرقى إلى المستوى المأمول ولا يخدم المصلحة المنشودة، ولا يدفع عن أمّة الدعوة تبعـة أداء الواجب المنوط بها، والسبب الرئيس هو – في زعمـنا – النظر إلى الترجمة على أنها مجرد نقل لكلمات أو لنص من لغة إلى لغة أخرى، دون الوعي بطبيعة هذا العمل، وإدراك مقتضياته، وأيضاً النظرـة إلى المترجم على أنه عنصر ثانوي ودوره غير رئيسـي، يقتصر على مجرد نقل النص الأصلـ.

إن الإحساس بأهمية الترجمة من باب تبليـغ الدعـوة، أو التبـصرـةـ بأمور الدين، أو إزـالـةـ الأـوهـامـ، حـقـيقـيـ ومـلـاحـظـ من خـلـالـ عـدـدـ المـوـادـ إـلـاسـلـامـيـةـ التي تـقـومـ على تـرـجـمـتهاـ جـهـاتـ متـعـدـدـةـ فيـ شـتـىـ أـنـحـاءـ الـعـمـورـةـ، إـلـاـ أنـ المـلـاحـظـ أـيـضـاـ النـقـصـ الـكـبـيرـ فيـ التـصـورـ الـخـاصـلـ عنـ طـبـيـعـةـ التـرـجـمـةـ، وـحـقـيقـتـهاـ، وـهـذـاـ أـمـرـ سـتـعـرـضـ لـهـ بـإـسـهـابـ، وـسـنـرـكـ عـلـيـهـ

في ثانياً هذا الدليل الذي يهدف إلى تقديم مادة علمية متقدمة من شأنها أن تضع الأمور في نصابها، بعون الله.

ولعله من نافلة القول ذكرنا أن الأمة الإسلامية أمة رسالة، دعوة نبيهم صلى الله عليه وسلم شاملة لجميع البشر حتى قيام الساعة، لا تختص بها أمة دون أخرى على اختلاف لغاتهم وألوانهم، ومن مقتضيات القيام بواجب الدعوة تبليغها لهم باللغة التي يفهمون، وهذا لا يكون إلا عن طريق الترجمة، والقاعدة تقول: وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

وعليه نتأمل أقوال رحمة الله للعلماء صلى الله عليه وسلم، الآتية:

(١) عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «مَثُلَ مَا بَعَثْنَاهُ اللَّهُ بِهِ مِنْ أَهْدَى وَالْعِلْمُ كَمَثَلَ الْغَيْثِ الْكَثِيرِ أَصَابَ أَرْضًا، فَكَانَ مِنْهَا نَقِيَّةٌ قِيلَتْ الْمَاءُ فَأَنْبَتَتِ الْكَلَأَ وَالْعُشْبَ الْكَثِيرَ، وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتْ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسُ فَشَرَبُوا وَسَقَوْا وَزَرَعُوا، وَأَصَابَتْ مِنْهَا طَائِفَةً أُخْرَى إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لَا تُمْسِكُ مَاءً وَلَا تُنْبِتُ كَلَأً، فَذَلِكَ مَثُلُّ مَنْ فَقَهَ فِي دِينِ اللَّهِ وَنَفَعَهُ مَا بَعَثْنَاهُ اللَّهُ بِهِ فَعَلِمَ وَعَلِمَ، وَمَثُلُّ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ بِذَلِكَ رَأْسًا، وَلَمْ يَقْبِلْ هُدًى اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلْتُ بِهِ» (صحيف البخاري، كتاب: العلم، باب: فضل من علم وعلم، رقم الحديث: ٧٧).

(٢) عن أبي أمامة الباهلي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ وَأَهْلَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِينَ حَتَّى النَّمْلَةَ فِي جُحْرِهَا وَحتَّى الْحُوتَ لَيُصَلُّونَ عَلَى مُعَلِّمِ النَّاسِ الْخَيْرِ» (سنن الترمذى، باب: العلم، فصل: ما جاء في فضل الفقه على العبادة، رقم الحديث: ٢٦٠٩).

(٣) عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «بَلَّغُوا عَنِي وَلَوْ آتَيْتُهُ، وَحَدَّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ، وَمَنْ

**كَذَبَ عَلَيْهِ مُتَعَمِّدًا فَلِيَتَبَرَّأْ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ** (صحيح البخاري، كتاب: أحاديث الأنبياء، باب: ما ذكر عن بنى إسرائيل، رقم الحديث: ٣٢٠٢).

٤) عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود يحدث عن أبيه ﷺ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «نَصَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاهَا وَحَفِظَهَا وَبَلَّغَهَا، فَرَبَّ حَامِلَ فِيقَهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، ثَلَاثٌ لَا يُغْلِّ عَلَيْهِنَّ قَلْبٌ مُسْلِمٌ: إِحْلَاصُ الْعَمَلِ اللَّهُ، وَمُنَاصَحةُ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ، وَلُزُومُ جَمَاعَتِهِمْ فَإِنَّ الدَّعْوَةَ تُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ» (سنن الترمذى، باب: العلم، فصل: ما جاء في الحث على تبليغ المساجع، رقم الحديث: ٢٥٨٢).

وكما ذكرنا آنفاً فإن الترجمة قد يلعب دوراً أساسياً لدعم التقارب بين الشعوب والجمع بينها من خلال اطلاع غير المسلمين في شتى أنحاء العالم على حقيقة الدين ومصادره؛ فمنذ عهد النبي صلى الله عليه وسلم ورسائله إلى الملوك والأمراء من غير العرب ككسرى وقيصر لدعوتهم إلى الإسلام، بقيت الترجمة هي الم Howell المعمول عليها في تبليغ الرسالة، ولا تخفي على أحد أهمية هذه الجهود في عصرنا هذا، إذ إن بعض المصادر Microsoft Encarta Reference Library Premium 2005 تشير إلى أن الإسلام الآن هو أكثر وأسرع الأديان نمواً في العالم من حيث أعداد المهددين الجدد إليه، فهو لاء على اختلاف لغاتهم يحتاجون إلى من يترجم القرآن والإسلام وتعاليمه لهم بطريقة منهجية ومنظمة، فطبقاً لإحصائيات الأمم المتحدة لعام ٢٠٠٥ م بلغ عدد سكان العالم ٦.٥ مليار نسمة، من بينهم مليار مسلم، أي بنسبة ١٦٪ تقريباً، ونشرت مجلة التايم الأمريكية (TIME) في عددها بتاريخ ٢٦ أكتوبر ٢٠٠٩ (ص ١٤) أن نسبة المسلمين في العالم وصلت السدس، وهي تستند في معلوماتها إلى مركز أبحاث Pew، ويشكل غير الناطقين بالعربية الجزء الأكبر من هذه النسبة، حيث يبلغ عدد المسلمين الناطقين بالعربية حوالي ٣٣٩ مليون أي ما نسبته الربع تقريباً، وهو واقع يفرض

اهتماماً ملائماً بعملية الترجمة للتواصل بين أعضاء المجتمع المسلم في شتى أنحاء المعمورة، ومن بين هذا العدد أكثر من ١٧ مليون مسلم يعيشون في بلدان أوروبا الغربية ويشكلون نسبة من إجمالي سكان تلك البلدان، كما في الجدول التالي<sup>(١)</sup>:

البلد	عدد المسلمين	نسبتهم إلى إجمالي السكان
النمسا	475,000	5.7
بلجيكا	638,000	6.0
الدنمارك	226,000	4.1
فنلندا	42,000	0.8
فرنسا	3,574,000	5.7
ألمانيا	4,119,000	5.0
يونان	527,000	4.7
أيرلندا	43,000	0.9
إيطاليا	1,583,000	2.6
لوكسembourg	13,000	2.7
هولندا	914,000	5.5
النرويج	144,000	3.0
البرتغال	22,000	0.2
إسبانيا	1,021,000	2.3
السويد	451,000	4.9
سويسرا	433,000	5.7
المملكة المتحدة	2,869,000	4.6

(1) Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life, Pew Forum Report, 2010:  
<http://features.pewforum.org/muslim/number-of-muslims-in-western-europe.html>

وبالنسبة لمختلف القارات فيشكل المسلمون نسب كبيرة من بين سكانها حيث تبلغ أعداد المسلمين كالتالي<sup>(١)</sup>:

القارة	عدد السكان	عدد المسلمين	النسبة
آسيا	4,197,154,822	1,237,795,730	29.49
أفريقيا	1,033,044,104	3,501,054	42.06
أوروبا	726,156,921	37,323,169	5.14
أمريكا الشمالية	351,601,317	7,652,980	2.18
أمريكا الجنوبية	604,973,603	5,863,3307	1.85
أستراليا ونيوزيلاندا	25,815,345	406,584	1.57

---

(1) H. Kettani, "World Muslim Population: 1950 – 2020," *International Journal of Environmental Science and Development (IJESD)*, Vol. 1, No. 2, June 2010.

## تمهيد

كثيراً ما نسمع عن آراء متضاربة في الترجمة، فأحياناً نسمع مَن يقول: إن الترجمة تذوق، وأحياناً يخرج علينا من يقول إنها فن. فهل لغير المهووبين تعلم هذا الفن؟ ولطالما سمعنا حكايات عن أناس بрезوا في فنون بعينها، وفي الحقيقة لو فتشنا عن سر تميزهم لو جدنا أنهم لو لا دراستهم وجدهم لما سمعنا عنهم، وينطق هذا على كل شيء حتى عن كرة القدم.

وتبرز لنا في طور الحديث عن الترجمة أسئلة تتراوح بين التعقيد والتبسيط، فهناك مَن يقصر الترجمة على ذوقه، وهناك مَن يطلق العنان لكل مَن تعلم لغة ثانية ليترجم من لغته وإليها، فهل يكفي للقيام بمهمة الترجمة تعلم لغة أخرى وحسب؟ على الجانب الآخر يقف المنظرون بأطروحتهم التي لا يتفع منها في الغالب غيرهم وبربما بعض المهتمين بالجانب النظري في الترجمة، أمّا جهور المترجمين فلا يصلون إلى هذه النظريات إِمّا لصعوبة فهمها، أو لعدم إسعافها لهم في عملهم الذي يتطلب سرعة الإنجاز، ومن هنارأينا أن نتدخل لكي نوفق بين الفريقين، ونمدد الجسور بين النظرية والتطبيق. ولسنا بصدّد التقليل من شأن الممارسة العملية التي لا تعتمد على التنظير، ولكن هذه الممارسة تطيل الطريق على المتعلم، وبربما تستغرق العملية سنوات حتى يقدم المترجم الممارس ترجمة احترافية، أمّا التنظير الجيد الذي يسهل تطبيقه، فإنه يوفر الوقت والجهد، ويختصر الطريق أمام المتعلمين والممارسين؛ ولذلك فإننا نهدف مِن وراء هذا العمل أن نضيق الهوة بين النظرية والتطبيق.

إن الاهتمام بالترجمة قديم قدم الزمان فلولا الترجمة لما انتقلت العلوم من مكان إلى آخر وما تعرفنا على تاريخ الأمم المنشورة كالفراعنة مثلاً<sup>(١)</sup>، فالترجمة حينها كانت تنحصر في نقل نص من لغة إلى لغة أخرى دون النظر في الكيفية أو التعليق على ما تم ترجمته، وحديثاً هناك العديد من التعريفات التي وردت في إطار التنظير لهذا العلم، منها، على سبيل المثال لا الحصر، من تناول الترجمة من جانب لغوی مثل كاتفورد (Catford 1965: 20) الذي قال إن: ”نظريّة الترجمة تهتم بنوع معين من العلاقة بين اللغات ولذلك تُعدُّ فرعاً من علم اللغة المقارن“ . وهناك من يرى أنها إعادة صياغة النص بما يتفق مع الاستخدام الشائع في اللغة المنقول إليها: ”أولاً فيما يخص المعنى وثانياً فيما يخص الأسلوب“ (Nida and Taber 1982: 2). وتعني الترجمة عند فيرمير (Vermeer 1987: 29): ”صياغة النص في سياق مستهدف لغرض مستهدف وجمهور مستهدف في ظروف مستهدفة“ . ويذهب نيومارك (Newmark 1988) إلى أن: ”الترجمة مهارة تمثل في محاولة إحلال رسالة أو خبر مكتوب بإحدى اللغات برسالة أو خبر مكتوب بلغة أخرى“ .

وعموماً وهناك الكثير من التعريفات التي تتناول الترجمة من منظور لغوی أو ثقافي، أو أسلوبي أو غير ذلك، ولكننا إذا جئنا إلى الحياة العملية فلن تسعف هذه التصورات المترجم كثيراً في الميدان، ولذلك رأينا أن نتعامل مع هذه الأطروحات بطريقة عملية.

يقدم فصل هذا الكتاب الأول لمحة عامة عن المتطلبات الأساسية التي يجب توافرها في الترجمة والشروط التي وضعها المنظرون لعملية الترجمة والمترجم. ويناقش

(١) تم التعرف على الحضارة الفرعونية وتاريخها حينما اكتشف العالم الفرنسي شمبليون "حجر رشيد" وقد نقش عليه نص كتب باللغة الهيروغليفية وأسفله كتبت ترجمته باللغة الإغريقية القديمة، ففك رموز اللغة الهيروغليفية من خلال هذا النص المترجم.

الفصل الثاني الخطوات التي ينبغي اتخاذها قبل عملية الترجمة حيث يقدم بعض الأمور التي لا بد أن يتعرف عليها المترجم قبل أن يشرع في عمله كتارikh النص ومكان إصداره ومحل تلقيه ونوع النص، حتى يهتم الظروف والمعاجم والمصادر المناسبة لعمله.

الفصل الثالث يتعرض لكيفية التعامل مع النصوص قيد الترجمة، وإدراك أوجه الاختلاف والتطابق بين اللغتين المترجم منها وإليها، ودور المترجم الذي يختلف عن الكاتب الأصلي بحيث لا يتعدى المترجم دوره في نقل رسالة الكاتب دون إفراط أو تفريط، ويتخذ القرارات المناسبة لأداء الرسالة واضحة دون لبس.

الفصل الرابع يمهد الطريق للمترجمين للتعامل مع الترجمة على أساس لغوي، ويبداً مع المستوى اللغوي الأول، وهو علم الأصوات، والكثير من المترجمين لا يلتفتون إلى الجانب الصوتي في ترجمتهم مع أن الصوت له دور هام في التأثير على الرسالة المستهدفة، من حيث تجنب تناقض الكلمات، واعتبار المحسنات الصوتية كالسجع والجناس والقافية، إلى غير ذلك.

ويتناول الفصل الخامس تكوين الكلمة وأثره على المعنى، وكيفية ترجمة الكلمات التي تحتوي على لواحق استئقاقي، وكيفية التعامل مع خصوصيات التركيب الصريفي في اللغات المختلفة، كصيغ المبالغة والتضييق مثلاً في اللغة العربية، أو اللواحق في الإنجليزية مثلاً أو الإسبانية التي لا نجد لها ما يقابلها في اللغة المترجم إليها.

ويناقش الفصل السادس أهمية النظر في الملامح النحوية في الترجمة وكيفية بناء العبارات والجمل وطريقة التعامل مع الخصوصيات النحوية في اللغتين المترجم منها وإليها، كنظم الكلام وترتيب الصفات وطبيعة الأسماء والأفعال، وغير ذلك من القضايا النحوية التي ربما يتحقق بعض المترجمين في إيجاد ما يقابلها.

ويقدم الفصل السابع معالجة للاختلافات лингвistic أو المعجمية بين اللغات في

الترجمة، والطرق المعمول بها بين المתרגمين قد يختلفا لاختيار الألفاظ، بجانب استخدام المعاجم بأنواعها سواء كانت أحادية اللغة أو ثنائية أو متخصصة أو غير ذلك. كما يتطرق هذا الفصل إلى مدى كفاية المعاجم في معرفة معنى الكلمة وما يقابلها في عملية الترجمة، وضرورة الأخذ في الحسبان طريقة استخدام أهل اللغة المنقول منها وإليها لهذه الكلمات؛ ولذلك يتناول الفصل طريقة ترجمة التراكيب اللغوية والمصاحبة اللغوية والمصطلحات والأمثال والمشترك اللغوي وغيرها من القضايا المعجمية.

أما الفصل الثامن فينتقل إلى خطوة أعلى في السلم اللغوي، ويتعامل مع المعنى كمرحلة حيوية في عملية الترجمة، ويركز على المحتوى الأصلي للكلام المنقول بغض النظر عن سياقه الثقافي في اللغة المنقول إليها، فيناقش أنواع المعنى، والعلاقات بين الكلمات بعضها ببعضًا كقوالب لغوية، ومرجعيتها في عالم الواقع، ثم يتطرق إلى بعض القضايا والإشكالات الدلالية كالتحليل التركيبي، والتكرار الدلالي، ومطابقة الكلام لمقتضى الحال.

يتناول الفصل التاسع إلى الاختلافات السياقية بين اللغات في الترجمة، وأثر مراعاة اللغة في سياقاتها واستخداماتها الفعلية، مثل اختلافات اللغة الرسمية عن غير الرسمية والحس العام للكلام، وينظر إلى ما يمثله الكلام مجتمعاً في سياقه من خلل تحليل الجانب التداولي.

وفي الفصل العاشر نتعرض إلى ظاهرة الخسارة والتعويض في الترجمة حين يضطر المترجم إلى حذف أو إضافة كلمة أو بعض كلمات ليحافظ على سلاسة اللغة المنقول إليها سواء على المستوى الصوقي أو الصرفي أو النحووي أو اللغوي أو الدلالي أو السياقي أو الثقافي.

يتناول الفصل الحادي عشر الترجمة والسياق الثقافي من حيث علاقة ترابط اللغة بالثقافة وأهمية الوعي بثقافة النص المترجم منه وإليه، والعناصر الثقافية في النصوص

سواء كانت مادية أو لغوية وطرق التعامل مع الاختلافات الثقافية في الترجمة. ثم يقدم الفصل الثاني عشر طرق التعامل مع حالات عدم التطابق الثقافي من حيث تقسيم هذه الحالات إلى فروق بيئية واجتماعية، وفروق لغوية، ثم يتبع الفصل بالحديث عن كونيات الترجمة.

أما الفصل الثالث عشر فيبدأ بالحديث عن ملامح الترجمة الإسلامية، ويناقش عمليات التخطيط الجيد للقيام بمشروع من مشروعات الترجمة، ليبتعد العمل عن الارتجال والعفوية، مثل السؤال عن غرض الترجمة، وسبب المبادرة إليها وتحديد شريحة القراء المستهدفة إلى غير ذلك.

الفصل الرابع عشر يقدم بعض الممارسات الجيدة والتنبيهات المهمة التي ينصح المترجم باتباعها والإفادة منها لتقديم ترجمة متقدمة، كما أنها ستنقذ على بعض التنبيهات المهمة التي ينصح المترجم بالابتعاد عنها قدر الإمكان حتى لا تؤثر على الترجمة من حيث التطبيق أو من حيث الناتج.

ويتقلل الفصل الخامس عشر إلى مناقشة عملية لمشروعات الترجمة بدءاً بترشيح نص للترجمة، وتحديد المستهدفين بالترجمة، وفريق العمل، والمعينات الازمة لإنجاز المهمة، وأخذ الموافقة على ترجمة النص، وما إلى ذلك من خطوات.

وأخيراً يقدم الكتاب ملحقين: الأول يحتوي على نماذج مشروعات ترجمة تم التخطيط لها، والثاني يناقش نصاً تم تحليل عناصره الثقافية.

ونأمل من هذا العمل إلى أن نضع بين يدي المترجم جملة من الحلول ونسعفه برؤية شاملة لهذا المجال الذي عادة ما يكون التصور عنه قاصراً وغير واضح.

والله ولي التوفيق.



# الفصل الأول

## شروط الترجمة الجيدة والمتطلبات التي يجب توافرها في المترجم

عطفا على رؤية هذا المصنف الأوسع - وهي تصحيح المفاهيم المغلوطة عن الترجمة السائدة في بعض الأوساط غير المتخصصة- نرى أنه من الضرورة بمكان استهلاله بتحديد شروط الترجمة الجيدة والمتطلبات التي يجب توافرها في المترجم، حتى لا يوكل هذا العمل لغير أهله، فالترجمة ليست صنعة من لا صنعة له وليس كل صاحب لسانين أهلا لها.

وقد تناول العديد المنظرين في مجال الترجمة الشروط التي يجب توافرها في الترجمة لتوسيع غرضها، ونرى في إجمال حسين عبدالرؤوف (Abdul-Raof 2014: 157- 155) لها إجمالاً جيداً، وما أورده من صفات الترجمة الجيدة:

- ١) الأمانة لمعنى النص الأصل: على المترجم أن يحافظ على المعنى المقصود من النص، أي عليه أن يتلزم بأداء المعنى نفسه الذي عناه المؤلف وألا يتدخل عنوة في تغييره، وإذا ما عمد إلى تغيير معنى الأصل ليتوافق مع الرؤى السياسية والقيم الثقافية والحساسيات الدينية لقارئه فإن ترجمه تكون مجانية للأمانة (إلا أن طبيعة النص والغرض منه ومدى أهمية هذه القضايا فيه والغرض من الترجمة قد تبرر تصرف المترجم إذا ما رأى أهميته لنجاحها)، وفي الأصل فإن حدود حرية المترجم في التصرف تقف عند النواحي اللغوية.

(٢) سهولة القراءة والفهم: على المترجم أن يخرج ترجمة سليمة من النواحي اللغوية ومفهومه للقارئ، وإذا ما أغفل المترجم القواعد اللغوية للغة المستقبلة تصبح ترجمته مربكة وعصية على الفهم ولذا لن يستسيغها القراء. فالأخطاء النحوية، والأسلوب الركيك، وعدم تسلسل الأفكار وترابطها لا تنتج ترجمة جيدة.

(٣) المحافظة على المحتوى: على المترجم أن يقدم لقارئه قدر المحتوى نفسه الذي ورد في الأصل، وألا يخترق منه. ويمكن عزو إغفال ذكر بعض التفاصيل في الترجمة إلى أحد الأسباب الآتية:

- لتفادي نقل جمل معقدة من حيث البناء.
- لتفادي بعض الصعوبات الدلالية.
- لعدم وجود مقابلات لبعض الكلمات.

وعلى المترجم ألا يحذف من المعلومات الواردة في الأصل ما لم يجد أنها مكررة بالخطأ، وأنها لا تزيد في معرفة القارئ شيئاً، وما لم يؤدي عمله هذا إلى الإنقاذه من المعلومات الواردة في الترجمة على نحو مخل.

(٤) الخلو من العجمة: من صفات النص المترجم ترجمة جيدة أن يكون سلس القراءة وألا تعلوه نبرة أجنبية وألا يظن فيه أنه ترجمة في المقام الأول. ويمكن للمترجم أن يصل إلى هذه النتيجة باتباع المبني اللغوية والقواعد الأسلوبية للغة المستقبلة، وبهذا يكون قد تغلب على معضلة المبني؛ وفيها يتعلق بمعضلة المعنى فعلى المترجم أن يتفادى المعاني التي قد تكون مستهجنة عند أهل اللغة المهدى وبخاصة فيما يتعلق بالمعنى الإيجائية للألفاظ، وعليه أن يراعي الثقافة المستقبلة. أي عليه أن يراعي السياق

الثقافي والموقف الاتصالي للنص عند مستقبليه. ويحدّر التنبيه هنا أن تلاعُح اللغات وتطورها لفظياً وبنوياً ومعنىياً يكون عن طريق الترجمة وبسببها وهذه مسلمة ولكن المقصود هنا هو البعد عن العجمة بخاصة إذا كان في أبنية اللغة المستقبلة اللغوية والدلالية غنية عن إدخال دخيل إليها.

(٥) موافقة نوع النص الأصل: على النص الهدف مراعاة نوع النص الأصل وصيغته الإنسانية. فإذا كان النص الأصل صحفيًا يجب أن يكون النص الهدف صحفيًا، وإذا كان إرشادياً تكون الترجمة تبعًا له، وكذا النصوص الأدبية ترجم كنصوص أدبية، وهكذا.

كما أورد حسين عبدالرؤوف (Abdul-Raof 2014: 154-155) صفات المترجم الجيد وهي في رأيه:

(١) المهارة اللغوية والثقافية: يجب أن يكون المترجم ثنائي اللغة والثقافة، أي أنه يجب أن يكون ذو كفاءة لغوية عالية وعلى معرفة عميقة بثقافة اللسانين المترجم منه وإليه، أي أن يكون ملماً بالطابع الثقافية لكلا اللغتين.

(٢) المهارة الأسلوبية: يجب أن يمتلك مهارات أسلوبية فائقة ليقوم بإنتاج ترجمة قادرة على التأثير قارئ الترجمة بنفس القدر الذي أثر فيه الأصل بقارئه.

(٣) التعاطف مع القارئ: على المترجم أن يبقي قارئه في ذهنه دائمًا وعليه أن كون ملماً بالغرض الذي من أجله طلبت الترجمة، ومن هم القراء المستهدفوون بها. ولذا فإن أسلوب الكتابة يختلف باختلاف الغرض من الترجمة وقرائها المستهدفين.

(٤) التعاطف مع مؤلف النص الأصل: يجب على المترجم ألا يكون منحازاً إلى قناعاته الخاصة وأراءه السياسية وأن يشعر بمقصود المؤلف ومرامي النص

الأصل. أي أن على المترجم أن يكون قادراً على نقل نفس الأفكار والأحساس والثقافة التي يحتويها النص الأصل دون تحويل ولا subsitute، وعليه أن يكون أميناً في نقل المعنى الذي رمى إليه المؤلف، ويحافظ على قدر المعلومات الواردة في الأصل (دون زيادة أو نقصان غير مبرر). ولنُحتوى الأصل والالتفاف حوله غير مقبولين وبخاصة إذا لم يشر المترجم لذلك وينبه قراءه له مع ذكر سبب هذا التصرف وهل تستدعيه طبيعة الترجمة.

٥) الموازنة بين المعنى والمبني: والمبنى هو مجمل الخصائص اللغوية والصيغ الأسلوبية، والمعنى هو المقصود بالكلام بصيغته التي ورد فيها بمبناه. وعلى المترجم أن يكون قادراً على الموازنة بين مبني الأصل ومعناه ويدرك متى يقدم أحدهما على الآخر ومتى يتنازل عنه، وعليه أن يدرك أن الحرية في الترجمة تعني التعامل مع مبني الأصل بالقدر الذي يتوافق فيه مع مبني اللغة المستقبلة؛ ولكن هذه الحرية لا تعني إطلاق اليد له لتغيير معنى الأصل وتحوير رسالته (وفي هذا الكتاب سيتعرف المترجم على نحو مفصل على حالات عدم التطابق بين اللغات وكيفية التعامل معها في الترجمة).

وبعبارة أخرى يمكن القول أن مجمل الكفايات التي يجب توافرها في المترجم هي:

١) الكفاءة اللغوية والنصية: الكفاءة اللغوية هي القدرة على فهم لغة النص الأصل في مستوياتها المختلفة، واستيعاب معانيها المعجمية وما وراءها، والتمكن من اللغة الهدف. والكفاءة النصية هي معرفة أنواع النصوص وشروطها، وفي أي السياقات الاجتماعية تستخدم، وكذلك التمكن من تطبيق هذه المعرفة في الترجمة.

٢) الكفاءة الثقافية: وهي المعرفة بثقافة الأصل، وثقافة الهدف.

- ٣) الكفاءة الترجمية: وهي القدرة على أداء المهمة على النحو المنشود، والتعرف على المشكلات التي يجب التعامل معها، واتخاذ القرار المناسب حيالها.
- ٤) الكفاءة البحثية (الوصول إلى المعلومة وتحليلها): وهي القدرة على الوصول إلى المعلومة الازمة لفهم الأصل ولبناء الترجمة، والخبرة الازمة في التعامل مع أدوات المترجم.
- ٥) الكفاءة التقنية: وهي اعتماد الحاسوب في فهم الأصل وتحليله، وأداء الترجمة.
- ٦) الكفاءة الاستراتيجية: القدرة على اتخاذ القرارات المناسبة بشأن ما يُحذف وما يُضاف، وما يُقدم وما يؤخر، وما يثبت في متن النص وما يذكر في الحاشية (Wilss 2001; Jääskeläinen 2001)
- ٧) هناك شرط عام يكاد يكون مجمعاً عليه وهو أن يترجم المترجم إلى لغته الأم: لأن له معرفة بها وبأساليبها، وأعراها من حيث استخدامات مفرداتها، وأبعاد معانيها، ولكن متطلبات السوق قد تفرض على المترجم أن يترجم إلى اللغة الأجنبية، حتى في الترجمة الفورية، التي هي أصعب أنواع الترجمة، كما أن بعض أنواع الترجمة كترجمة النصوص الإسلامية مثلاً قد يتعدى العثور على مترجم يتقن اللغة العربية بين متحدثي اللغات الأخرى، فيتطلب الأمر في أغلب الأحيان الاستعانة بمن يتقن اللغة الإنجليزية من بين العرب.
- وأما من لا يملك هذه الكفاءات فسيعتبرى عمله وما ينتجه عنه لا ريب بعض العوار، وقد يكون من الأسلم عدم تصديه للعمل ابتدأً.



## الفصل الثاني

### ما قبل الترجمة

يناقش هذا الفصل الخطوات التي ينبغي اتخاذها قبل عملية الترجمة وهي بعض الأمور التي لا بد أن يتعرف عليها المترجم قبل أن يشرع في عمله حتى يهيئ الظروف والمعاجم والمصادر المناسبة للعمل، وأول ما ينبغي أن يفعله المترجم حينما يشرع في عمله أن يقرأ النص المصدر ليتعرف على طبيعته، ثم يضع في اعتباره أربعة أمور أساسية ألا وهي:

- ١ - تاريخ النص
- ٢ - نوع النص
- ٣ - محل صدور النص و محل تلقيه
- ٤ - كاتب النص

وفيما يلي نلقي الضوء على نحو أوسع على كل واحدة من هذه المعطيات.

#### ١-٢ تاريخ النص

ينبغي على المترجم أن يتعرف على الوقت الذي كتب فيه النص، فكل لغة بشرية يطرأ عليها التغير من وقت لآخر في كل المناحي اللغوية: في التركيب والتصريف والدلالة وغيرها، وإذا جمدت اللغة واستعصت على التغيير فهذا إيدان بموتها مثل اللغة اللاتينية على سبيل المثال، وهذه المسألة كثيراً ما تجد من يحاول التقليل من شأنها

في اللغة العربية انطلاقاً من أن اللغة العربية هي لغة القرآن وستظل بشكلها محفوظة بحفظ القرآن. ولكن في حقيقة الأمر، لا تقتصر اللغة العربية على ما ورد في كتاب الله عز وجل ولا في سنة نبيه ﷺ، فهناك الكثير من الألفاظ والصيغ الإنسانية والتراكيب التي استحدثت في القرون الأولى واللاحقة وتأثرت أو أخذت جملة من لغات أخرى، وهذا هو ديدن اللغة الحية وسنة بقائها.

وتبرز قضية أخرى في هذا السياق تكاد تعيق المترجم قبل أن يشرع في عمله على نصوص التراث مثلاً، فالبعض يزعم ارتباط المبني بالمعنى، أي أن المعنى لا يمكن فصله عن الشكل والرموز التي حل فيها، خلافاً لما قاله علماء اللغة في العصر الحديث مثل دو سوسيير (كما تم اقتباسه في: Culler 1976: 7) بأن العلاقة الناشئة بين المعنى والمبني علاقة اعتباطية يعني عشوائية. وهذه نقطة في غاية الأهمية في عملية الترجمة، حيث أنه لو افترضنا الفصل بين المبني والمعنى لأمكن نقل المعنى إلى أي لغة دون التقيد بمبني النص المترجم منه وحروف هجائه، وعلى الجانب الآخر، لو افترضنا ارتباط المبني بالمعنى لشق علينا النقل إلى أي لغة أخرى، ويدعم هذا القول ما ذكره جاكوبسون (Jakobson 1959: 238) أن: ”مجمل الخبرة المعرفية وتصنيفاتها يمكن توصيلها في أي لغة حية“.

ولو تناولنا بعض ما طرأ على اللغة العربية من تغيير في كل مناحيها لأدركنا ضرورة التنقيب عن زمن صدور النص قبل الشروع في عملية الترجمة حتى يتهميأ المترجم ويتزود بالمعرفة الالازمة عن تلك الحقبة. فعلى سبيل المثال كلمة (meat) كانت تعني في اللغة الإنجليزية قد يُأْيُّ نوع من الطعام فأصبحت تعني اللحم المأكول، كما أن كلمة (villain) المشتقة أصلاً من الكلمة اللاتينية (villanus) يعني: ”مزارع أو خادم في بيت“، ثم أطلقت في القرن الرابع عشر على كل الفلاحين والعمال، بعدها اكتسب اللفظ معنىًّا سلبياً حينما ارتبطت الجرائم بطائفة المزارعين والعمال، فحلت

كلمة (villain) كما في اللغة الإسبانية (villano)، والتي ينطبق عليها ما ورد ذكره مكان (criminal) التي تعني " مجرم".

وفي اللغة العربية ترتبط كلمة "مأتم" باجتماع الناس وقت الأحزان مع أنها كانت تعني في الماضي اجتماعهم في الأحزان والأفراح، وكذلك كلمة "عصابة" كما في كلام النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر: "لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المشركين وهم ألف وأصحابه ثلاثة وتسعة عشر رجلاً فاستقبل القبلة ثم مد يديه فجعل يدعو ربها قائلاً: "اللهم أنجز لي ما وعدتني اللهم آت ما وعدتني اللهم إن تهلك هذه العصابة من أهل الإسلام لا تبعد في الأرض" أي الجماعة، أمّا الآن فأصبحت كلمة "عصابة" ترتبط بمعنى سلبي. وكلمة "قميص" في سورة يوسف ﴿وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ﴾ [يوسف: ٢٥] الآن لها معان عدّة ستناوّلها في معرض الحديث عن محل إصدار النص.

ولنضرب على هذا مثالاً في سياقه من اللغة العربية:

الباب الثالث في أصناف الغمز و ذلك القدم وفي أي الأحوال يحتاج ذلك القدم. الغمز ثلاثة أصناف: فمنه صنف يكون بذلك شديد مفرط الشدة يصير به البدن إلى حال انتفاخ ولا تثبت فيه أصابع الغامز على موضع واحد من البدن صعداً وسفلاً، وهذا الصنف من الغمز اسم ذلك به أولى من اسم الغمز. ومنه صنف يكون بضغط شديد وكبس على الأعضاء تلزم فيه الكف والأصابع موضعًا واحداً من البدن على خلاف الصنف الأول. ومنه ما يكون ذلك برفق ولین لا شدة ولا إتعاب للغامز (رسالة كتبها الطبيب قسططا بن لوقا لأبي محمد الحسن بن مخلد في تدبير الأبدان في السفر، للسلامة من المرض والخطر).

Chapter 3: On the different sorts of massage and rubbing of the feet; in which circumstance what kind is needed and when foot

massage has to be applied. There are three kinds of massage; one kind consists of an extremely hard rubbing which makes the body swell up. The hands of the masseur should not stick to one place, but should move up and down over the whole body. For this kind of massage the term "rubbing" is better fitting than that of "massage". Another kind of massage consists of a hard pressing upon the limbs whereby the hands and fingers stick to one place as opposed to the first kind. The third kind consists of a gentle pressing, which does not tire the masseur (Gerrit Bos 1999: 34).

فكلمة "الغمز" لا نفهمها في سياقنا الحديث على أنها الدلك، فأقرب معنى كما يفهمه متحدثو العربية اليوم هو الغمز بالعين. فعلى المترجم أن يعرف إلى أي حقبة ينتمي النص، ثم يبدأ البحث عن مصادر ومعاجم تتناول هذه الفترة، ويرجع إليها للوقوف على معاني الكلمات.

ولنأخذ مثالاً آخر وهو كلمة "بلاد الشام" و "بلاد ما بين النهرين" و "الفرنجة"، وهذه الكلمات كانت تتردد كثيراً في النصوص الإسلامية القديمة، وربما يستخدمها بعض الكتاب في كلامهم اليوم تأثراً بالكتابات القديمة، رغم أن الكثير من متحدثي العربية اليوم لا يعرفون مدلولات هذه الكلمات بما كانت تعرف به وقتها، فالأولى للمترجم أن يفرق بين ما تعنيه هذه الكلمات في القديم والحديث، فإن استخدمت هذه الكلمات في نصوص حديثة فعلية أن يقدم المقابل الحديث. فمثلاً كلمة "بلاد الشام" كان يقصد بها "البلاد التي تطل على شرق البحر المتوسط (والتي تضم حالياً سورياً ولبنان والأردن وفلسطين)"، بعض المתרגمين حينما يترجمون نصاً قد يرجمون هذه الكلمة إلى Syria (سورية) فيضيع ثلثي المعنى لأنّ هناك ثلاط دول أخرى فقدت في الكلمة الإنجليزية؛ ولذلك على المترجم النظر في الكتابات القديمة في اللغة المستقبلة حتى يرى مقابل هذه الكلمة، وهذه الكلمة "بلاد الشام" كان يقابلها كلمة (Levant) في الفرنسية والإنجليزية أو (Levante) في الإسبانية والألمانية.

ونأتي إلى الكلمة الثانية ”بلاد ما بين النهرين“ والنهران يقصد بها نهرا دجلة والفرات، ويمكن ترجمتها في العصر الحديث إلى Iraq (العراق) أما في النصوص القديمة فكان يقابلها كلمة Mesopotamia (Mesopotamia).

أما الكلمة الأخيرة ”الفرنجة“ فكان يشار بها قديما إلى ساكني أوروبا، واستخدمت كثيراً في سياق الحديث عن الحروب الصليبية، والآن يستخدمها بعض الكتاب في كتاباتهم، فربما يغفل المترجم عن هذا بعد الذي ذكرناه ولا يفرق بين الاستخدام الحديث والقديم، ولو بحث قليلاً لعلم أنَّ كلمة ”الفرنجة“ كان يقابلها في الإنجليزية (the Franks)، وفي الألمانية (die Franken)، وفي الإسبانية (los frances)، مع أنَّهم يذكرون أنَّ هذه الكلمة كانت تطلق غالباً على الأوروبيين في منطقة شمال إفريقيا، ولكن إذا استخدمنا كاتب ما في السياق الحديث، فالأولى بالمترجم أنْ يراعي السياق وينقلها كما هي: The European (Western) people وفي الألمانية: die Europäer، وفي الإسبانية: Los europeos أو Westeuropäer، وفي الإنجليزية: Occidente.

## ٢-٢ نوع النص

إنَّ اللغة تتسع بتنوع المجالات التي تُستخدم فيها، ولكل نوع خصائصه التي تميزه عن النوع الآخر، ومع كل مجال ربما نلاحظ هذا التغير، فمثلاً النصوص التي تتسمى إلى فن أو علم أو حرف معينة ربما تختلف خصائصها اللغوية بعضها عن بعض (Crystal and Davy 1969; Beaugrande and Dressler 1981; Hatim 2001) فمن المؤكد أنَّ اللغة المستخدمة في الصحف تختلف عنها في الكتب الدينية أو الطبية أو الهندسية وغير ذلك، وكما يقول هاليداي (Halliday 1964): ”إنَّ اختيار الكلمات من الصنف اللغوي غير الصحيح، وكذلك الخلط بين الأصناف اللغوية هو من الأخطاء الشائعة التي يرتكبها غير أهل اللغة“؛ ولذلك يتعمَّن على المترجم معرفة خصائص الأصناف اللغوية

المختلفة في اللغة المنقول منها، وما يقابلها في اللغة المنقول إليها، فمثلاً كلمة ”مادة“ يمكن ترجمتها إلى أكثر من مقابل اعتماداً على نوع النص والichel المعرفي الذي ترد فيه:

الكلمة	الحقل المعرفي	الترجمة
مادة	التربية	module, subject, course
	الفيزياء	substance, element, matter
	القانون	item, article
	الأدب	principle, factor
	المالية	Money
	عام	substance, material

فمثل هذه المعلومات ربما لا تتوافر في المعاجم ثنائية اللغة، فعلى المترجم أن يبحث عن معاجم متخصصة في الفرع الذي يعمل فيه كالمعاجم الطبية أو القانونية أو العلمية مثلاً، فإذا وجد سبيلاً إلى ذلك فينبغي عليه أن يراجع ما توافر لديه من مصادر في نفس المجال، والشبكة العنكبوتية تزخر الآن بنصوص في جميع المجالات.

ودعنا نأخذ مثلاً من اللغة الفرنسية كما أورده آرمسترونغ Armstrong 2005 :

(26-29)

## النص الأول

Les fonctions jouent un rôle important dans les sciences. Fréquemment, on peut observer qu'une quantité est fonction d'une autre, et on tente alors de trouver une formule pour exprimer cette fonction. Par exemple, avant 1590 environ on n'avait pas d'idée quantitative de la température. Bien entendu, on comprenait des notions relatives comme «plus chaud» ou «plus frais», et certaines notions absolues comme bouillant, gelant ou la température corporelle, mais il n'y avait pas de mesure numérique de la température. Il fallut le génie de Galilée pour

découvrir que l'expansion des fluides qui se chauffent était le moyen de mesurer la température. C'était le premier à concevoir la température en tant que fonction du volume des fluides.

فهذا النص يمثل نموذجاً للكتابة العلمية في مجال الرياضيات، وهو في الأصل مقتبس من كتاب تمهدى في علم الرياضيات<sup>(١)</sup>. ولذلك حين يشرع المترجم في عملية الترجمة إلى اللغة الفرنسية أو إلى آية لغة أخرى لا بد أن يضع في حسابه المصطلحات المقابلة كما تستخدم في هذا المجال.

ودعنا الآن نرى كيف تُرجم النص الأول إلى اللغة الإنجليزية وكيف تم التعامل مع الألفاظ التي تُعد عناصر مميزة لهذا الأسلوب من الكلام، ولقد وضع خط تحت الألفاظ التي تقابل في النصين (المصدر والترجمة)، ويلاحظ من كثرة هذه الألفاظ العلاقة الوطيدة بين اللغتين.

Functions play an important role in science. Frequently, one observes that one quantity is a function of another and then tries to find a formula to express this function. For example, before about 1590 there was no quantitative idea of temperature. Of course, people understood relative notions like warmer and cooler, and some absolute notions like boiling hot, freezing cold, or body temperature, but there was no numerical measure of temperature. It took the genius of Galileo to realise that the expansion of fluids as they warmed was the key to the measurement of temperature. He was the first to think of temperature as a function of fluid volume.

ويلاحظ مدى سهولة النقل لاشتراك هذه الألفاظ بين اللغتين وفي نفس الصنف اللغوي، ويرجع هذا إلى أن كلا اللغتين قد اعتمدت في تكوينهما كثيراً على اللغتين اللاتينية والإغريقية. هذا بالإضافة إلى أن مثل هذه المفردات أصبحت متداولة عالمياً، مما يجعل نقلها دون النظر في السياق الثقافي أمراً سهلاً، إلا أن هناك بعض الخلافات

(١) مكارثي (McCarthy 1986) ذكر في كتاب أمسترونج (Armstrong 2005).

اللغوية على مستوى التركيب اللغوي كما في ترجمة:

is a function: est fonction

he was the first: C'était le premier

fluids as they warmed: des fluides qui se chauffent

## النص الثاني

There hastened forward another plump man with a moustache and a notable jacket, one resembling an abbreviated dressing-gown. He too cut the air a good deal, proclaiming himself generally to be the proprietor, and of an Italian restaurant too. His greeting to Rhianon fell short of kissing her hand but not by much. If he was not Italian himself by blood, which in this part of South Wales and in the catering trade he might quite well have been, he was the next best thing, perhaps even one better: a Welshman putting it on all-out. Peter got something different from him, the graver reception appropriate to a senator or international operatic tenor.

وكما يظهر للقارئ من خلال قراءته للنص الثاني أن الهدف من هذا النص مختلف تماماً عن النص الأول، فهذا لا يتفق مع أسلوب الكتابة العلمية، ويفسّر أكثر إلى الأسلوب الأدبي الذي يهدف إلى الإثارة والتشويق والإمتاع، وهو مقتبس من رواية بعنوان ”الشياطين القدامي“ (*The Old Devils*) كتبها إيميس (Amis 1986).

## ٢- محل صدور النص ومحل تلقيه

يختلف النص من زمان لآخر ومن فن لآخر كما ذكرنا آنفاً، كذلك يختلف أيضاً من مكان لمكان. والمكان له تأثير بالغ على السمات اللغوية في النطق، والرسم، والمعنى، فإذا افترق أهل اللغة الواحدة بسبب حاجز جغرافي أو سياسي أو اجتماعي، فإن اللغة التي يتحدثونها يطرأ عليها تغيرات صوتية وتركيبية ولفظية، وغيرها. وتنشأ هذه التغيرات حينما يعجز أهل لغة ما عن التواصل التام بينهم، بسبب ما ذكرنا من حواجز طبيعية أو

بشرية، فاللغة المستخدمة مثلاً في المملكة المتحدة تختلف نوعاً ما في الناحي التي أشرنا إليها عن نظيرتها في الولايات المتحدة، وما يهمنا في هذا المقام هو اختلاف الهجاء والمفردات.

### ١-٣-٢ الهجاء

تميل اللغة المستخدمة في الولايات المتحدة إلى تخفيف الهجاء حين اجتماع حرف "ou" في الإنجليزية البريطانية فكلمة (colour) وكلمة (behaviour) يصبحان traveller و (behavior). وكذلك حين اجتماع حرف "ll" كما في كلمة (color) jewelry يصبحان في الإنجليزية الأمريكية traveler و jewelry. وإذا انتهت الكلمة بـ "re" تكتب "er" في الإنجليزية الأمريكية مثل "center-centre".

وخففت بعض الكلمات مثل (programme, catalogue, cheque) فأصبحت (program, catalog, check).

### ٢-٣-٢ المفردات

وهنا نلاحظ اختلافات كبيرة كما في الجدول الآتي:

الولايات المتحدة	المملكة المتحدة	الكلمة
ورقة مالية	فاتورة	Bill
الدور الأرضي	الدور الأول بعد الأرضي	first floor
وقود السيارة - وقود الطبخ والتدفئة	وقود الطبخ والتندفعة	gas
طريق السيارات	طريق المشاة	pavement
نفق سكة حديد (مترو أنفاق)	نفق للمشاة	subway
غسل الأيدي والوجه	غسل الأطباق	wash up

أمّا في اللغة العربية فهناك اختلافات تطرأ باختلاف المكان، وتبرز هذه الاختلافات في اللغة العامية حتى تشكل لهجات مختلفة بعض الشيء في تركيبها ونطقها وألفاظها، ولكننا لسنا بصدّد الحديث عن اللهجات الدارجة في الوطن العربي، وإنما يعنينا هو اللغة الفصحي المستخدمة في الكتابة والصحافة والتعليم، أو كما يسميه سعيد بدوي (١٩٨٦) ”فصحي العصر“ التي هي امتداد لـ ”فصحي التراث“، وفي الواقع لكل بلد عربي بعض الاختلافات على مستوى اللفظ أو المجاز، فعل مستوى اللفظ نجد مثلاً بعض الألفاظ في مصر تختلف عنها في سوريا من حيث الاستخدام (انظر الجدول الآتي):

الكلمة	مصر	سورية
Arrest	القبض	حجز / توقيف
Test	اختبار	فحص
Mobile phone	محمول	جوال
Table	منضدة	طاولة
Potatoes	بطاطس	بطاطا

وتؤثر هذه الاختلافات بدورها على فهم وترجمة بعض الألفاظ في القرآن الكريم، فمثلاً كلمة ”قميص“ في الآية الكريمة:

﴿وَاسْتَبَقَ الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ، مِنْ دُبُرِ﴾ [يوسف: ٢٥].

قد اتفق على ترجمتها الكثير بكلمة (shirt) كما يلي:

**ALHILALI and KHAN:** So they raced with one another to the door, and she tore his **shirt** from the back.

**YUSUF ALI:** So they both raced each other to the door, and she tore his **shirt** from the back.

**PICKTHAL:** And they raced with one another to the door, and she tore his **shirt** from behind.

**SHAKIR:** And they both hastened to the door, and she rent his shirt from behind and they met her husband at the door.

**ARBERRY:** They raced to the door; and she tore his shirt from behind.

ولكن الكلمة ”قميص“ تختلف باختلاف المكان، ففي مصر تطلق على ما يلبس على الجزء الأعلى من الجسد تحت السترة غالباً؛ ويوضع له رباط العنق أو غير ذلك. أما في المملكة العربية السعودية فهو رداء للنوم. وها هي بعض التعريفات التي وردت في بعض المعاجم العربية للوقوف على المعنى الحقيقي للكلمة.

#### معجم المحيط:

القميص: الجلباب؛ اكتفى بلبس القميص ولم يرتد فوقه معطفاً لشدة الحرّ:-  
لباسٌ رقيقٌ يُرتدي تحت السترة غالباً؛ ارتدى قميصه ووضع له رباط العنق المناسب  
لللونه:- المشيمة:- غلاف القلب.

#### محيط المحيط:

القميص الذي يلبس معروف مذكر، وقد يعني به الدرع فيؤنث؛ وأنثه جرير حين أراد به الدرع فقال: تدعوا هوازنَ والقميصُ مُفاضةٌ، تحتَ النّطاقِ، تشدُّ بالأَزرار

الغني: (وهو معجم حديث جمعه عبد الغني أبو العزم أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني، الدار البيضاء).

قميص - ج: أقْمِصَةٌ، قُمْصَانٌ. (يُذَكَّرُ وَيُؤَنَّثُ). ١. ”قميص أبيض“: لباسٌ له كمان طويلاً أو قصيراً، يُرتدي تحتَ السترة وَبِغَيْرِهَا. ٢. ”قميص الصَّبَاحِ“:  
خيطه الأبيض. ”تَسْتَيْقِظُ صَبَاحاً قَبْلَ أَنْ يَنْتَشِرَ الفَجْرُ قَمِصَهُ الْأَبْيَضُ“ . (حنا منه).

لسان العرب:

القميص الذي يلبس معروف مذكر، وقد يعني به الدرع فيؤنث؛ وأنّه جرير حين أراد به الدرع فقال: تَدْعُ هوازَنَ والقميص مُفاضَةٌ، تَحْتَ النَّطَاقِ، تُشَدُّ بِالْأَزْرَارِ، والجمع أَقْمِصَةٌ وَقُمْصَانٌ وَقُمْصَانٌ.

الصحاح في اللغة:

القميص الذي يلبس. والجمع القُمْصَانُ والأَقْمِصَةُ.

ونخلص من ذلك أن القميص هو أي رداء يغطي الجزء الأعلى من الجسد بغض النظر عن طوله.

وعلى مستوى الهجاء نجد مثلاً أن الكلمات المنتهية بحرف الياء في مصر لا يوجد تحتها نقطتان مثل ”علي“ و ”كتابي“ ولكن في المملكة العربية السعودية استخدم الياء المنقوطة لازم للتferiq بينها وبين الألف المقصورة في حرف الجر ”علي“، ولكن اللغة المصرية لا تفرق بين حرف الجر ”علي“ والاسم ”علي“.

وفي عدد من اللهجات العربية يضعون واواً زائدة في كلمات مثل ”مسؤول“ بينما تكتب ”مسؤول“ في العربية المصرية. ولذلك يجب علينا ملاحظة هذه الاختلافات قبل البدء بعملية الترجمة، حتى نبيه الظروف الملائمة ونستخدم ما يتفق مع لغة الجمهور المستقبل للعمل المترجم.

**٣-٣-٣ التناوب بين الفصحي والعامية**

في كثير من الأحيان يميل المتحدثون إلى استخدام كلمات أجنبية أو عامية في أثناء حديثهم، وهذا ما يعرف بالتناوب أو التداخل اللغوي، وهو يحدث غالباً بين اللغة الأم واللغة الأجنبية أو بين الفصحي والعامية. ويلجأ المتحدثون إلى استخدام هذه الوسيلة

حينما لا تسعفهم ذاكرتهم في متابعة الحديث بلغة واحدة أو لهجة واحدة، فتراءهم يتنقلون بين لغتين أو لهجتين. وربما يستخدم المتحدثون التناوب بين اللغات أو اللهجات بقصد المواربة الاجتماعية، لكي تتوافق شخصيتهم الاجتماعية مع الشخصية التي هم بصددها، وربما يستخدموها لغرض الحكاية لتقليل الشخصيات المختلفة في قصتهم، أو لغرض السخرية، حين يطّعمون النص بعبارات تنتهي إلى أصناف لغوية أخرى أو لهجات اجتماعية أو لهجات لغوية (Dickins et al 2002: 169)، ولنر هذا المثال الذي يستخدم فيه الكاتب كلمة من اللهجة العامية المصرية في أثناء كلامه الفصيح (Kishk 1988: 265) :

قال إيفيلاند مؤلف كتاب حبال الرمال والذي كان يتولى التنسيق مع المندوب البريطاني إنه على الطائرة قال لوكيل الخارجية البريطانية (إيفيلاند شوكبرج): ”إنني قلق من محاولة العراق الاستيلاء على سوريا عبر انقلاب أو بالقوة، فرد عليَّ شوكبرج غاضباً:

Perhaps you'd prefer to have the CIA's Nasser in control of Syria instead.

وتمَّت ترجمة هذه الجملة كالتالي:

أظن أنك تفضل أن يستولي على سوريا، ناصر بتابع السي آي إيه.

يقول المؤلف: ”ترجمنا (of the CIA) إلى بتابع CIA“، لأنها أدق جداً من أية لفظة فصيحة أخرى دون أي تحيز ضد الفصحى لغتنا الشريفة الفاضلة (كشك ١٩٨٨: ٢٧١).

ودعنا نتناول مثلاً آخر لنرى كيف يمكن استخدام هذه الطريقة في الترجمة من العربية إلى الإنجليزية (Dickins et al 2002):

وهكذا ”فالمستقبل لنا“ كما يقول الدكتور مهدي، المتكلم في مجلس

الشؤون الإسلامية في أمريكا، وهو المتفائل الأكبر في أمريكا، فعندما كان العرب والمسلمون يقولون له ”مش ممكن!“ كان يرد على المتخاذلين ”بالعمل والصبر كل شيء ممكن“ [...] .

As the spokesman for the council of Islamic Affairs in America and America's greatest optimist, Dr Mahdi, puts it, ‘The future belongs to us’. When Arabs and Muslims used to tell him, ‘That's impossible’, his reply to these weak-willed characters was ‘With work and patience all things are possible’.

ونلاحظ أنّ العبارة العامية الوحيدة في النص وهي قوله: ”مش ممكن“ قد تم ترجمتها إلى اللغة الفصحى في اللغة الإنجليزية: That's impossible . ويقترح ديكنتر وآخرون (Dickins et al 2002) استخدام عبارة مقابلة من اللغة الإنجليزية مثل ”No way“ لكونها أكثر استخداماً في الإنجليزية الدارجة من العبارة السابقة.

## ٤- كاتب النص

وكم يتعين على المترجم أنْ يمعن النظر في النص وتاريخه ونوعه ومحل صدور وتلقيه قبل الشروع في الترجمة، ينبغي عليه أنْ يحاول التعرف على الملامح الأسلوبية للكاتب حتى يصل للمعنى المراد قدر الإمكان. فيبدأ باستكشاف أسلوب الكاتب واختياراته اللغوية فلكل كاتب أسلوبه الخاص في التعبير.

فربما تجد كاتباً يستخدم ألفاظاً جزلة يصعب إيجاد اللفظ المناسب لها في اللغة المنقول إليها. وأحياناً يُكثر مِن استخدام المترادفات، مما يصعب على المترجم التوصل لنفس النمط في اللغة المقابلة، حيث أنه يندر أنْ يوجد كلمتان في اللغة الإنجليزية مثلاً تحملان نفس المعنى (كما ستأتي الإشارة إليه في الفصل السابع). كما أنَّ الصور الجمالية والتشبيهات والاستعارات قد تختلف من كاتب لآخر.

## ٢-٥ تدريبات

(١) في أي المجالات يمكن أن ترد الكلمات التالية؟

inflation	prescription	escalation
loop	front-line	electron
kick-off	saucepan	orbit
stylish	brethren	

(٢) في أي موقف أو نص يمكن أن ترد الكلمات التالية؟

سنة ضوئية	فعل الخيرات
مسحوق	ضربة حرة
غارة	رياح جنوبية
رفع المستوى	أحدث صيحة

(٣) ترجم الفقرة الآتية إلى اللغة العربية الفصحى المستخدمة في مصر مرة واحدة في الشام أو الخليج أو المغرب العربي مرة أخرى:

All Cairenes of every class delight in the real glories of the Egyptian table, which are fresh vegetables in season and fresh fish, prepared in the simplest ways. To end a meal in a well-organized private house, several desserts will be presented, ranging from a bombe of ice cream and chocolate to pastries, which are rarely made at home.

(٤) صل الكلمة الإنجليزية بما يقابلها في اللغة العربية:

امتحان	
skirt	سرير
bed	تنورة
exam	شراب
socks	جيبيه
	فحص
	فراش



## الفصل الثالث

### مقتضيات الترجمة

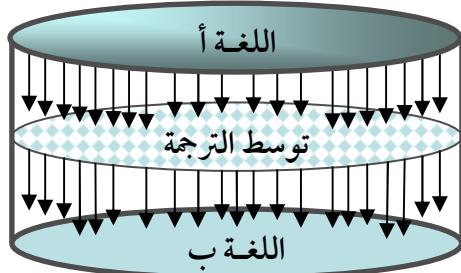
يتعرض الفصل الحالي لكيفية التعامل مع النصوص قيد الترجمة، وإدراك أوجه الاختلاف والتطابق بين اللغتين المترجم منها وإليها، ودور المترجم الذي يختلف عن الكاتب الأصلي بحيث لا يتعدى المترجم دوره في أداء رسالة الكاتب دون إفراط أو تفريط، ويتخذ القرارات المناسبة للإتيان بالرسالة واضحة دون لبس.

يمكن تصور الترجمة على أنها عملية يتم فيها التعبير عن رسالة النص الأصل بلغة أخرى، بحيث يستطيع قراء اللغة الهدف فهم الرسالة. وعليه فالترجمة عملية تواصلية، يؤدي فيها المترجم دور الوسيط في إيصال الرسالة إلى المستهدفين بها بلغة أخرى، ويتركز عمله في التوسط بين نظامين لغوين وثقافيين مختلفتين، وهذا يتطلب من المترجم إدراك الفروق بين اللغتين المعنietين -كما تبرز في النص المراد نقله- ومن ثم اتخاذ القرارات المناسبة حيالها وكيفية التعامل معها؛ لينجح في أداء رسالته، وعليه يمكن عدُّ الترجمة عملية اتصال تتطلب اتخاذ القرار (Wilss 2001).

هناك لغتان مختلفتان، تعيش كل منهما في بيئتها الخاصة، لا تصلان إلاً من خلال الترجمة، وهنا يحدث التفاعل بينهما، أي في نطاق الترجمة، وتأثير إحداهما في الأخرى -عادة ما تكون اللغة المترجم منها -يأدخال بعض عناصرها اللغوية أو الثقافية في اللغة المستقبلية من خلال الترجمة، ونظرًا لتباعد اللغات وانعدام التطابق بينها، وحتى لا

تدخل إحداهمما الضيم على الأخرى، فلا بد للمنْتَرِجِم أنْ يعي هذا ويتخذ القرارات المناسبة لأداء الرسالة واضحة دون لبس.

ويمكن تمثيل عملية الترجمة بحسب هذا التعريف صورياً على النحو التالي:



ومن هنا تكون الفوارق بين المترجم والمُؤلِف، فالكاتب له حرية اختيار الموضوع الذي يكتب فيه، وعادة ما يكون من المتخصصين فيه، ولا يتعامل إلا في حدود نظامه اللغوي، الذي يتقاسم فيه مع قرائه رمزاً لغويًّا واحداً، ومنظومة ثقافية واحدة، لذا يسهل عليه إيصال مراده إليهم، أمّا المترجم فمحكوم بقيود: متعلقة باختلاف النظامين اللغويين اللذين يتعامل معهما، وبالمنظومة الثقافية للقراء المستهدفين، وبقيود أخرى: كالوقت المحدد لإنجاز العمل، ومتطلبات صاحب الترجمة المحددة التي نص عليها عند الإيعاز له بالقيام بالعمل، والمقابل المادي المستحق عليه، ومدى وضوح النص، ومدى ترابطه، ومدى وجود الأخطاء فيه، ومدى معرفة المترجم بموضوع النص.

كما أنّ الترجمة تكون أصعب من الكتابة أحياناً، فالمترجم يعبر عن أفكار غيره ورؤاه، وقد لا يتفق معه في جوانب منها، وقد ينظر إليه على أنه يروج لهذه الأفكار. ومن جانب آخر هناك مشكلة مهمة، وهي مشكلة فهم الأصل الذي قد لا تكون جوانب منه مفهوماً تماماً، أو تحتمل أكثر من تأويل.

إذن فالترجمة ليست نقلًا مجردًا، بل هي عملية توسط بين لغتين تحكمها كثير من القيود و تتطلب اتخاذ القرار، في مراحلها المختلفة.

### ١-٣ حدود التطابق بين اللغات

قد يجد المترجم صعوبة في التعبير عن معاني بسيطة، وذلك لوجود عدد من الفروق بين اللغتين على المستويات: الصوتية، والصرفية، والنحوية، والأسلوبية، والبلاغية، وكذا من حيث: التلازم اللفظي، والإضافة، والعدد، والجنس، والتشنيه، وزمن وقوع الفعل، والبناء للمجهول والمعلوم.

ولو كانت المسألة عبارة عن مسميات لمفاهيم تتفق عليها اللغات جميعها، لأصبحت الترجمة من السهلة بمكان، بحيث يبدل مسمى مفهوم ما من لغة إلى لغة أخرى، كإبدال الكلمة إنجليزية بمقابلتها في العربية، ولكن هذا ليس هو الواقع، فاللغات تختلف في كيفية صياغتها للمفاهيم والتعبير عنها مما يؤدي إلى تحجيم مقدار التطابق بينها. وتختلف بعض اللغات عن بعض: نحوياً، ومعجمياً، ووظيفياً، ولكل لغة من اللغات آليتها اللغوية الخاصة في التعبير عن المعنى، وتغيير المعنى لا يكون من خلال تغيير الكلمات فحسب، بل أيضاً من خلال تغيير نظمها. والأبعد من ذلك أنه دون الحاجة إلى تحطيم الحاجزين اللغوي والثقافي أي في حدود اللغة الواحدة لا تكاد تجد كلمتين متزادتين ترافقاً تماماً.

ومفهوم التطابق (equivalence) في دراسات الترجمة (كما جاء في موسوعة روتلنج لدراسات الترجمة ص ٩٦ (Routledge Encyclopedia of Translation Studies) مفهوم محوري، ولكنه في الوقت ذاته دار حوله جدل عريض، وتنوعت وجهات نظر المنظرين حول التطابق، فمن قائل بأنه شرط مهم من شروط الترجمة، إلى آخر يراه عائقاً في سبيل تقدم دراسات الترجمة، وغيرهم من يرى فائدته في توصيف الترجمة.

ولا يوجد هناك إجماع على تعريف محدد لمفهوم التطابق في الترجمة، وذلك لعدم وضوحه، ولذا نجد أنّ من بين المنظرين مَن دعا إلى ترك هذا المفهوم، ولكن لم يقدم أحد بديلاً عنه، وهذا الخلاف يرجع في أصله إلى اختلاف اللغات.

وقد حدا الأمر ببعضهم مثل دريدا وفون هومولدت (Derrida and Von Humboldt) (موسوعة روتلوج لدراسات الترجمة: ص ٣٠٣) إلى القول باستحالة الترجمة كليّة، ولكن هذا تفكير عقيم ويضر أكثر مما يفيد، إذ إنّ التركيز فيه منصب على جانب النواقص والعيوب، ومن باب آخر فإنّ الشعوب ما زالت تتواصل عن طريق الترجمة منذ القدم. ولذا فالأولى التحول عن فكرة استحالة الترجمة (untranslatability) إلى فكرة مدى إمكان الترجمة (translatability) (نيومارك ١٩٨٦)، فالتركيز على إمكان الترجمة بين اللغات رغم التفاوت الكبير بينها يساعد مساعدة فاعلة في تنظيم عملية اتخاذ القرار في الترجمة، وفتح آفاق جديدة لطرح حلول لمشكلات الترجمة. فإذا كان الترجمة ينظر إليه من خلال القدرة على نقل معنى ما من خلال الترجمة، رغم وجود عدم التطابق بين اللغات، وكذا الكيفية التي يتم بها أداء المعنى على أقرب نحو ممكن وفقاً لمقتضى الحال، والتقليل من مقدار الخسارة في الترجمة.

ولذا طرحت فكرة المقاربة (approximation)، أي السعي إلى تحقيق أكثر المعاني مقاربة للنص الأصل من خلال الترجمة، وذلك من منطلق كون وجود التطابق بين اللغات أمراً محدوداً.

وفيها يلي من فصول تفصيل وإيضاح لما يتعلّق باختلاف اللغات والفارق بينها وتبعه ذلك على الترجمة.

## ٢-٣ تدريب

(١) ترجم الآتي إلى لغتك الثانية:

ضيائِر المخاطب: أنت، أنت، أنتها، أنتم، أنتن.

أسماء الإشارة: هذا، هذه، هذان، هاتان، هؤلاء، ذاك، ذلك، تلك، ذانك، تانك، أولئك.

الحقل الدلالي (صلة القرابة): جدّ، جدة، أب، أم، أخي، أخت، حال، حالة، عمّ، عمة، حفيد، حفيدة، ابن أخي، ابنة أخت، ابن حال، ابنة حالة، ابن عمّ، ابنة عمة.

الحقل الدلالي (أسماء الأجناس): فواكه، خضار، حمضيات، بقول، حبوب.

المترادفات: أيدٍ، آزر، عضد، نصر.

السؤال وترتيب الكلمات فيه: كم لك من الولد؟

فعل ماضٍ تام (قد تأتي لتقريب الماضي إلى الحال): كنت قد رأيته.

فعل مبني للمجهول: أكل الطعام.

تلازم لفظي: أخلد إلى النوم.

تلازم لفظي (معنى إيجابي إيجابي): فاضت روحه.

تلازم لفظي (معنى إيجابي سلبي): زهقت روحه.

الإضافة: كتاب ربي.

اسم الصوت: غرغرت بالماء.

صيغة مبالغة (موافقة الجنس): هذه امرأة عقول.

فعل ماضٍ بسيط: فاتني القطار.

مفعول مطلق: كرم المجتهد تكريباً.

بدل اشتئال: أعجبني الرجل خلقُه.

كناية عن الكرم (لها ارتباط بالثقافة): هذا رجل كثير الرماد.

كناية عن الارتياح (لها ارتباط بالثقافة): أثلجت صدري.

أسلوب تعبير (للتعبير عن ضياع الأمر): رَغِمَ أنفه.

## الفصل الرابع

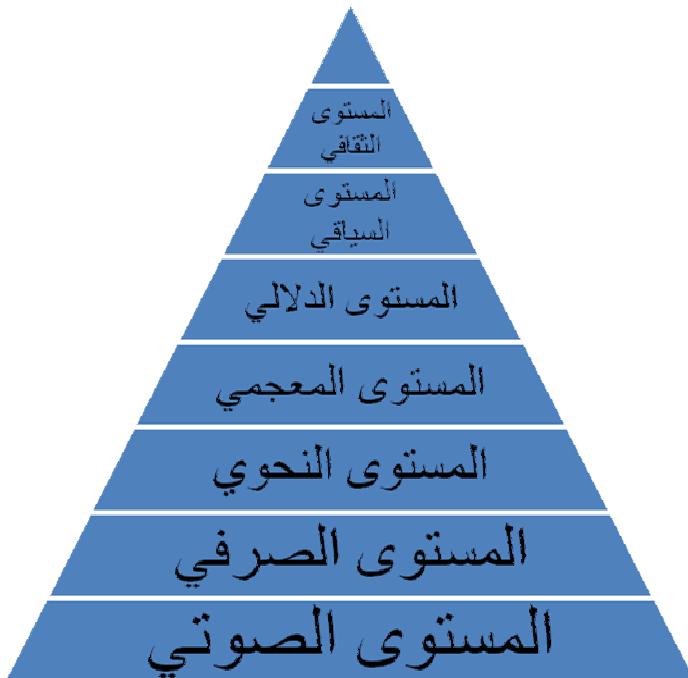
### جوانب الاختلاف بين اللغات:

#### الاختلافات الصوتية

يمهد هذا الفصل الطريق للمתרגمين للتعامل مع الترجمة على أساس لغوي. ويبدأ مع المستوى اللغوي الأول، وهو علم الأصوات، والكثير من المתרגمين لا يلتفتون إلى الجانب الصوتي في ترجمتهم مع أنّ للصوت دوراً هاماً في التأثير على الرسالة المستهدفة، من حيث تجنب تناول الكلمات، واعتبار المحسنات الصوتية كالسجع والجناس والقافية، إلى غير ذلك.

لقد ذكرنا في الوحدة السابقة أن هناك عدداً من الفروق تنشأ بين أي لغتين على المستويات: الصوتية، والصرفية، والنحوية، والمعجمية، والدلالية، والثقافية، فهذه العوامل تتشارك جميعها في صوغ الرسالة المنقوله من لغة إلى أخرى.

ولذلك رأينا أن نتناول هذه العوامل كلاً على حدة ونفصل القول فيها، حتى يكون المترجم على بينة بتضاريس النص الذي يتعامل معه، وكلما انتقلنا من مستوى إلى آخر ازدادت الصعوبة، كما هو مبين في الشكل التالي:



و سنلاحظ خلال هذا الكتاب أننا كلّما صعدنا إلى أعلى هذا الشكل الهرمي ازدادت الصعوبة، وعلى الجانب الآخر كلّما اتجهنا إلى أسفل الشكل كثُر عمل المترجم (ولا تعني الكثرة هنا الصعوبة)، لأن أكثر ما يتم في عملية الكلام هو الصوت، وتكوين الكلمة ثم تكوين الجملة بعد اختيار اللفظ ثم الدلالات التي تنشأ بين الكلمات داخل الجملة وخارجها والثقافة. وسنبدأ الحديث عن أول هذه المستويات اللغوية، وهو المستوى الصوتي.

#### ٤- ١- المستوى الصوتي

تركز كثير من الدراسات التي تعنى بالترجمة على الكلمة وسياقها، مع أننا في علم اللغة نتناول كل مظاهر الكلام ابتداءً من الأصوات والحرروف والمقطاع، ولذلك وجذنا من الضروري أن نُلقي الانتباه إلى دور الصوت في عملية الترجمة، ثم بعد ذلك

سنرى كيف يتم تكوين الكلمة في اللغة.

والقضية التي نحن بصددها لا يهتم بها كثير من المترجمين، فضلاً عن المنظرين لعلم الترجمة، ولذلك حاولنا أن نثير هذه المسألة، آملين أن يشري البحث في الصوت وتصريف الكلام مجال الترجمة.

ويعُدُّ الجانب الصوتي أكثر ما يغفل عنه المترجم، لأنَّ ما يهم المترجم هو محتوى الرسالة التي ينقلها بغض النظر عن شكلها، ولكن إذا سلمنا بعدم جدوئي شكل النص في اللغة المصدر، فهذا لا يلغى أهميته في اللغة المستقبلة، كما أنَّ هناك أنواعاً من الترجمة يكون للصوت فيها دور كبير مثل الترجمة التعاقبية والفورية مثلاً.

وقبل أن نتناول أثر الصوت في عملية الترجمة، دعنا نلقي نظرة على طريقة كتابة الأصوات التي ليس لها مقابل في اللغة الأخرى.

#### ٤-١-١ الكتابة الهجائية والصوتية

هناك طريقتان لتمثيل الأصوات العربية بالحروف اللاتينية، وهي الترميز الحرفـي أو الكتابة الصوتـية (Transliteration) والكتابـة الهـجـائـية (Transliteration). فالطريقة الأولى تعتمـد على الرموز الصوتـية، والأخرى تعتمـد على الحروف الهـجـائـية. وكما نعلم أن هناك أصواتاً عـربـية ليس لها مقابل في اللغة الإنـجـليـزـية، والعـكـسـ صحيحـ. ولذلك تـبرـزـ أهمـيـةـ هذهـ العمـلـيـةـ عندـ نـقـلـ أـسـمـاءـ الـأـعـلـامـ أوـ المـسـمـيـاتـ التيـ تـخـتـويـ عـلـىـ مـثـلـ هـذـهـ الأـصـوـاتـ.

واعتـادـ اللـغـويـونـ أوـ المـتـرـجمـونـ عـلـىـ اـتـبـاعـ إـحـدـىـ هـاتـيـنـ الطـرـيقـتـيـنـ فيـ مـثـلـ هـذـهـ الحالـاتـ، فـهـنـاكـ طـرـائقـ شـتـىـ لـلـترـمـيزـ الصـوـتـيـ استـحـدـاثـهـاـ مستـشـرـقـونـ أوـ مجـامـعـ لـغـوـيـةـ أوـ مؤـسـسـاتـ مشـهـورـةـ مـثـلـ الـعـيـارـ الـبـرـيطـانـيـ (BS)ـ 4280ـ أوـ مـكـتبـةـ الـكونـجرـسـ الـأـمـريـكـيـةـ

التي أصدرت جداول لأكثر من ١٥٠ لغة غير رومانية (Whitaker 2002)، كما أن هناك نظام (IPA) المعروف بين اللغويين، ولكن ما يؤخذ على هذه النظم هو صعوبة كتابتها لاحتوائها على نقاط وخطوط وعلامات أخرى ترسم أعلى الرموز أو أسفلها (المراجع السابق). لذلك من الأفضل استخدام نظام يستخدم الحروف الهجائية التي تمثل اللغة المنقول إليها لأقصى درجة.

#### ٤-١-١-١ الكلمات التي تحاكي صوتها

والكلمات التي تحاكي صوتها ظاهرة موجودة في اللغات جميعها (Fromkin and Rodman 2000)، مثل كلمة ”خمير“ وهو صوت الماء، وكلمة ”طنين“ النحل، وفي الإنجليزية هناك الكثير من الكلمات مثل (bang) صوت الانفجار أو طلقات الرصاص، وكلمة (buzz) وهي صوت النحل والطائرة والجرس.

وما يعنينا في مجال الترجمة هو كيف ننقل هذه الكلمات إلى اللغة الأخرى، وكما ذكرنا أن هذه الظاهرة تعتمد كثيراً على محاكاة الصوت الذي يحدث في الواقع كصوت الظواهر الجغرافية أو التعبيرات الإنسانية من بكاء وضحك وغيره، إلا أنه لا بد من الأخذ في الاعتبار اختلاف الأصوات من لغة لأخرى، فمثلاً كلمة ”آه“ التي تستعمل في اللغة العربية للتعبير عن الألم الجسدي أو مشاعر الألم النفسي، يقابلها في اللغة الإنجليزية أكثر من كلمة لها معانٍ تتفق مع اللغة العربية في جانب وتختلف معها في جانب آخر كالأتي:

Ah!

تُستخدم للتعبير عن المشاعر الإنسانية مثل الرضا والدهشة والسعادة والكره والألم.

Oh!

تُستخدم للتعبير عن قوة المشاعر، مثل الدهشة والخوف والغضب والألم، كما

تُستخدم للخطاب كأداة النداء “يا” مثل:

Oh, sir! You forgot your keys.

وينطبق الأمر ذاته على اللغة الإسبانية مع الأخذ في الاعتبار أنَّ هذا الصوت لابد أن يأتي بين علامتي تعجب، وهذا من خصائص اللغة الإسبانية: *¡Oh!*، أو *Ah!*، وهي تعبير عن الفهم والإقرار بشيء.

Ouch!

تُستخدم للتعبير عن ألم جسدي أو ضيق مفاجئ.

ولذلك ربما يقابل لفظة أكثر من الكلمة بناء على السياق الذي تُستخدم فيه، وهذا يعني أنه لا يشترط أن نجد الكلمة تحاكي صوتها موجودة نفسها في اللغة الأخرى وربما تدفع هذه الظاهرة المترجم إلى التساهل واختيار نفس الكلمة ظنا منه أنها متقابلتان كالمثال الذي ضربناه عن الكلمة “آه”， وتعرف هذه المشكلة بالاصدقاء غير الأوفياء أو ما يعرف في اللغة الإنجليزية (*false friends*) وفي اللغة الفرنسية (*faux amis*)، وفي الإسبانية (*amigo falso*). وهذا يدعم نظرية اعتباطية العلاقة بين اللفظ ومعناه، فكلمة (*croak*) تطلق على صوت الغربان والضفادع، أما في العربية فهناك كلمة “قيق” الضفادع والدجاج، و”قيق” الغربان، وصوت الدجاج في اللغة الإنجليزية (*cluck*).

فإن لم يعثر المترجم على مقابل لمثل هذه الكلمات في اللغة الأخرى، فعليه أن يجرد المعنى من كل الاعتبارات الصوتية، ولنأخذ مثلاً على ذلك:

وألوان البحر قد أخذت تتخطط أمام عيني، بنفسجية وزرقاء وببيضاء  
فضية مشعة تحت سحاب أبيض تختفي الشمس وراءه، وتضيء ب أحمرار  
سائل مشاع، وهدوء البحر عميق، صفحته ميسوطة لا تقاد ترجرج،  
ووشوشه الموج الذي يترفق، على مهل ناعمة، أسمع صوت الصمت

المطبق تطرزه وتنمنمه، فجأة زقرقة العصافير التي تتواكب على الرمل الطري، وتنقر العشب النرج وللودع والصدف الحي بمناقيرها الصغيرة السريعة (الخراط ١٩٩١).

The colours of the sea began to shift and striate before my eyes – violet and blue and shining, silvery-white, beneath clouds which hide the sun, and which the sun suffused with redness; and the sea was of a bottomless calm, the surface flat and still, hardly rippling. There was a soft, leisurely hiss of the waves; but the silence remained absolute, mainly rimmed and embroidered by the chatter of birds which hopped about on the soft sand to pick with their small, darting beaks at the damp seaweed and live clams and shells. (Al-Kharrat 1989: 104)

ويمكنا أن نلاحظ أنَّ ترجمة النص إلى الإنجليزية حاكت بعض الكلمات الصوتية مثل كلمتي ”شوشة“ (hiss) و ”زقرقة“ (chatter)، وتركـت بقـيتها لـعدـم توافـرها في اللـغة الأـخـرى عـلـى الظـاهـرـة الصـوتـيـة ذاتـها، مـثـل: ”ترـجـجـ“ و ”يـترـقـقـ“.

فيـلـجـأـ المـتـرـجـمـ للـحـفـاظـ عـلـى معـنـى الرـسـالـةـ التـي يـنـقلـهـا إـلـى التـغـاضـيـ عـنـ المـحاـكاـةـ الصـوتـيـةـ إـنـ شـعـرـ أـمـهـا لاـ تـقـقـ مـعـ الـاسـتـخـدـامـ الشـائـعـ لـلـغـةـ الـمـسـتـقـبـلـةـ كـمـ تـعـاـمـلـ المـتـرـجـمـ معـ عنـوانـ قـصـيـةـ قـصـيـةـ لـيـوسـفـ إـدـرـيـسـ وـهـوـ ”لـغـةـ الـآـيـ أـيـ“ وـتـعـبـرـ عـنـ الـأـلـمـ الـحـسـيـ أوـ النـفـسـيـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ الـمـصـرـيـةـ، فـلـوـ تـرـجـعـتـ إـلـىـ ”the language of ouch“ لـفـقـدـتـ قـوـتهاـ وـبـلـاغـتهاـ وـسـلاـسـتهاـ، فـلـاـ يـجـدـ المـتـرـجـمـ إـلـاـ أـنـ يـتـخلـىـ عـنـ الـكـلـمـةـ وـمـاـ فـيـهـاـ مـنـ وـصـفـ تـعـبـيـرـيـ، وـيـلـجـأـ إـلـىـ شـيـءـ غـيرـ مـثـيرـ، وـلـكـنـ يـسـهـلـ فـهـمـهـ مـثـلـ ”the language of pain“ .(Dickins et al 2002: 85)

#### ٤-١- المحسنات الصوتية

يلـجـأـ المـتـرـجـمـونـ أـحـيـاـنـاًـ لـاستـخـدـامـ كـلـمـاتـ تـضـفـيـ بـعـضـ الـمـحـسـنـاتـ الصـوتـيـةـ عـلـىـ كـلـامـهـمـ مـثـلـ السـجـعـ وـالـجـنـاسـ وـالـقـافـيـةـ. وـقـدـ تـنـفـعـ هـذـهـ الـوـسـائـلـ فـيـ بـعـضـ أـنـوـاعـ التـرـجـمـةـ

كالترجمة الأدبية والدينية والسياسية، أمّا في الترجمة الطبية والتكنولوجية وغيرها، فلا يُنْفَتُ إلى هذه المحسنات كثيراً.

ويساعد الجناس والسجع والقافية في جعل العبارة محببة للعين والأذن، وسهلة التذكر، فتوظف مثل هذه المحسنات في ترجمة العناوين والشعارات والإعلانات، وأنواع النصوص الأخرى التي يكون فيها الصوت عاملاً مهمّاً.

#### ٤-١-٢ السجع والجناس

هو استخدام الحرف ذاته في بداية الكلمة، وأكثر ما يستخدم في الشعر والنشر، ولكنه يستخدم أيضاً حينما يكون الغرض تدبيج العبارات التي يقصد منها أن تبقى وتتردد بين الناس كعناوين الكتب، والشعارات كما أسلفنا. فعلى سبيل المثال عبارة ”حرية العقيدة“ يمكن ترجمتها إلى:

freedom of faith / freedom of belief

والواضح أنّ استخدام السجع مع العبارة الأولى يضفي عليها بريقاً للعين ولحنًا للأذن يجعلها سهلة الحفظ والتذكر.

ولنر مثالاً آخر:

الطريق إلى الرخاء (الرافاهية) - طريق الها لك

فكلمة ”طريق“ يمكن ترجمتها إلى:

way / road / path

في الإسبانية نفس الشيء:

vía / ruta / camino

prosperity / welfare

الرافاهية

prosperidad / bienestar

destruction / ruin / devastation	الهلاك
----------------------------------	--------

ولذلك يمكننا استخدام السجع فنقول:

path to prosperity / way to welfare / road to ruin

ولو أخذنا مثلاً من اللغة الإنجليزية لوجدنا أنَّ الظاهرة ذاتها تستخدم للغرض ذاته، فمثلاً هناك كتاب مشهور باللغة الإنجليزية يُسمَّى: *The Age of Aging* ويتَرَجم إلى العربية: ”عصر الشيخوخة“ . ولكن بالنظر إلى العنوان وترجمته سنلاحظ أن الجانب الصوتي قد أغفل في العنوان العربي . ويرجع هذا كله إلى حدس المترجم وتقديره لأهمية العبارة ومكانتها في اللغة المنقول منها.

#### ٤-٢-٢ القافية

والقافية من المحسنات اللغوية التي تؤدي أغراض السجع ذاتها ولكنها تستخدم أكثر في اللغة العربية وخاصة في الشعر ولغة الدينية والسياسية، وتصلح لعناوين الكتب والمشاريع والخطط والأمثال والحكم والعبارات التي يقصد منها أن تبقى في ذهان الناس . ولكن لا ينبغي الإفراط في مثل هذه المحسنات حتى لا تصرف انتباه المترجم عن المعنى المقصود ، كما أن نقل الصفات الصوتية للنص المترجم منه ربما لا يوافق ما يعده الناس في اللغة المستقبلة ، ولنأخذ مثالاً من الكتابة الدينية في اللغة العربية وكيف أنها تعُجُّ بمثل هذه المحسنات الصوتية:

الحمد لله المبدئ المعيد، الفعال لما يريد، ذي العرش المجيد، والبطش الشديد، المادي صفة العبيد، إلى المنهج الرشيد، والملك السديد، المنعم عليهم بعد شهادة التوحيد، بحراسة عقائدهم عن ظلمات التشكيك والترديد. (أبو حامد الغزالي ١٩٨٤)

Praise be to Allah, who originates all and returns it, who does as He wills, He of the noble Throne and overwhelming force, the

Guide of His elect servants to the wisest path and straightest way, who had blessed them, after having had them attest to His oneness, by preserving the tenets of their religion from the darknesses of doubt and misgivings. (Keller, 1999)

فيلاحظ أنَّ الأسلوب في اللغة العربية اعتمد على القافية طوال الجملة كلهَا مع أنهُ أسلوب نثري، أمَّا النثر في اللغة الإنجليزية فيخلوٌ من مثل هذه المحسنات، ويذكر ديكنز وآخرون (Dickins et al 2002: 84): ”في مجال الرواية في اللغة الإنجليزية [...] ييدو استخدام القافية فيها غير مناسب للغاية، بل ويحتمل أنْ يكون مثيراً للضحك“ . وعلى هذا نقل القافية إلى اللغة الإنجليزية مثلاً في غير سياق الشعر سيدو غريباً وشاداً.

#### ٤-٢-٣ تنافر الحروف والكلمات

تكلم عن هذه الظاهرة البلاغيون العرب قد يأْ وحديثاً، وتمثل في استعمال كلمات تقارب مخارج الأصوات فيها، فإذا تقاربت مخارج الأصوات ثُقِّلَ النُّطقِ بها وتعَسَّرَ، ويحدث هذا داخل الكلمة الواحدة فتسمى ”تنافر الحروف“، وهذا قليل في العربية مثل كلمة ”مستشزرات“ في بيت الشعر التالي:

غدائره مستشزرات إلى العلا      تضل المداري في مشنٍ ومرسل

فالباء والسين والشين في كلمة ”مستشزرات“ تقارب في مخارج الأصوات، فيثقل على اللسان النطق بها.

أما تنافر الكلمات فتتمثل في اجتماع أكثر من كلمة متشابهة في مخارج حروفها كالمثال التالي:

ووبر حرب بمكان قفر      وليس قرب قبر حرب قبر

فرغم فصاحة كل كلمة على حدة وسلامتها، إلاَّ أنه يصعب النطق بالكلام

مجتمعً، وهذه الظاهرة هي التي تعنينا في عملية الترجمة، لأنّ المترجم ربما لا يلتفت إلى تقارب الأصوات في الكلمات التي يختارها فتحدث هذه المشكلة، وتفاقم المشكلة لو كانت الترجمة شفوية: تعاقبية أو فورية. ولنر كيف تعامل المترجم مع هذا المثال:

كان يستقصي الحقائق من نمائضها في مجتمع مدينة البغي التي ترعى  
فيها [...]

He used to study the reality behind the contradictions of the City of Oppression where he grew up. (Dickins et al 2002: 82)

فكلمة مجتمع يمكن ترجمتها إلى "society" ولكنها أغفلت في الترجمة لأنها تحتوي على الأصوات ذاتها للكلمة التي بعدها، مما يجعل النص ثقيلاً على اللسان لو تم الإبقاء عليها، والكلمة بعدها (city) يمكن الاكتفاء بها لأنها تتضمن كلمة "مجتمع" كما ستناوله حين الحديث عن "المسمى الخاص والعام" (hyponymy) في باب الاختلافات المعجمية (الفصل السابع). ولاحظ الجملة مع ترجمة الكلمة مجتمع (المرجع السابق):

He used to study the reality behind the contradictions of the society of the City of Oppression where he grew up.

فتكرار الأصوات المتشابهة في أوائل الكلمات المتتابعة (أو ما يسمى الجناس) جعل النطق بها ثقلياً على اللسان، ولذلك على المترجم أن يحذر من الإفراط في الجناس.

#### ٤ - ٢ تدريبات

- (١) اذكر بعض الكلمات التي تحاكي صوتها في اللغة العربية مرة واللغة التي تترجم إليها مرة أخرى.

(٢) صل الكلمات العربية بما يقابلها في اللغة الإنجليزية.

craw	زققة
chirping	غرغر
buzz	رنين
murmur	مواء
gargle	تمتم
mew	خوار

(٣) ناقش الاستراتيجيات التي تبناها المترجم في التعامل من المحسنات الصوتية في النص التالي:

مشى الموس في حديقة صرّه ومشى الهم متبعاً خطواته، وحام القلق فوق رأسه مثلما تحوم النسور على جثة صفعها الموت، حتى بلغ بحيرة تسابقت في صنعها أيدي الإنسان وجمعت جوانبها منطقة من الرخام المنحوت فجلس هناك ينظر آناً إلى المياه المتدفقة من أفواه التهائيل تدفق الأفكار من مخيلة العاشق، وأونه إلى قصره الجميل الجالس على تلك الرابية جلوس الحال على وجنة الفتاة، جلس فجالسته الذكرى ونشرت أمام عينيه صفحات كتبها الماضي في رواية حياته فأخذ يتلوها والدموع تحجب عنه محيطاً صنعه الإنسان واللهفة تعيد إلى قلبه رسوم أيام نسجتها الآلة حتى أبت لوعته إلا الكلام فقال كنت بالأمس أرعى الغنم بين تلك الروابي المخضرة وأفرح بالحياة وأنفخ في شبابتي معلنًا غبطتي، وهذا أنا اليوم أسير المطامع يقودني المال إلى المال، والمال إلى الانهاك، والانهاك إلى الشقاء كنت كالعصافور مغداً، وكالفراش متنقلًا، ولم يكن النسيم أخف وطأة على رؤوس الأعشاب من خطوات أقدامي على تلك الحقول، وهذا أنا سجين عادات المجتمع: أصنع بملابسي وعلى مائدي وبكل

أعمالي من أجل إرضاء البشر وشرائعهم، كنت أود لو أني خلقت لأنتمع بمسرات الوجود، ولكنني أراني اليوم متبعاً بحكم المال سبل الغم، فصرت كالناقة المثقلة بحمل من الذهب، والذهب يميتهما، أين السهول الواسعة؟ أين السواقي المترنمة؟ أين الهواء النقي؟ أين مجد الطبيعة؟ قد ضيّعت كل ذلك ولم يبق لي غير ذهب أحبه فيستهزئ بي، وعيّد أكثرتهم فقل سروري، وصرح رفعته ليهدم غبطتي، كنت وابنة البدو نسيرة والعفاف ثالثنا، والحب نديمنا، والقمر رقينا، واليوم أصبحت بين اللواقي يمشين مددودات الأعناق، غامزات العيون، الشاريات الحسن بالسلال والمناطق، والبائعات الوصل بالأساور والخواتم. (جبران خليل، دمعة وابتسمة ١٩١٤)

The gold-hoarder walked in his palace park and with him walked his troubles. And over his head hovered worries as a vulture hovers over a carcass, until he reached a beautiful lake surrounded by magnificent marble statuary.

He sat there pondering the water which poured from the mouths of the statues like thoughts flowing freely from a lover's imagination, and contemplating heavily his palace which stood upon a knoll like a birthmark upon the cheek of a maiden. His fancy revealed to him the pages of his life's drama which he read with falling tears that veiled his eyes and prevented him from viewing man's feeble additions to Nature.

He looked back with piercing regret to the images of his early life, woven into pattern by the gods, until he could no longer control his anguish. He said aloud, "Yesterday I was grazing my sheep in the green valley, enjoying my existence, sounding my flute, and holding my head high. Today I am a prisoner of greed. Gold leads into gold, then into restlessness and finally into crushing misery.

"Yesterday I was like a singing bird, soaring freely here and there in the fields. Today I am a slave to fickle wealth, society's rules, and city's customs, and purchased friends, pleasing the people by conforming to the strange and narrow laws of man. I was born to be free and enjoy the bounty of life, but I find myself like a beast of

burden so heavily laden with gold that his back is breaking.

“Where are the spacious plains, the singing brooks, the pure breeze, the closeness of Nature? Where is my deity? I have lost all! Naught remains save loneliness that saddens me, gold that ridicules me, slaves who curse to my back, and a palace that I have erected as a tomb for my happiness, and in whose greatness I have lost my heart.

“Yesterday I roamed the prairies and the hills together with the Bedouin’s daughter; Virtue was our companion, Love our delight, and the moon our guardian. Today I am among women with shallow beauty who sell themselves for gold and diamonds. (translated by Alfred A. Knopf, 1950)



## الفصل الخامس

# الاختلافات الصرفية

يتناول الفصل الخامس تكوين الكلمة وأثره على المعنى، وكيفية ترجمة الكلمات التي تحتوي على لواحق اشتقاء، وكيفية التعامل مع خصوصيات الترتيب الصريفي في اللغات المختلفة، كصيغ المبالغة والتضييق مثلاً في اللغة العربية، أو اللواحق في الإنجليزية مثلاً أو الإسبانية التي لا نجد لها يقابلها في اللغة المترجم إليها.

يعنى علم الصرف بتكوين الكلمة، وأصغر وحدة تعامل معها في هذه المجال هي: ما يسمى (morpheme) وهو أصغر وحدة تدل على معنى في الكلام، ويفرق اللغويون بين نوعين من هذه الوحدات: وحدات مستقلة، أي يمكن استخدامها منفردة مثل كلمة ”مسلم“ و ”بيت“، ووحدات غير مستقلة مثل حرف الجمع ”ون“ في ”مسلمون“ وضمير التذكير في ”بيته“. وفي اللغة الإنجليزية كلمتي: (start) و (restart)، فالكلمة الأولى لا يمكن تقسيمها إلى وحدات أقل ذات معنى أما الثانية فتحتوي على جزأين: جذر الكلمة (start) واللاحقة (re) التي تستخدم في الإنجليزية للدلالة على إعادة الفعل مرة أخرى، وهذا ما يسمى بالاشتقاق، ويمكن للواحق أن تأتي في مقدمة الكلمة (prefix) (ويمكن الإشارة إليها في اللغة العربية على أنها بادئة)، أو في نهايتها (suffix)، فمثلاً كلمة (resettlements) تتكون من أربع وحدات منها جذر الكلمة: re+settle+ment+s وهذه اللواحق نوعان: اشتقاء أي تكون الكلمة جديدة من خلال الإضافة، أو إعرابية وهي التي تؤدي وظيفة نحوية كالإفراد والثنية

والجمع، والتدكير والتأنيث، وحالات الفعل: ماض أو مضارع أو أمر. وتقل اللواحق الاستقافية في اللغة العربية وتكثر في اللغة الإنجليزية كما سنبين في هذه الوحدة، أما اللواحق النحوية فتكثر في اللغة العربية وتقل في اللغة الإنجليزية.

وما يعني هنا هو كيفية ترجمة الكلمات التي تحتوي على لواحق استقافية مكونة كلمات جديدة بين اللغات، فقليلة هذه اللواحق في اللغة العربية وعدم تقابلها مع اللغة الإنجليزية مثلاً يلجاً المترجم إلى تفكيك الكلمة أو شرحها، فعلى سبيل المثال كلمة (reliable) التي تتكون من جزأين دائمًا ما تنقل في اللغة العربية: "يمكن الاعتماد عليها"، وكلمة (re-write) "يعيد صياغة" "يعيد كتابة"، وذلك لعدم وجود آلية في اللغة العربية لاستحداث مثل هذه الصيغ ولذلك غالباً ما يتم استبدالها بشرح مناسب حسب المعنى الذي تؤديه (Baker 1992). ولكن هناك بعض اللواحق التي لها معانٍ إيجابية تشكل صعوبة أكثر أمام المترجم في نقل معناها عن طريق الشرح مثل اللاحقة (ese) في كلمات مثل (journalese) و(translationalese)؛ فإذاً فإن هذه اللاحقة توحي بمعانٍ سلبية منها التكلف في تدبيج الكلمات (المراجع السابق).

وبنفس الآلية يمكن نقل كلمات أي لغة إلى اللغة الأخرى إن فشلنا في إيجاد مقابل، فمثلاً بعض التراكيب الفرنسية لا تجد مقابلًا في اللغة الإنجليزية، فيلجم المترجم إلى الشرح أو فك الكلمات كما في الأمثلة التالية (Armstrong 2005: 62):

juridicisation:	establishing a legal framework
sensibilisation:	raising awareness
responsabilisation:	encouraging [people, etc.] to assume responsibility
relativisation:	relativisation (grammatical term) but also: putting into perspective

imprévisibilité: fidélisation:	unforeseeable nature development/ maintenance of customer loyalty
-----------------------------------	---

وفي اللغة العربية بعض الصيغ التي يتعدّر نقلها إلى اللغة الإنجليزية نقاً مباشراً دون تصرّف من غير تفكيرها مثل صيغ المبالغة والتضيير لعدم وجود صيغ مماثلة لها في اللغة الإنجليزية.

صيغ المبالغة كثيرة في اللغة العربية مثل: فعال، فعول، مفعال، وغيرها، وهذه الصفات تعني المبالغة والزيادة على معناها الأصلي، فمثلاً كلمة "كذاب" لا تساوي كلمة "كاذب"، فالأولى أكثر كذباً من الثانية، يعني أنه قد اعتمد على الكذب، فيتم ترجمتها إلى اللغة الإنجليزية بعد تفكيرها بهذه الطريقة:

اللغة الإسبانية	اللغة الإنجليزية	اللغة العربية
mentiroso	liar	كاذب
muy mentiroso, adicto a la mentira	addicted to lying / habitual liar	كذاب
truthful	honest	صادق
honestísimo, muy honesto	very honest/very trustworthy/very truthful	صادقٌ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْعُودَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّ الصَّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبَرِّ وَإِنَّ الْبَرَ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يَكُونَ صِدِيقًا وَإِنَّ الْكَذَبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَابًا». (رواه مسلم)

Abdullah reported Allah's Messenger (may peace be upon him) as saying: "Truth leads one to Paradise and virtue leads one to

Paradise and the person tells the truth until he is recorded as truthful, and lie leads to obscenity and obscenity leads to Hell, and the person tells a lie until he is recorded as a liar." (Siddiqui, translator)

يُلاحظ أنَّه لم يختلف المقابل الإنجليزي لكلمتى "صادق" و "صديق" و "كاذب" و "كذاب" في الترجمة السابقة؛ وذلك لعدم التفات المترجم إلى مدلول لواحق صيغ المبالغة في اللغة العربية؛ ولذلك قمنا بإعادة الترجمة كالتالي:

Narrated Abdulllah:

The Prophet said: "Truthfulness leads to righteousness, and righteousness leads to Paradise. A person keeps on telling the truth until he is recorded very truthful (lover fo truth). Lying leads to obscenity, and obscenity leads to the Hell-fire, and a person may keep on telling lies till he is recorded before Allah a habitual liar (lie monger)."

وفي اللغة الإسبانية هناك أيضاً لواحق تؤدي نفس وظيفة بعض صيغ المبالغة في اللغة العربية مثل (azo/-aza)، فهاتان اللاحقتان تزيدان من وقع الاسم أو الصفة كما في الأمثلة التالية:

bueno	a good
buenazo	a very kindly

ولذلك لا بد من النَّظر في هذه الفروق بين الصيغة الأصلية للكلمة وصيغة المبالغة.

أما التصغير فتوسع اللغة العربية فيه، حيث يمكن تصغير الأسماء سواء كانت أعلاها أم غيرها، ثلاثة المبني أم غيرها، كالتالي:

أنس - أنيس	عمر - عمر	كتاب - كتيب
أسد - أسد	حمراء - حميراء	

والغرض من استخدام التصغير إما على المعنى الظاهر، مثل كتاب - كتيب (أي

كتاب أصغر حجماً) ويقابله في اللغة الإنجليزية بعض الأسماء التي تنتهي بحروف -  
(let) مثل (ette) أو (booklet) مثل كلمة (kitchenette). ولكن هذه الكلمات ليست  
كثيرة، ولذلك يلجأ المترجم إلى تفكيك الكلمة إلى معناها مثل كلمة "بويب" تصبح  
.short chapter / small door

ولكن هناك أغراض للتصغير في اللغة العربية ينبغي مراعاتها عند الترجمة، فمثلاً  
يمكن استعمال التصغير للتدليل مثل: "يابني!" (Little son!) ، وينطبق نفس الشيء  
على كلمة (pequeño) التي تعني "صغير" في الإسبانية، فعند تصغيرها إلى  
ـ (pequeñajo) تضيف معنى جديداً فيه عطف وحنان.

وربما يستخدم التصغير لتقليل الشأن كمخاطبة رجل للحط من شأنه: "يا  
رجيل!" (Insignificant man!) ، وربما تعني صغير الحجم (little man). ونفس  
الشيء ينطبق على الكلمة الإسبانية (mujerzuela) التي تعني امرأة حقيرة أو ذات  
سمعة سيئة، وهي تصغير لكلمة (mujer) التي تعني امرأة.

وفي اللغة الإسبانية تلحق الزوائد الآتية الكلمات للتعبير على التصغير (بمعانيه  
التي ذكرناها في اللغة العربية: التدليل أو التحقير):

-ito, -illo, -uelo

وأكثرها استخداماً (ito) حيث تعبّر عن التودد في الحديث كما تقول "يا عزيزي"  
دون أن تعني صغير الحجم:

clavo = nail

clavito = small nail

bolso = bag

bolsillo = pocket

abuela = grandmother

abuelita = granny/grandma

nieto = grandson

nietecito = little grandson

pañol = cloth

pañuelo = handkerchief

pintor = painter

pintorzuelo = second-rate painter

أماً في اللغة الألمانية فهناك طريقتان لصوغ التصغير بإضافة (lien) أو (chen) إلى الاسم المراد تصغيره مع إمالة الحرف المتحرك:

das Haus = das Häuschen, der Tisch = das Tischlein

مع ملاحظة أن بعض الكلمات تكتسب معنى جديداً غير معنى التصغير بعد إضافة حروف التصغير، مثل (Fräulein) التي لا تعني امرأة صغيرة ولكن امرأة غير متزوجة، وكذلك كلمة (Brötchen) التي تعني نوع من الخبز الملفوف وليس رغيفاً صغيراً.

ويُكثر استخدام حروف التصغير مع أسماء الحيوانات للدلالة على صغارها:

قطة صغيرة = Kätzchen

جرو الذئب = Wölfschen

وهناك أيضاً بعض أوزان الفعل في اللغة العربية التي يلزم تفكيكها قبل نقل المعنى إلى اللغة الأخرى، فعلى سبيل المثال الفعل المبدوء بالأحرف "اس ت" مثل استغفر واستكتب، وغيرها، فأصل الفعل غفر وكتب والأحرف الزائدة تعني "طلب" أو "سعى إلى شيء"، ولذلك يمكن ترجمة هذه الصيغة إلى اللغة الإنجليزية كالتالي:

استغفر الله: He asked Allah for forgiveness

وتطبق نفس الطريقة في اللغة الألمانية:

Bei Allah um Verzeihung bitten: استغفر الله

Zum Schreiben bitten: استكتب

## ١-٥ تعريف الكلمة

يمكن تعريف الكلمة على أنها أصغر وحدة لغوية لها معنى كما عرّفنا كلمة (morpheme)، ولكن هناك تعاريفات أخرى للتferيق بينها وبين (morpheme) (١) حروف متتابعة بين فراغين، (٢) أقل وحدة يمكن نقلها، (٣) وحدة لا يمكن فصلها (Cruse 2000). وما يعنيها في قضية الترجمة هو هل كل كلمة تقابل معنى واحداً أو أكثر من معنى؟ بالنسبة للكلمات التي تحتوي على لواحق اشتراكية ليس لها مقابل في اللغة الأخرى ذكرنا من قبل أنه يمكن تفكيرها إلى أكثر من كلمة في اللغة المستقبلة، ولكن هناك كلمات مجردة من اللواحق، إعرابية أو اشتراكية، ولا يستطيع المترجم نقلها ككلمة مقابل كلمة؛ ولذلك تبرز الكلمة المركبة في اللغة المستقبلة التي تقابل الكلمة واحدة في اللغة المصدر، فكلمة (taxi) تترجم إلى كلمتين في اللغة العربية: ”سيارة أجرة“، وكلمة (avalanche) تترجم إلى ”انهيار جليدي“، (avalancha) في الإسبانية، وكلمة (education) ”تربية وتعليم“. وفي العربية أيضاً كلمات مفردة لا نجد لها مقابلًا واحداً في الإنجليزية، مثل الكلمة ”أحول“- (cross) eyed وفي الإسبانية (bizco) تمثل الكلمة واحدة، وكلمة ”أعور“ (one-eyed) في الإسبانية تمثل (tuerto) الكلمة واحدة، وكلمة ”أعسر“ (left-handed) في الإسبانية تمثل (zurdo) الكلمة واحدة، وكلمة ”فقه“ (Islamic Jurisprudence): وهناك الكثير من الأمثلة كالآتي:

eclipse	خسوف وكسوف
uncle / tío	عم وخال وزوج العمة وزوج الخالة
aunt / tía	عمة وخالة وزوجة العم وزوجة الخال
cousin	ابن العم وابن العمة وابن الخال وابن الخالة وبنات العم وبنات العمة وبنات الخال وبنات الخالة والنسيب والقريب
primo	للمذكر
prima	للمؤنث
niece / sobrina	بنت الأخ وبنات الأخ وابنة أخي الزوج وابنة أخت الزوج وابنة أخي الزوجة وابنة أختها
nephew / sobrino	ابن الأخ ابن الأخ
brother-in-law	زوج الأخت وأخو الزوج وأخو الزوجة وزوج أخت الزوجة وزوج أخت الزوج
sister-in-law	أخت الزوج وأخت الزوجة وزوجة الأخ وزوجة أخي الزوج

فهل ترتبط هذه الظاهرة بالثقافة أم بطريقة بناء الكلمات؟ والواضح أنها ليست برمتها ثقافية لوجود هذه العناصر اللغوية في كلتا اللغتين (ما عدا كلمة "فقه" في اللغة العربية بمعناها الشرعي الاصطلاحي، وكلمة avalanche) في الإنجليزية، والقضية أيضا لا تتعلق بترجمة التراكيب ولكن في استخدام التراكيب كآلية لمقابلة الكلمات المفردة حينما لا يوجد لها مقابل في اللغة المستقبلة، أي إن القضية التي يجب أن نلتفت الانتباه إليها هي فك الارتباط بين الشكل والمعنى، فالمسألة ليست ضرورة

مقابلة كلمة واحدة بمعنى واحد. ولنأخذ مثالاً من اللغة الفرنسية (Armstrong 2005: 166)

*La querelle de la laïcité*

the vexed question of undenominational schooling

كلمة (laïcité) ترجمت إلى الإنجليزية في كلمتين (undenominational schooling)، ونترجمها إلى خمس في اللغة العربية: ”التعليم غير الطائفي في المدارس“.

## ٤-٥ التعرف على المعنى من الزوائد

كما ذكرنا سابقاً هناك نوعان من الزوائد الصرفية: لواحق اشتقاقية وإعرابية، وما يعنيها هنا كيف يتعرف المترجم على المعنى من خلال هذه الزوائد ولذلك فسنركز على اللواحق الاشتراكية بنوعيها: اللواحق في صدر الكلمة وفي عجزها.

### ٤-٢-١ لواحق صدر الكلمة

يمكن للمترجم أنْ يتوصل إلى معنى كلمة ما لو علم ماهية مَا يلحق بها من زوائد، في صدرها أو متهاها، وخاصة حين الترجمة من اللغة الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية أو الإسبانية إلى اللغة العربية. فكثير من اللواحق تجعل الوصول إلى المعنى عملية سهلة وميسورة أمام المترجم فمثلاً (anti) تضاف إلى صدر الكلمة لتعني ”الضد“، أو ”مضاد“ مثل: (anti-Semitism) معادٍ للسامية (antisemitismo) في الإسبانية، و(antibiotic) ”مضاد حيوي“ (antibiótico) في الإسبانية)، والجدول في الصفحة التالية يقدم معاني هذه اللواحق مدعمة بالأمثلة، لتعيين المترجم على إثراء المفردات التي حصلها، وللتعرف على معانيها عند قيامه بالترجمة.

ففي اللغة الإسبانية مثلاً لا يوجد ما يقابل لاحق النفي (un)، ولذلك تميل

الإسبانية إلى ترجمة هذا اللاحق بطرائق مختلفة كالتالي:

(١) تستخدم الكلمة (poco) التي تعني (little):

Esta tierra es poco fértil = This land is not fertile.

poco interesante = probably uninteresting/unlikely

(٢) تستخدم الكلمة (sin) والتي تعني "بدون، من غير" أو (medio) يعني "نصف" متبوعة بمصدر أو تصريف ثالث:

una camisa sin planchar = an unironed shirt

una casa a medio construir = a half-built house

(٣) تستخدم الكلمة (no) للنفي بدلاً عن اللاحقة:

una huelga no oficial = an unofficial strike

وهناك بعض لواحق النفي التي تتشابه في عملها تماماً مع ما يقابلها في اللغة الإنجليزية كما في الأمثلة التالية:

decision / decision = indecisión / indecision

lícito / legal = ilícito / illicit

borrar / to rub out = imborrable / indelible

regular / regular = irregular / irregular

وفي الجدول الآتي حشد لهذه اللواحق ومعانيها مع ضرب أمثلة عليها:

لواحق صدر الكلمة		المعنى	المثال
a-	also an-	not, without	amoral, atheist
a-		to, towards	aside, aback
		in the process of, in a particular state	asleep, ablaze, aglow
a-		of	Anew
		completely	abashed

<i>ab-</i>	<i>also abs-</i>	away, from	abdicate, abstract
<i>ad-</i>	<i>also a-, ac-, af-, ag- al-, an-, ap-, at- as-, at-</i>	movement to, change into, addition or increase	advance, adulterate, adjunct, ascend, affiliate, affirm, aggravate, alleviate, annotate, apprehend, arrive, assemble, attend
<i>ante-</i>		before, preceding	antecedent, ante- room
<i>anti-</i>	<i>also ant-</i>	opposing, against, the opposite	anti-aircraft, antibiotic, anticlimax, antarctic
<i>be-</i>		all over, all around	bespatter, beset
		completely	bewitch, bemuse
		having, covered with	bejewelled
		affect with (added to nouns)	befog
		cause to be (added to adjectives)	becalm
<i>com-</i>	<i>also co-, col-, con-, cor-</i>	with, jointly, completely	combat, codriver, collude, confide, corrode
<i>contra-</i>		against, opposite	contraceptive
<i>counter-</i>		opposition, opposite direction	counter-attack, counteract
<i>de-</i>		down, away	descend, despair, depend, deduct
		completely	denude, denigrate
		removal, reversal	de-ice, decamp
<i>dia-</i>	<i>also di-</i>	through, across	diagonal
<i>dis-</i>	<i>also di-</i>	negation, removal, expulsion	disadvantage, dismount, disbud, disbar

<b>en-</b>	<i>also em-</i>	put into or on bring into the condition of intensification	engulf, enmesh enlighten, embitter entangle, enrage	
<b>ex-</b>	<i>also e-, ef-</i>	out	exit, exclude, expand	
		upward	exalt, extol	
		completely	excruciate, exasperate	
		previous	ex-wife	
<b>extra-</b>		outside, beyond	extracurricular	
<b>hemi-</b>		half	hemisphere	
<b>hyper-</b>		beyond, more than, more than normal	hypersonic, hyperactive	
<b>hypo-</b>		under	hypodermic, hypothermia	
<b>in-</b>	<i>also il-, im-</i>	not, without	infertile, inappropriate, impossible	
	<i>also il-, im-, ir-</i>	in, into, towards, inside	influence, influx, imbibe	
<b>infra-</b>		below	infrared, infrastructure	
<b>inter-</b>		between, among	interact, interchange	
<b>intra-</b>		inside, within	intramural, intravenous	
<b>non-</b>		absence, negation	non-smoker, non-alcoholic	
<b>ob-</b>	<i>also oc-, of-, op-</i>	blocking, against, concealing	obstruct, occult, offend, oppose	
<b>out-</b>		surpassing, exceeding	outperform	
		external, away from	outbuilding, outboard	
<b>over-</b>		excessively, completely	overconfident, overburdened, overjoyed	

		upper, outer, over, above	overcoat, overcast
peri-		round, about	perimeter
post-		after in time or order	postpone
pre-		before in time, place, order or importance	pre-adolescent, prelude, precondition
pro-		favouring, in support of	pro-african
		acting for	proconsul
		motion forwards or away	propulsion
		before in time, place or order	prologue
re-		again	repaint, reappraise, reawake
semi-		half, partly	semicircle, semi- conscious
sub-	also suc-, suf-, sug-, sup-, sur-, sus-	at a lower position	submarine, subsoil
		lower in rank	sub-lieutenant
		nearly, approximately	sub-tropical
syn-	also sym-	in union, acting together	synchronize, symmetry
trans-		across, beyond	transnational, transatlantic
		into a different state	translate
ultra-		beyond	ultraviolet, ultrasonic
		extreme	ultramicroscopic
un-		not	unacceptable, unreal, unhappy, unmanned
		reversal or	unplug, unmask

	cancellation of action or state	
under-	beneath, below	underarm, undercarriage
	lower in rank	undersecretary
	not enough	underdeveloped

## ٢-٢ لواحق عجز الكلمات

واللواحق الاشتقاقية التي تتصل بعجز الكلمات كثيرة أيضاً في اللغة الإنجليزية، وتثري مفردات اللغة الإنجليزية بكلمات جديدة في جميع مجالات اللغة. فمثلاً اللاحقة (*itis*) تستخدم للدلالة على التهاب مرضي مثل (*appendicitis*): ”التهاب الزائدة الدودية“ و(*hepatitis*): ”التهاب الكبد الوبائي“. ونفس الأمثلة تنطبق على اللغة الإسبانية، مع الأخذ في الاعتبار طريقة نطق هذه المفردات. والجدول الآتي يقدم قائمة بهذه اللواحق ومعانيها:

اللاحقة	المعنى	المثال
-agogy	leading	pedagogy, demagogy
-archy	rule, leadership	gynarchy, anarchy
-cele, -coele, -coel	body cavity	mucocoel or mucocoele
-cele	tumor, hernia	hydatidocoele
-centesis	puncturing	amniocentesis, rachicentesis
-chondrion	small grain-like structure	mitochondrion
-cide	murder, killing agent	suicide, vespicide, regicide
-cracy	rule, government	kakistocracy, democracy, androcracy
-cycle	circle, cycle, unit of radio frequency	epicycle, hydrocycle

-ectasia, - ectasis	stretching out	brochiectasis, telangiectasia
-ectomy	surgical removal	laryngectomy, vasectomy
-emesis	vomiting	hematemesis, hyperemesis
-emia	blood condition	leukemia , anaemia
-enchyma	cellular tissue	mesenchyma, karyenchyma
-ess	Female	actress, waitress, stewardess
-esthesia, - esthesia	sensation, feeling	synesthesia, kinesthesia
-fugal	fuge, driving or travelling away from, expelling	centrifugal
-ful	full of, having some or much	hopeful, useful
-hedron	geometric solid	icosahedron, tetrahedron
-holic	love , addiction	alcoholic
-ic		
-id	skin rash	syphilid
-ism	doctrine, act, practice, condition	protestantism, alcoholism, buddhism, southernism
-ist	person	dentist
-itis	disease, inflammation	hepatitis, gingivitis
-itude		attitude, certitude
-ium	metallic element (exception: helium)	sodium, calcium
-kinesis	movement (ability thereof)	telekinesis
-less	lack of	homeless , useless
-ly	-like, having the attributes of; in modern English, primarily changes adjectives to adverbs; also changes	quick(adj) > quickly(adv), state(n) > stately(adj), abashed(v)

	some nouns to adjectives and some (past participle) verbs to adverbs	> abashedly(adv)
-mania	an irrational but irresistible motive for a belief or action	kleptomania, megalomania, mythomania
-ography or -ogram	writing, description	stenography, geography, ideogram
-oid	resembling	solenoid , hominoid
-ology	study, science	planetology, thyroidology, phthisiology
-omics	area of biology	proteomics
-onomy	knowledge of	astronomy
-onym	name, word	antonym, consonym, heteronym
-osis	process, action	mitosis, osmosis
-osis	formation	ostosis
-osis	diseased condition	psychosis
-phagy, -phagia	eating	monophagy
-philia	attraction	hemophilia
-phobia	fear	acrophobia, mysophobia
-phone	sound, audio	telephone, homophone
-science	knowing	omniscience
-scope	from greek skopos, view; instrument for viewing and observing spaces	microscope, telescope
-ship	circle, state of being	friendship, relationship
-stan	land, country	afghanistan
-tropism	to turn	phototropism
-us	Inflammation	ulcus (ulcer)
-ward	direction	southward
-wise	direction	clockwise

### ٣-٥ بعض ظواهر الصرف في اللغة العربية

نظراً لقلة اللواحق الاشتقة في اللغة العربية، فإنَّها تميل إلى استخدام كلمات جديدة للتعبير عن هذه اللواحق في اللغات الأخرى، مثل كلمة *-possible* (ممكن) و *-impossible* (مستحيل). ولذلك يكثر في العربية ضم كلمتين معاً أو ثلاثة لمقابلة كلمة بها لاحقة اشتقاء في اللغة الإنجليزية مثلاً، كلمة *(recycling)* (ترجيمتها “إعادة تدوير”， وربما نجد أمثلة في اللغة العربية الفصحى تحذو حذو الإنجليزية في هذه المسألة، وخاصة في صيغ النفي الاشتقاء). ولكن دعنا أولاً نستعرض بعض اللواحق التي تأتي للنفي في اللغة الإنجليزية كالتالي:

- a: تسبق بعض الكلمات لنفيها مثل:

theism: atheism

moral: amoral

symmetry: asymmetry

pathetic: apathetic

- in: تسبق بعض الكلمات مثل:

correct: incorrect

visible: invisible

tolerant: intolerant

حتى إن *in* تتحول إلى *im-*, *ir-*, *il* إذا تلتها الأحرف (p-r-l) وذلك تأثراً بتقارب خارج الأصوات مثل:

impossible, immortal, immediate (impossible, immoral, immediate)

irregular, irresponsible, irremediable (irregular, irresponsible, irremediable)

illegal, illicit, illegible (illegal, illicit, illegible).

- un: تسبق بعض الكلمات مثل:

unkind, untidy, unravel, unsuitable

والكلمات التي تلحقها (un) تكون كلمات إيجابية كما هو واضح في الأمثلة، ولا نجد لها تسبق كلمة سلبية فلا نقول:

unsad, unangry

: تلحق كلمات مثل: non

non-aggression, non-adult, non-Muslim.

والكلمات التي تلحقها (non) تتصف بوضوحها.

وربما تجده في الاستخدامات المعاصرة للغة العربية بعض الكلمات المنافية التي نجحت نفس النهج تأثرا باللغات الأخرى كالأتي:

اللاؤجد non-existence

اللاؤعي unconsciousness

اللإنساني non-human

اللاديني non-religious

وبالنظر إلى هذه الأمثلة وغيرها الكثير الذي شق طريقه إلى اللغة العربية من روافد أجنبية نجد أنها لا تسق مع اللغة العربية الفصحي (لغة التراث)، ولذلك يمكننا الاستغناء عنها إذا وجدنا كلمات تؤدي نفس المعنى، وفي اللغة العربية ما يكفي للتعبير عن هذه التركيبات:

اللاؤجد (non-existence): العدم

اللاؤعي (unconsciousness): فقدان الوعي

اللإنساني (non-human): الوحشي، الحيواني

اللاديني (non-religious): الإلحادي

ومثل “اللاؤ” نجد كلمة “غير” في كلمات مثل ”غير المعروفة“ و ”غير المعدودة“.

وكلمة “غير” من الكلمات التي لا يلحقها أداة التعريف ”الـ“ لأنَّها لفظ مبهم، ومن الاستخدامات التي شاعت بين المترجمين رغم عدم موافقتها للعربية الفصحي إدخال ”الـ“ على كلمة ”غير“ والكلمة التي تليها فيقال: ”الـغير المعهود“ و ”الـغير المأهول“.

ومثل هذه الاستخدامات الخاطئة لربما تقابل الكلمات المنفية باللواحق التي ذكرناها، ولذلك يمكن التعامل معها كسابقتها كالأتي:

”الـغير معروفة“ (the unknown) يمكن تصحيحها إلى: **المجهولة** -  
غير المعروفة

”الـغير معهودة“ (the uncountable) يمكن تصحيحها إلى: **التي لا تعدد** - غير المعهودة

”الـغير مأهولة“ (the uninhabited) يمكن تصحيحها إلى: **الحالية من السكان** - غير المأهولة

وإذا أدخلت ”الـ“ على كلمة ”غير“ والتي بعدها يتم ترجمتها كسابقتها مع ركاكه التركيب الذي يلحق ”الـ“ إلى كلا اللفظين في العربية.

”الـغير معروفة“ (the unknown) : **المجهولة**  
”الـغير معهودة“ (the uncountable) : **التي لا تعدد**  
”الـغير مأهولة“ (the uninhabited) : **الحالية من السكان**

#### ٤-٥ تدريبات

(١) اذكر بعض اللواحق العربية مع الأمثلة.

(٢) هات معنى الكلمات التالية من خلال تحليلها صرفيًّا:

Anarchy, theocracy, criminology, appendicitis, tonsillectomy hemiplegia, quadriplegic.

## (٣) حدد اللواحق الصرفية وكيف تمت ترجمتها في النصين التاليين:

- (a) When commentators analyze Salafism, it is crucial to distinguish between mainstream Salafism and the kind of revolutionary Salafism promoted by al-Qaeda. To do otherwise is to lump together peaceful communities and violent revolutionary jihadists. This distinction has become increasingly important over the last few years as mainstream Salafism has emerged as an important counter to the ideology of violent jihadist groups pledged to follow al-Qaeda.

عندما يقوم النقاد بتحليل السلفية فإن من الأهمية بمكان أن يميزوا بين تيار السلفية العريض والسلفية الجهادية التي يدعو لها تنظيم القاعدة. وإذا تم خلاف ذلك فسيتم وضع المجتمعات المسالمة ووجهادي العنف في سلة واحدة. وقد أصبح لهذا التقسيم أهمية متزايدة خلال السنوات القليلة الماضية لأن السلفية السائدة برزت كحائط ضد مهن ضد فكر جماعات العنف الجهادية الموالية لتنظيم القاعدة.

- (b) The net result is that revolutionary Salafists and mainstream Salafists mean different things when they use the term jihad. Revolutionary Salafists support eternal violent jihad until the world becomes Muslim. Mainstream Salafists support violent jihad only to protect Muslim lands from invasion or imminent threat. Mainstream Salafists proselytize the world without recourse to violence. Those who do not see the distinction strengthen al-Qaeda's hand. If al-Qaeda and its allies can argue with impunity that they are merely protecting Muslim lands from the Americans or the French, for example, young Muslim men might find a fatal attraction to the call to take up arms. On the other hand, if traditional Salafist scholars argue that the engineers of al-Qaeda and its sympathizers are wrong on religious grounds (as the Islamist scholars of the Mardin Conference in Turkey did in March), the public at large may get the message. If more ideologues issue religiously reasoned renunciations of al-Qaeda's violent path, young recruits may develop their own questions.

والمحصلة النهائية هي أن مفهوم السلفيين الجهاديين وسلفيي التيار السائد للجهاد مختلفان. فالسلفيون يدعون للجهاد بالقوة على الدوام حتى يصبح العالم إسلامياً. أما التيار السلفي السائد فإنه يدعم للجهاد بالقوة لحماية بلاد المسلمين من أي غزو أو تهديد يهدد أوطانهم. وهم يقومون بأعباء الدعوة في أنحاء العالم دون اللجوء إلى العنف. وهؤلاء الذين لا يرون هذا الفارق بين التيارين يزيدون في قوة تنظيم القاعدة. فإذا استطاعت القاعدة وحلفاؤها من القول دون رادع لأنهم يقومون بحماية بلاد المسلمين من الأميركيين أو الفرنسيين فحسب، على سبيل المثال، فقد ينجذب الشباب المسلم إلى الدعوة إلى حمل السلاح. ومن ناحية أخرى، إذا ثبت علماء السلفية التقليدية أن مهندسي تنظيم القاعدة والمعاطفين معها على خطأ في الأسس الدينية (كما فعل العلماء النشطاء في الحركة الإسلامية في مؤتمر ماردين في تركيا في شهر مارس الماضي) فربما يفهم الناس بشكل عام كنه القضية. وإذا ازداد عدد المنظرين الذين يصدرون مراجعات دينية قائمة على العقل لنبذهم مسار العنف لتنظيم القاعدة، فربما يقوم شباب المجندين بتطوير مسائلهم.

(٤) صل الكلمات بمعانيها التي تقابلها:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| a. graph          | irrational fear                        |
| b. photosynthesis | fear of light                          |
| c. phobia         | written symbol for a sound             |
| d. photophobia    | writing from far away                  |
| e. photometer     | putting things together by using light |
| f. Sophie         | information given as a picture         |
| g. telegraph      | study of mankind                       |
| h. phonogram      | girl's name meaning "Wisdom"           |
| i. anthropology   | it measures light                      |



## الفصل السادس

### الاختلافات النحوية

يناقش هذا الفصل أهميّة النظر في الوحدات النحوية في الترجمة وكيفية بناء العبارات والجمل وطريقة التعامل مع الخصوصيات النحوية في اللغتين المترجم منها وإليها، كَنْظُمِ الكلام وترتيب الصفات وطبيعة الأسماء والأفعال، وغير ذلك من القضايا النحوية التي ربما يخفق بعض المترجمين عن إيجاد ما يقابلها.

أشرنا في الفصل السابق إلى أنّ اللغات ربما تختلف في كيفية صياغتها للمفاهيم والتعبير عنها على المستويات اللغوية جميعها، وهذا يشكل عائقاً أمام المترجم قد يؤدي إلى الإخلال بالمعنى. وقضية الاختلافات النحوية تكلم عنها الكثير إجمالاً، ولذلك رأينا أن نفصل القول فيها، حتى تعم الفائدة ويحصل المراد. فنحن نستهدف بهذا العمل جمهور المترجمين على اختلاف مستوياتهم؛ ولذلك نحاول أن نتعرض للقضايا تارة بالبساط وتارة بالإجمال.

ويحضرنا قبل البدء في الكلام عن القضايا النحوية أن نذكر مثلاً ربما قد يفسر أهمية هذا الجانب في عملية الترجمة.

في عام ١٩٧٩ قبلت إسرائيل قرار الأمم المتحدة رقم (٢٤٢) والذي دعا إلى انسحاب القوات الإسرائيلي من الأراضي التي احتلتها في ١٩٧٦. وكان هذا مشروع القرار الذي قدمته مصر، ولكن حينها نقل هذا النص إلى اللغة الإنجليزية أحدث لبساً

وذريعة لإسرائيل عما تقوم به، والآن لاحظ العبارة محل الخلاف التي اعتمدتها الأمم المتحدة بناء على الترجمة المقدمة من الجانب المصري:

[...] from territories occupied [...]

والملاحظ أنَّ المترجم قد أغفل أداة التعريف (*the*) فترك مجال الانسحاب مفتوحاً لإسرائيل، فلها أنْ تنسحب من أي أرض شاءت، وذلك؛ لأنَّ استخدام أداة التعريف في اللغة الإنجليزية مختلف عنه في اللغة العربية، فمثلاً حينما نقول:

Children like chocolate.

فهذه الجملة تعني أنَّ عموم الأطفال في جميع أنحاء العالم يحبون الشوكولاتة، أمَّا لو استخدمنا أداة التعريف:

The children like chocolate.

فهذا يعني الأطفال المشار إليهم في الحديث فحسب؛ ولذلك كان الأولى أنْ يضيف المترجم أداة التعريف ليشمل الأراضي محل الخلاف، ولا يتركها دون تحديد، فتصبح كالتالي:

[...] from *the* territories occupied [...]

## ٦- نظم الكلام

يختلف نظم الكلام في الجملة من لغة إلى أخرى، واللغات التي تشتراك في هذا الجانب يسهل النقل منها وإليها أما إذا اختلف نسق الكلام فهذا ربما يؤثر على عملية الترجمة، فالعربية مثلاً تميز بسلامتها حيث يمكنك وضع أي كلمة في أي مكان في الجملة فلن يخل بالتركيب<sup>(١)</sup> ما دام هناك علامات الإعراب التي تبين وظيفة كل كلمة دون النظر إلى مكانها في الجملة، فمثلاً يمكننا أن نقول: ”ضرب زيد عمروأ“، ”زيد

(١) ربما تظهر فروق في المعنى بالتقديم والتأخير ولكن لا يخل بتركيبها.

ضرب عمروأً، ”عمروأً زيد ضرب“، ”ضرب عمروأً زيد“، ”زيد عمروأً ضرب“، ”عمروأً ضربه زيد“، هذا في الأسماء المعرفة، أما الأسماء المبنية فلا بد من التقييد بالموضوع، مثل ”ضرب موسى عيسى“.

أما في اللغة الإنجليزية فلا بد من التقييد بنظم معين وهو:

الفاعل - الفعل - المفعول

وأيضاً لا يمكننا فصل هذه العناصر الأساسية بشيء غير أساسي في الجملة ما عدا ظروف التكرار (always, often, usually) كما في المثال الآتي:

جاء إلى المدرسة على.

\*Ali to school came.

Ali came to school.

أحمد يذهب دائمًا إلى المدرسة.

Ahmed always goes to school.

والمكونات غير الأساسية في الجملة تشمل كل كلمة غير الفعل والفاعل والمفعول كالظروف والأحوال وغيرها. وهذه العناصر غير الأساسية يمكن أن نضعها في بداية الجملة أو نهايتها كما في المثال الآتي:

يتوجه المسلمون إلى مكة لأداء الحج كل عام.

Muslims go to Makkah for pilgrimage every year.

Every year, Muslims go to Makkah for pilgrimage.

كما يمكننا في اللغة الإنجليزية أن نبدأ بالمفعول للتأكيد عليه كما في المثال التالي:

The head teacher punished the whole class. *This we thought was wrong.*

فيبدأنا بالمفعول وأتبعناه بالفاعل للتأكيد على أهميته.

وكذلك يمكننا أن نبدأ بكلمة أو عبارة توضح موقفنا تجاه أمر ما، مثل هذه الكلمات والعبارات الآتية:

Unfortunately, Luckily, From my point of view, In my opinion,  
As far as I am concerned

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه إذا تغير ترتيب الكلام في اللغة العربية فإنه يؤدي إلى معانٍ بلاغية لا يؤديها النظم المعتمد مثل قول الله عز وجل: ﴿إِنَّكَ نَعْبُدُ وَإِنَّا كَسْتَعِينُ﴾ فتقديم الضمير الذي يشير إلى الله جلاله وإفراده بالعبادة.

وفي اللغة الإسبانية تأتي الصفة عقب الموصوف كما هو الحال في اللغة العربية وإذا تقدمت عليه، فإنها تؤدي دلالات تختلف عن أصل الكلام:

la capital antigua = the ancient capital

la antigua capital = the former capital

el hombre medio = the average man

medio vaso = half a glass

la única mujer = the only woman

una mujer única = a unique woman

والأصل هو أن تتبع الصفة موصفها:

giro del banco = bank transfer

estudios sobre empresas = business studies

delitos de la informática = computer crime

costumbres democráticas = democratic practices

sentido común = common sense

والصفات التي تأتي مغایرة لهذا النظم تحمل معنى لا يؤديه النظم المعتمد:

Hay que cambiar las podridas maderas =  
We have to replace the rotten wood.

Hay que cambiar las maderas podridas =  
We have to replace the rotten wood.

ففي الجملة الأولى إشارة إلى الحاجة إلى استبدال كل الخشب (لأنه أصابه العفن)، وفي الثانية إشارة إلى استبدال القطع التي أصابها العفن فقط.

وهناك أيضاً قاعدة عامة في هذا الصدد، وهي أنَّ الصفات غير الموضوعية والتي تعبَّر عن رأي شخصي وشعور فردي تأتي قبل الاسم كما في المثال التالي:

los gratos recuerdos que tenemos de España =  
The happy memories we have of Spain

أماً الصفات الموضوعية والبنية على حقائق وقواعد علمية ثابتة، فإنَّها تأتي عقب الأسماء:

un análisis sociológico = a sociological analysis

una cinta azul = a blue ribbon

una forma redonda = a round shape

una silla rota = a broken chair

## ٦- ترتيب الصفات

إذا اجتمعت أكثر من صفة في الجملة في اللغة العربية فلا يضر التركيب<sup>(١)</sup> أن نبدأ بأي منها أما في اللغة الإنجليزية فلكل صفة مكانها، فلا تختلف الجملتان التاليتان من حيث التركيب.

حقيبة جميلة قديمة<sup>(٢)</sup> حقيبة قديمة جميلة

(١) ترتيب الصفات في اللغة العربية لا يؤثر على تركيب الجملة من حيث صحتها وعدم صحتها، ولكن ربما يحمل دلالات بلاغية لسنا بتصدِّد الحديث عنها.

(٢) هذا إن كانت الصفتان تعودان على نفس الاسم، أما إن كانتا في محل الخبر فمن الشائع إضافة حرف عطف بين الصفتين: الحقيبة جميلة وجديدة.

أمّا في اللغة الإنجليزية فعلينا أن نتبع الترتيب التالي (Quirk and Greenbaum 1973):

- ١) الصفات التي تعبر عن الرأي والشعور مثل: جميلة، طيبة.
- ٢) الصفات التي تتكلم عن الحجم مثل: كبير، صغير. فإذا اجتمعت مثلاً صفتان في (١) و(٢) نقدم (١). فعلى سبيل المثال ”عندى سيارة صغيرة جميلة“ ترجم في اللغة الإنجليزية إلى:

I have a lovely small car.

#### صفات العمر

I have a small old car.

#### صفات الشكل

I have a small round car.

#### صفات اللون

I have a lovely round red car.

#### صفات الجنسية

I have an old German car.

#### صفات مادة الصنع

I have a German iron car.

#### صفات النوع

I have a German iron sports car.

وفي الجدول التالي مزيد من التفصيل عن ترتيب الصفات في اللغة الإنجليزية (cf. Quirk and Greenbaum 1973).

أداء التمثيل	نوع	العمر	اللون	الصفات المائية	النحو	الاسم	المشيّف من اسم	المعنى
the	hectic						social	Life
the	extra- gant					London	social	Life
a				crumbling		church		Tower
a			grey	crumbling	Gothic	church		Tower
some	intricate	old						Designs
				interlocking	Chinese			
a	small		green	carved		jade		Idol
his	heavy	new					moral	Responsibilities

## ٦- الاسم

الاسم هو ما دَلَّ على اسم إنسان أو حيوان أو نبات أو صفة من الصفات، وينتَلِفُ من لغة لأخرى من حيث الإفراد والتثنية والجمع، والتذكير والتأنيث. فعلى سبيل المثال هناك أسماء تجمع في اللغة العربية ولا تجمع في اللغة الإنجليزية كالتالي:

homework	واجبات	واجب
harm	أضرار	ضرر
poetry	أشعار	شعر
behavior	سلوكيات	سلوك
sadness, melancholy	أحزان	حزن
information	معلومات	معلومات

كما أنَّ هناك بعض الأسماء المفردة في اللغة الإنجليزية تؤدي معنى الجمع وتسمى اصطلاحاً (collective nouns)، وهذا النوع من الأسماء يمكن استخدام الفعل بعده

في صورة الجمع أو الإفراد حسب المراد من الكلام، وهذا ما يعنينا في موضوع الترجمة، ولذلك تختلف ترجمة الاسم (من حيث الإفراد والجمع) حسب الفعل الذي يتبعه، كما في المثال الآتي:

The work team *have* agreed [...]

The work team *has* agreed [...]

في المثال الأول نلاحظ استخدام الفعل في صورة الجمع، أما في الثاني فقد جاء في صورة المفرد، وكذلك يمكننا أن نفرق خلال الترجمة بين هذه الصيغ كالتالي:

The work team *have* agreed [...]

وأفق أعضاء فريق العمل

The work team *has* agreed [...]

وأفق فريق العمل

وكما تناولنا سابقاً أن ما يعنينا هو فك الارتباط بين شكل الرسالة ورسمها وبين دلالتها حتى يمكن نقلها إلى اللغة المستقبلة بطريقة سليمة، ولذلك لا بد أن يلتفت المترجم إلى هذه القضية ولا يدع الشكل يصرفه عن المضمون، أو عن المعهود في اللغة المستقبلة.

### ٦-٣-١ أسماء الأعلام

ترجمة الأعلام من اللغة العربية إلى الإنجليزية ربما تشكل عائقاً أمام المתרגمين، فمنهم من ينقل اللفظ بأسلوب الترميز الحرفـي ومنهم من يترجمه إن كان له مقابل. وتنقسم الأعلام إلى قسمين: أعلام مشتركة بين الثقافتين وأعلام تختص كل منها، فعلى سبيل المثال هناك العديد من الأسماء خاصة في المجال الديني تشتراك بين العربية والإنجليزية مثل: إبراهيم، يعقوب، موسى، عيسى. فهناك اتجاه لنقل هذه الأسماء لما يقابلها في اللغة الأخرى، فيتم ترجمة هذه الأعلام إلى الآتي: Abraham, Jacob, Moses, Jesus

أما الاتجاه الآخر فيحاول تمييز هذه الأسماء وطبعها بطابع لغة المصدر محاولاً لِنفي ما يخالف ما ورد عن هذه الأعلام في اللغة المستقبلة من آثار وعقائد، فيستخدم الترميز الحرفى كالأى: Ibrahim, Ya'qub, Musa, 'Issa.

وينطبق هذا على كل ما اشتراك بين الثقافتين مثل صلاح الدين، ابن سينا، ابن رشد. فهذه الأعلام يتم نقلها بإحدى الطريقتين حسب توجه المترجم، فإن كان يريد المترجم تميز ثقافة المصدر وعدم تطابقها مع اللغة المستقبلة، فإنه يستخدم الترميز الحرفى فيقول: Salah Al-Din, Ibn Sina, Ibn Rushd. أما إذا أراد أن يظهر توحد الثقافتين وتكميلهما وعدم غرابة هذه الأسماء عن اللغة المستقبلة فإنه يستخدم ما يقابلها هناك فيقول: Saladin, Avicenna, Averroës. ولا تختلف هذه الأسماء في طريقة كتابتها كثيراً في اللغة الإسبانية مثلاً عن اللغة الإنجليزية: Saladino, Avicena, Averroes، مع احتفاظ اللغة الإسبانية بخصائصها الصوتية.

وإذا رغب المترجم في الترميز الحرفى فالاجدر به أن يتتجنب بأى وسيلة يراها أن ينقل شيئاً من لغته يتم قراءته سلبية مثل كلمة "ابن" فهناك من ينقلها على شكل "bin" التي تستخدم دائماً في العبارة الآتية: (dust-bin) وتعنى "سلة النفايات"، وكذلك كلمة "بنت" والتي تكتب (bint) وتحمل معنى سلبياً الآن في العامية الإنجليزية عند الإشارة إلى المرأة.

أما أسماء الأعلام غير الأشخاص كأسماء المدن والبحار والأنهار، فيستعمل مقابلها في اللغة المستقبلة مثل: الرياض، الجزائر، البحر العربي، وتترجم إلى: Riyadh, Algeria, the Arabian Sea الأخرى مثل "الإسكندرية"، "جدة" وغيرها أما المدن الصغيرة والأحياء فيندر العثور على مقابل فحيثند يتم نقلها عن طريق الترميز الحرفى ولا تترجم، مثل "مدينة

نصر” و ”حي السلام“، يترجم منها الكلمة التعريفية فقط: Nasr City, Al-Salam . Locality/District

أسماء المبادين والطرق الشوارع والمستشفيات والجامعات والمحال إلى غير ذلك، يترجم منها الكلمة التعريفية أيضاً:

*Al-Salam Road*

*Ramsis Street*

*Al-Huda Hospital*

*Imam University*

*Al-Amanah Supermarket*

## ٢-٣-٦ أداة التعريف

تستخدم أداة التعريف ”الـ“ لتمييز الأسماء في اللغة العربية، وتأتي للعهد أو للجنس مع المفرد والجمع، مثل ”الرجل في البيت“، ﴿الرَّجُلُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ [النساء: ٣٤]. ففي المثال الأول استخدمت ”الـ“ للعهد أي أن الرجل المشار إليه في الحديث أو الذي عهد في الكلام ”موجود في البيت“، أما المثال الثاني فيعني أن جنس الرجال لا رجال بعينهم ﴿قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾. فلو ترجمنا المثال الأول إلى الإنجليزية لقلنا:

The man is at home.

أما المثال الثاني:

Men are the patrons of women.

ففي اللغة الإنجليزية يختلف استخدام أداة التعريف في بعض الأحيان، وهي تختلف بحسب نوع الاسم المستخدم، ويمكن تقسيم الأسماء إلى ثلاثة أقسام:

- المعدود وغير المعدود

- المحسوس والمجرد

- العهد والجنس

**أولاً:** الاسم المعدود المحسوس في حالة الإفراد لا ينفك عن أداة التعريف أو التكير (the/a) في الإنجلizية. فلا يمكن أن نقول في ترجمة "رجل في البيت": Man at home.

والأسماء المعدودة المحسوسة في حالة الجمع يجوز أن تلحقها أداة التعريف أو لا، فإذا لحقتها أداة التعريف أصبحت للعهد، مثل:

The tigers are dangerous animals.

وترجمتها كالتالي: هذه النمور حيوانات خطيرة (أي النمور المعهودة في الحديث وليس كل النمور).

أما إن لم تلحقها أداة التعريف فتصبح للجنس، مثل:

Tigers are dangerous animals.

وهذه الجملة تعني أنَّ (كل) النمور حيوانات خطيرة.

ولذلك نلحظ أن الأسماء العربية في حالة الجمع تلحقها أداة التعريف للدلالة على شمول الجنس، بعكس اللغة الإنجلizية التي لا بد أن تخلي من الأداة لإعطاء الدلالة نفسها.

**ثانياً:** الأسماء غير المعدودة المحسوسة لا تلحقها أداة التعريف في اللغة الإنجلizية مثل:

I like milk. We will buy (some) furniture.

أما في اللغة العربية فتلحق أداة التعريف مثل هذه الأسماء.

أحب الحليب، سنشتري (بعض) الأثاث.

أما إذا أضفنا أدلة التعريف في اللغة الإنجليزية مثل هذه الأسماء فإنها تعني العهد، وخاصة إذا تلتها كلمة of مثل :

I like the rice of India. We will buy the furniture.

ثالثاً: الأسماء المجردة لا تتحققها أدلة التعريف في اللغة الإنجليزية إلا إذا تلتها of بعكس العربية، مثل :

Freedom is the shortest way to progress.

الحرية هي أقصر طريق للتقدم.

Faith glows in the believer's heart.

الإيمان ينير قلب المؤمن.

أما مع "of" فنستخدم أدلة التعريف كما في المثال التالي:

The faith of strong Muslims is stronger than that of the weak.

وفي اللغة الإسبانية شأنها كشأن الفرنسية واللغة العربية يلزم استخدام أدلة التعريف لشمول الجنس في المفرد والجمع، بعكس اللغة الإنجليزية التي تسقط أدلة التعريف من الأسماء في الجمع حين يقصد بها العموم، كما في المثال الآتي:

**El plomo** es un metal muy blando.

**Lead** is a very soft metal. الرصاص معدن لين جداً

أما في الإنجليزية يمكن استخدام المفرد للعموم إذا لحقت به أدلة التعريف بعكس الإسبانية والعربية مثلاً:

La **jirafa** es un animal extraño.

The **giraffe** is a strange animal.

وهذه الجملة لا يختلف معناها حين استخدام صيغة الجمع كالآتي:

Giraffes are strange animals.

والأسماء المجردة حينما يقصد بها معانٌ عامة في اللغة الإسبانية تتحققها أيضاً أداة التعریف بعكس الإنجليزية:

Hay que reducir **la pobreza** en este país.

We have to reduce **poverty** in this country.

Un aumento de **la delincuencia**.

An increase in **crime**.

لكن يجب ملاحظة أن هذه الأداة تُحذف قبل الأسماء في اللغة الإسبانية بعد أفعال

مثل:

*Tener / to have    faltar / to lack*

¡Hay que tener paciencia para hacer esto!

You need patience to do this!

ولذلك تتفق اللغة الإسبانية مع اللغة العربية في قضية استخدام أداة التعریف قبل الأسماء المجردة التي تعبر عن فكرة أو عمل أو ظاهرة ويدخل في هذا الألوان والأمراض والمهارات والألعاب حتى وجبات الطعام.

No me gusta el rojo como color.

I don't like red as a colour.

Casi se ha erradicado la viruela.

Smallpox has almost been eradicated.

Están jugando al béisbol.

They are playing baseball.

No sigo la política.

I don't follow politics.

¿A qué hora es la cena?

What time is dinner?

حتى أيام الأسبوع والفصل والسنوات تتحققها أداة التعریف تماماً كاللغة العربية

بخلاف اللغة الإنجليزية:

Es el lunes cuando vamos.

It's on Monday that we are going.

No abren los sábados.

They don't open on Saturdays.

Vienen del sábado al lunes.

They are coming from Saturday until Monday.

El verano es la mejor época del año.

Summer is the best time of the year.

Ya ponen a la venta ropa de otoño.

They are already selling autumn clothes.

No vamos a la playa en (el) invierno.

We do not go to the beach in winter.

ولكن من الملاحظ أنَّ أدوات التعريف يتم إسقاطها قبل الأيام حينما تستخدم في التاريخ:

Domingo, 16 de enero de 1943

Sunday, 16 January 1943

أما في اللغة الألمانية فمع أنها تتفق مع الإنجليزية في مواضع كثيرة إلا أنها تختلف باختلاف الاسم من حيث الإفراد والجمع والتأنيث والتذكير والمحايد والحالة الإعرابية:

Die Frau hat den Mann in der Stadt getroffen.

The woman met the man in the city.

Der Schulleiter hat den Eltern einen Brief geschickt.

The headmaster sent the parents a letter.

ويلاحظ أنَّ أداة التعريف تستخدم أيضاً قبل الأسماء المجردة بخلاف الإنجليزية:

die Geschichte	history
der Himmel	heaven
die Hölle	hell
das Leben	life
die Liebe	love
der Mensch	mankind
die moderne Kunst	modern art
die Natur	nature
der Tod	death
Die Natur ist zu bewundern. Nature is to be admired.	
Der längste Krieg in der Geschichte The longest war in history	
So ist das Leben. Such is life.	

ويغلب استخدامها أيضاً قبل الفصول ووجبات الطعام والشوراع:

Der Frühling ist die schönste Jahreszeit.

Spring is the nicest season.

Sie war im Winter in Australien.

She was in Australia in winter.

nach/vor dem Abendessen

after/before dinner

beim/zum Frühstück

at/for breakfast

Ich wohne in der Friedrichstraße.

I live in Friedrich Street.

### ٦-٣- المفعول المطلق

وحيث لا يوجد تطابق بين اللغات على المستويات التي ذكرناها من قبل، فعلى المترجم البحث عن وسيلة يقارب بها بين اللغتين التي يعمل عليهما. وله أن يغير نوع الكلمة أو شكلها بما يتفق مع اللغة المستقبلة ما دام أنه ملتزم بالمعنى المراد في الأصل.

وعلى هذا يمكنه أن يحول الفعل مثلاً إلى اسم، والصفة إلى ظرف حتى يستقيم الأمر ويقدم للمتلقي الرسالة بما يتفق مع استخدامه الشائع. ولنضرب مثلاً على هذا من اللغة العربية، حيث إنه يمكننا أن نشتق أسماء من نفس الفعل المستخدم في الجملة ولا يؤثر ذلك على تركيب الجملة أو مضمونها، ولكن لا يتتسق هذا في اللغة الإنجليزية مثلاً، فنقول في اللغة العربية:

شرب شراباً، كتب كتاباً، أرسل رسالة

ولكن لا يمكننا نقل هذه العبارات بألفاظها كما هي إلى اللغة الإنجليزية، فلا نجد في اللغة الإنجليزية مثلاً:

\*He drank a drink.

ولذلك ينبغي على المترجم أن يغير أحد أطراف هذه المشتقات كالتالي:

He had a drink, He wrote a book, He sent a message

وتفق الإسبانية في ذلك أيضاً مع اللغة الإنجليزية:

tomó una bebida, escribió un libro, envió un mensaje

وتكثر هذه الظاهرة في اللغة العربية، حتى أنها تستخدم في تأكيد الفعل أو ما يعرف بالمفعول المطلق، وربما يخفى معنى هذا الجزء من الكلام على بعض المתרגمين، فالتسمية لا ترتبط بالمفعول ولا ترتبط بالإطلاق الذي هو عكس التقييد، فلقد سمي مفعولاً لأنه اسم منصوب، ومطلقاً لإطلاق آخره بالألف. وإذا اعتبرنا المضمنون سيسهل نقل المفعول المطلق إلى اللغة الأخرى، فثمة أربع طرائق لترجمة المفعول المطلق (دكتر وآخرون ٢٠٠٢):

(١) أن يتم تحويله إلى ظرف، مثل:

لقد تطورت ظاهرة التطرف في مصر تطوراً جذرياً

The phenomenon of extremism has developed radically in Egypt.

(٢) أن يتم تحويله إلى كلمة توكيـد، مثل:

﴿وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حَمَّاً جَمَّاً﴾

They love money so much.

(٣) أن يتم تحويله إلى شبه جملة (جار و مجرور)، مثل:

شرحـت الدرس شـرحاً وافياً.

I explained the lesson in detail.

(٤) أن نبني على الاسم ونغير الفعل، مثل:

يـدعـمـ الحـزـبـ الفـقـراءـ دـعـمـاًـ حـقـيقـيـاًـ.

The party gives genuine support to the poor.

## ٦- الأفعال

تناولت كتب النحو في اللغة العربية ثلاثة أنواع من الأفعال: المضارع والماضي والأمر، يعكسـ اللغةـ الإـنـجـلـيزـيةـ التـيـ تـحـتـويـ عـلـىـ اـثـنـيـ عـشـرـ زـمـنـاًـ،ـ وـعـلـىـ ظـاهـرـهـ هـذـاـ يـشـكـلـ عـائـقـاـ أـمـاـ مـاـ تـرـجـمـ فـيـ تـرـجـمـةـ الـفـعـلـ مـنـ الـعـرـبـيـةـ إـلـيـهـاـ،ـ وـمـعـ ذـلـكـ يـمـكـنـاـ أـنـ نـسـتـخـدـمـ هـذـهـ الـأـزـمـنـةـ الـثـلـاثـةـ لـلـحـدـيـثـ عـنـ أـيـ شـيـءـ حـدـثـ أـوـ يـحـدـثـ عـلـىـ طـولـ الـخطـ الزـمـنـيـ مـنـذـ بـدـءـ الـخـلـيقـةـ حـتـىـ قـيـامـ السـاعـةـ.

ولو دققنا النظر لوجدنا أنَّ هذه الـ ١٢ زـمـنـاًـ تـخـلـوـ مـنـ زـمـنـ الـأـمـرـ،ـ وـهـذـاـ يـعـنـيـ أـنـ يـتـبـقـىـ زـمـنـانـ أـمـاـ مـاـ تـرـجـمـ لـيـنـقـلـ إـلـيـهـاـ ١٢ زـمـنـاـ مـنـ الـلـغـةـ الإـنـجـلـيزـيةـ،ـ فـكـيـفـ يـتـصـرـفـ المـتـرـجـمـ إـذـاـ؟ـ

فـفيـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ يـحدـدـ السـيـاقـ زـمـنـ الـفـعـلـ وـلـذـكـ تـسـتـخـدـمـ الـفـاظـاـ مـعـجمـيـةـ دـاخـلـ الـجـمـلـةـ بـجـانـبـ الـفـعـلـ لـلـدـلـالـةـ عـلـىـ الزـمـنـ،ـ أـمـاـ فـيـ الـلـغـةـ الإـنـجـلـيزـيةـ يـتـمـ هـذـاـ مـنـ خـلـالـ أـزـمـنـةـ مـحـدـدـةـ لـكـلـ فـعـلـ تـتـشـكـلـ مـنـ خـلـالـ الـلـوـاحـقـ أـوـ أـفـعـالـ مـسـاعـدـةـ.ـ فـمـثـلاـ لـوـ

أردا نقل الزمن المستمر إلى اللغة العربية كما في المثال التالي، فعليها زيادة كلمة تدل على الاستمرار بالإضافة إلى الفعل:

Ahmed is eating

يأكل أحمد الآن / مازال (يزال) أحمد يأكل

المضارع	الماضي	المستقبل	الزمن
يأكل	أكل	س، سوف يأكل	البسيط
يأكل الآن	كان يأكل	سنكون نأكل (مستغرين في الأكل)	المستمر
أكل لتو	قد أكل	سنكون قد أكلنا (سنكون قد انتهينا من أكلنا)	التام
كان يأكل (منهمكا في الأكل) (منذ)	كان قد أكل (لمدة)	سنكون قد أكلنا	التام المستمر

ونلاحظ أن الأفعال التامة في اللغة الإنجليزية دائمًا ما نعبر عنها باستخدام "قد". فهذه الكلمة تدل على التحقيق إن تلاها فعل مضارع، ولكن إن تلاها فعل مضارع فإنها تدل على التقليل.

وعلى الجانب الآخر لا تفرق اللغة الإنجليزية بين الفعل الناقص والتام كما يستخدمان في اللغة الفرنسية، فلأنجد لواحق صرفية تضاف إلى الأفعال في الإنجليزية لبيان هذا الأمر، ولذلك تلجأ اللغة الإنجليزية إلى ملء هذه الفجوة باستخدام مفردات تعبر عن المعنى (أرمسترونج ٢٠٠٥).

Il n'eut pas d'ami, **découragea** toute approche.... (Anne-Marie Garat, 1992)

He had not a single friend, always discouraged any friendly overture ....

ويغلب على اللغة الفرنسية استخدام الفعل المتعدي في مواضع اللازم، ولذلك حين نترجم إلى اللغة الإنجليزية أو العربية ربما نضيف مفعولاً لم يكن موجوداً في اللغة المصدر كما في الأمثلة الآتية (المرجع السابق):

*Marie permet d'émettre et de recevoir tous types de messages ...*

Marie allows users to send and receive messages of all types ...

*Vous trouverez sous ce pli un plan du centre ville, pour permettre d'orienter vos premiers pas à votre arrivée*

You will find enclosed a map of the town centre, to allow you to find your bearings as soon as you arrive.

أما في اللغة الألمانية فهناك ستة أزمنة (منصور ٢٠٠٦: ٩٦) كما في الجدول الآتي:

الزمن	الصيغة
Präsent, Präsent + noch	ي فعل، ما زال (لا يزال) يأكل
Präteritum, Präteritum + immer	فعل، كان يأكل
Perfekt (Perfekt + nicht/ noch nicht), Perfekt = Futur II	قد أكل (لم / لما يأكل)، (سـ) يكون قد أكل
Plusquamperfect	كان قد أكل، قد كان أكل، لقد كان أكل
Futur I	ي فعل، سيرأكل، سوف يأكل
Futur II	سيكون قد أكل، سوف يكون قد كل

ولذلك يمكن ترجمة فعل مثل (er wohnt) إلى ثلاث طرائق مختلفة في اللغة الإنجليزية بناء على السياق الذي وردت فيه، فنقول:

He lives, He is living, He does live

ولنضرب بعض الأمثلة على ذلك كما جاءت في كتاب ”الترجمة بين النظرية والتطبيق“ (منصور ٢٠٠٦:٩٦):

Mein Vater arbeitet hier als Lehrer.

يعلم أبي مدرساً هنا.

Mein Vater arbeitet hier noch als Lehrer.

ما زال (لا يزال) أبي يعلم مدرساً هنا.

Mein Vater arbeitet hier als Lehrer

عمل أبي مدرساً هنا.

Ich fuhr immer mit dem Fahrrad zur Schule.

دائماً ما كنت أذهب إلى المدرسة بالدراجة.

Mein Vater hat hier als Lehrer gearbeitet.

(لـ) قد عمل أبي مدرساً هنا.

Mein Vater hat hier nicht als Lehrer gearbeitet.

لم يعلم أبي مدرساً هنا.

Als ich gestern nach Hause zurückkam, hatte mein Vater den Brief geschrieben.

لما عدت إلى البيت أمس كان أبي قد كتب الرسالة.

Er wird hier arbeiten.

(سوف) سيعمل هنا.

Er wird den Brief geschrieben haben.

(سوف) سيكون قد كتب الرسالة.

وكم نلاحظ في الأمثلة السابقة أنه قد استعاض عن صيغ الأفعال التي لا توجد في العربية بلفاظ تؤدي نفس المعنى مثل ”ما زال، قد“.

#### ٦-٤-١ المبني للمجهول

البناء للمجهول يستخدم في اللغة لأغراض كثيرة منها إبراز المفعول به وإهمال الفاعل إما لشهرة الفاعل أو وضاعته أو غير ذلك. وتحتفل اللغة العربية عن اللغة الإنجليزية أو الإسبانية مثلاً في البناء للمجهول، إذ إنّه يمكننا في اللغة الإنجليزية أن نستخدم هذه الصيغة مع وجود الفاعل والمفعول به في نفس الجملة، أمّا في اللغة العربية فلا يمكن الجمع بينهما في جملة واحدة، وقد ينقل المترجم صيغة مبنية للمجهول في اللغة الإنجليزية كما هي إلى اللغة العربية دون النظر إلى خصوصيات كلتا اللغتين، ومنهم من يحول هذه الصيغة إلى المعلوم في اللغة العربية دون التفريق بين الصيغتين، مثال:

The car was sold.

El coche fue vendido.

بعض المترجمين ربما يستخدمون الفعل ”تم“ ويحولون الفعل إلى اسم فيقولون: ”السيارة تم بيعها“ أو ”تم بيع السيارة“ وهذه ترجمة ليست فصيحة، والأصح: ”بُيعت السيارة“.

ولكن ما لا يتفق تماماً مع اللغة العربية يتمثل في المثال الآتي:

The car was sold by Ahmed.

El coche fue vendido por Ahmed.

بُيعت السيارة بواسطة أحمد.

فليس في بناء اللغة العربية استخدام كلمة ” بواسطة“ قبل الفاعل أو نائبه. ولو نظرنا في الوظيفة اللغوية للمبني للمجهول لوجدنا أنها تمثل في إبراز الأهمية لعنصر

ما على حساب عنصر آخر، فلو استخدمنا صيغة المبني للمعلوم فلن يؤدي الوظيفة نفسها، والأولى من ذلك هو استخدام صيغة أخرى تؤدي نفس الوظيفة حتى من دون استخدام المبني للمجهول، للحفاظ على المعنى المجازي في اللغة الإنجليزية، على النحو الآتي:

السيارة باعها أحمد.

فقدمنا الاسم كما هو مستخدم في صيغة المبني للمجهول في اللغة الإنجليزية مع الحفاظ على خصوصيات اللغة العربية. وهناك طريقة أكثر استخداماً لترجمة الجمل الإنجليزية المبنية للمجهول التي تحتوي على كلمة (by)، وهي استخدام العبارات “من قبل”， وهذه الطريقة دائمًا ما ترد في المصادر الحديثة وخاصة الصحفية، مثل:

الآراء المتضاربة التي طرحت من قبل الحزب أصبحت بالية.

أمّا في اللغة الفرنسية فيقل استخدام صيغة المبني للمجهول (Armstrong on Tournure) 135 (2005). ويرجع هذا إلى إمكانية استخدام ضمير النكرة (impersonnelle) أو صيغة المبني للمعلوم التي تحمل معنى المبني للمجهول كالأمثلة التالية:

On l'a forcée à se mettre debout.

She was forced to stand up.

les pommes se vendent à dix francs le kilo.

Apples are selling at ten francs a kilo.

ce genre de texte ne se traduit pas très facilement.

This type of text does not translate very easily.

أمّا اللغة الإسبانية فيها طريقتان للوصول إلى صيغة المبني للمجهول:

(١) ما يعرف بالإسبانية بـ (Voz Pasiva)، وفيها نستعين بفعل الكينونة المساعد

(ser) ونصرفه في زمن فعل الجملة الرئيسي، بينما يأتي فعل الجملة الرئيسي في صيغة اسم المفعول. مثلاً لو أردنا أن نترجم “تؤكل التفاحه” فيكون شكلها كالتالي:

La manzana es comida.

ولو أردنا أن نترجم نفس الجملة لكن في زمن آخر: ”أكلت التفاحه“، لأصبح شكلها كما يلي:

La manzana fue comida.

وهذه الطريقة للبناء للمجهول نجدها في اللغة المكتوبة، وتكاد تندر في اللغة الشفوية.

(٢) وهناك طريقة أخرى تعبّر عما سبق، لكن بشكل أسهل، باستخدام الضمير (se)، وكل ما علينا فعله هو جعل هذا الضمير يسبق الفعل المصرف في الجملة، مهما كان زمن الجملة. ففي المثالين ”تؤكل التفاحه“، أو ”أكلت التفاحه“، علينا فقط وضع الضمير (se) قبل الفعل المتصرف، ويكون شكل المثال كالتالي:

La manzana *se* come

La manzana *se* comió

وهذا الشكل هو الأكثر ذيوعاً الآن.

## ٦- العطف والإتباع

العطف (coordination) والإتباع (subordination) يستخدمان في اللغة العربية والإنجليزية لإضافة عناصر تابعة للمعطوف عليه في الجملة أو خارجها. فالعطف هو عملية إشراك العناصر النحوية المشابهة، أما الإتباع فهو الرابط بين عبارة

أساسية وعبارة متفرعة عنها. وأدوات العطف في اللغة العربية هي: و، أو، أم، بل، ف، ثم، لكن؛ غالباً ما تستخدم ”ثم“ و”لكن“ في ربط جملتين. أما في اللغة الإنجليزية فأدوات العطف هي: and, or, but, so, then. واللغة العربية قليل إلى استخدام أدوات العطف هذه أكثر من اللغة الإنجليزية. ولنأخذ مثالاً على ذلك:

### قصة أسد بن جاني

فأاما أسد بن جاني فكان يجعل سريره في الشتاء من قصب مقصّر لأن البراغيث ترلق عن ليط القصب لفترط لينه وملاسته. وكان إذا دخل الصيف وحر عليه بيته أثاره حتى يغرق المساحة. ثم يصب عليه جراراً كثيرة من ماء البئر. ويتوطؤه حتى يستوي. فلا يزال ذلك البيت بارداً ما دام ندياً. فإذا امتد به الندى ودام برده بدوامه اكتفى بذلك التبريد صيفته. وإن جف قبل انقضاء الصيف وعاد عليه الحر عاد عليه بالإثارة والصب. وكان يقول: خيشتي أرض وماء خيشتي من بئري وبيتي أبرد ومؤنتي أخف. وأنا أفضّلهم أيضاً بفضل الحكم وجودة الآلة (الجاحظ ١٩٩٦).

### The tale of Asad ibn Jani

Now, in winter, Asad b. Jani used to make his bed peeled (marsh)-reed since fleas slide off the surface of cane because of its great suppleness **and** smoothness. It was his practice, when summer came in **and** his room became too hot for him, to dig up its (hard earth floor) enough to sink his spade. **Then** he would pour many jars of well-water onto it **and** tread it down till it became level. So that room would stay cool as long as it retained any moisture. If it continued to hold moisture **and** stayed cool he would be content with this cooling while it lasted for his summer. If it dried out before the summer ended **and** brought back the heat on him he would dig it over **and** pour water on it again. He used to say: “My cloth bower is earth **and** the water for my cloth bower comes from my well. My room is cooler **and** my costs lighter. Moreover I surpass all of them by

virtue of (my) greater wisdom **and** excellence of the appliance (I use)" (Al-Jahiz, 1996, translated in 2001 by Prof. Basil Collins).

ففي المثال السابق تكررت أدوات الربط في اللغة العربية ١٩ مرة، وحينما تعامل معها المترجم لم ينقل منها إلا ١٠ أدوات، أما الأخرى فأغفل بعضها أو استخدم علامات ترقيم بدلاً منها أو حوّلها إلى أدوات إتباع.

وأدوات الإتباع في اللغة الإنجليزية كثيرة وهي كما في الجدول التالي (Beaman

:1984: 61)

Subordinating Conjunctions					
Time	Reason	Concession	Place	Condition	Manner
after	because	although	where	if	as if
before	since	though	wherever	unless	as
since	so that	even		until	though
when	in order that	though		in case	how
whenever	why	while		provided that	
while		lest		supporting that	
until				even if	
till				whether	
as					
as... as					
once					

وكما أسلفنا فإنَّ استخدام أدوات الإتباع يغلب على اللغة الإنجليزية، ولذلك يجدر بالمترجم حين النقل من العربية إلى الإنجليزية أن يتبع إحدى الطائقن الثلاث التي أشرنا إليها سابقاً لترجمة أدوات العطف، وهي (١) إغفال أداة العطف، (٢) تحويلها إلى علامة من علامات الترقيم، (٣) تحويلها إلى أداة اتباع، أو يقيها إن لزم الأمر. ويرى عثمان (٢٠٠٤): أن "استخدام أدوات الإتباع بدلاً من العطف يعين إعانة جمة في جعل كتابة المرء أكثر نضجاً، وأصقل، وأشوق، وأعظم تأثيراً"، وقد أورد

في صدد كلامه عن التفارق بينهما نصين اقتبسهما من أوشيميا (Oshima 2004) وهما كالآتي:

### النص الأول

John F. Kennedy was the thirty-fifth President of the United States, and he was born in Brookline, Massachusetts in 1917. His father was Ambassador to England, so he was exposed to politics at an early age. Kennedy decided to enter the political arena, so he ran for Congress from Massachusetts, and he was elected to the Senate in 1953. His term ended in 1960, for he was elected President that same year at the age of 43. He was the first Roman Catholic, and he was the youngest man ever to occupy the presidency. He had planned to run again in the 1964 election year, but he was assassinated on November 22, 1963, in Dallas, Texas. Kennedy served America for such a short time, but he inspired people all over the free world because of his youth, his spirit, and his style.

### النص الثاني

John F. Kennedy, who was the thirty-fifth President of the United States, was born in Brookline, Massachusetts in 1917. Because his father was Ambassador to England, he was exposed to politics early in life. Deciding to enter the political arena, he ran for Congress from Massachusetts and was elected to the Senate in 1953. His term ended in 1960, when he was elected President that same year at the age of 43. He was not only the first Roman Catholic but also the youngest man ever to occupy the presidency. He had planned to run again in the 1964 election year, but he was assassinated on November 22, 1963, in Dallas, Texas. Although Kennedy served America for such a short time, he inspired people all over the free world because of his youth, his spirit, and his style.

وذكر عثمان (٢٠٠٤) كلام أوشيميا على هذين النصين، قائلاً: ”إن الإفراط في استخدام أدوات العطف في اللغة الإنجليزية يجعلنا نمل من قراء النص و يجعل التركيز على الأفكار الموجودة فيه أمراً صعباً.“.

## ٦-٥-١ أدوات أخرى

هناك أدوات ربط أخرى يكثر استخدامها في اللغة العربية، وينتشر المترجمون في نقلها، فمنهم من ينقلها حرفيًا، ومنهم من يحوّلها إلى كلمة أخرى حسب فهمه، مثل ”الأمر الذي“، وكلمة ”حيث“/ ”بحيث“، وكلمة ”إذ“، ولنر هذا المثال:

ولما كان الناس بطبيعتهم يحبون الدنيا ولا يذكرون الآخرة، كان على العلماء تبعة تذكيرهم بما لهم بشتي الطرق، {الأمر الذي} يجعلنا نؤمن أن العلماء ورثة الأنبياء (أبا الحيل ٢٠٠٨)

كثير من المترجمين يترجمون عبارة الأمر الذي حرفيًّا ويقولون: “a matter which” والبعض يهملها. ولكن حين النظر إلى وظيفتها في الجملة نجد أنه يمكن تحويلها إلى كلمة تشير إلى ما سبقها مثل: this/these/those أو كلمة من هذا القبيل:

Since people by their very nature love this world and are heedless of the hereafter, the (religious) scholars have to remind them of their abode by all possible means. This makes us believe that scholars are the heirs of prophets (Saudi Association of Languages and Translation, 2010).

وبنفس الطريقة يمكن ترجمة كلمة ”حيث“، التي يمكن إسقاطها أو تحويلها إلى كلمة (that) أو إلى علامة ترقيم (نقطتان، فاصلة منقوطة، شرطة) كالمثال التالي : (Dickins 2002: 135)

كانت محافظات الصعيد الثلاث {...} قد تحولت إلى نيران مشتعلة،

حيث تم إحراق كنيسة وجامع {..}

[...] the three provinces of Upper Egypt [...] had been transformed into a raging inferno: a church and a mosque had been burnt down.

ولم أشعر إلا وأنا في بيت الخليفة وجاءوا إلى بشيء كثیر من الأmente

بحيث يساوي خمسين ألف درهم (من كتاب ”ألف ليلة وليلة“)

Later, I felt that I was taken to the caliph's house. Then, they brought me a lot of things **that** equal 50 thousand sequins

أمّا كلمة ”بحيث“، فيمكن إسقاطها والبدء بجملة جديدة أو تحويلها إلى عبارة

: (Dickins 2002: 123) كالمثال التالي (as a result)

[...] فإنه قد أطلق عليهم صفة الخبيث بل وعمد إلى إقصائهم... بحث لم يبق حوله سوى... الذين من فرط ضعفهم لا يقدرون على الاختلاف مع الإمام.

[...] he termed them ‘malicious’, and went so far as to expel them .... **As a result** the only remaining members ... were those whose extreme weakness meant that they were unable to oppose him.

كما أنّ هناك روابط أخرى تكثر في العربية المعاصرة وهي: ”ما إذا“ و ”عما إذا“ و ”فيما إذا“ (السوسيوة ٢٠٠٢: ٢٦٣).

وهذه الروابط المركبة من كلمتين (”ما“ المصدرية و ”إذا“ الشرطية) تظهر بعد أفعال القلوب مثل ”أعلم“ و ”أدرى“ و ”أرى“، (المرجع السابق)، ويبدو أنها من تأثير اللغات الأوروبية وخاصة الإنجليزية، فنجد كثيراً من المترجمين يستخدمون هذه الروابط مقابل كلمة (whether) كما في المثال التالي:

I do not know whether he is alive or dead.

لا أدرى ما إذا كان حياً أو ميتاً.

وفي الإسبانية يتم استخدامها بنفس الطريقة:

No sé si iré al trabajo

I don't know if/whether I'll go to work.

No sabía si ella vendría

I didn't know if/whether she would come.

وهذه الترجمة لا تتفق مع اللغة العربية الفصحى التي تستخدم الاستفهام للدلالة على نفس المعنى:

لا أدرى أكان حياً أو ميتاً.

وفي القرآن الكريم:

﴿قَالَ سَأَنْظُرُ أَصَدَقَتْ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَذَّابِينَ﴾ [النمل: ٢٧]

[Sulaimân (Solomon)] said: "We shall see whether you speak the truth or you are (one) of the liars."

## ٦- الجملة والعبارة

يمكننا في اللغة الإنجليزية أن نسقط بعض عناصر الجملة مع تقدير المعنى، حتى وإنّه يمكن إسقاط عناصر أساسية كالفاعل والفعل دون أن يطرأ أي خلل على تركيب الجملة أو معناها، وفي هذه الحالة تسمى الجملة عبارة، كما في المثال التالي:

Following the Islamic values, he managed to win the people's heart.

باتباع القيم الإسلامية نجح في الفوز بقلوب الناس.

غياب الفعل والفاعل من الجزء الأول من الجملة ربما يربك المترجم في تحديد الفعل والفاعل والرابط الذي يربطها مع الجزء الأول. وهذه الظاهرة تغلب أكثر في اللغة الفرنسية (Armstrong 2005: 129):

lui savant, on s'étonne de trouver une telle bêtise

من العجيب أن تجد هذا الخطأ الفادح وهو من العلماء.

والترجمة إلى الإنجليزية ربما تبدو قديمة جداً:

He a scholar, it is surprising to find such a blunder.

والسبب في ذلك هو فقدان الكلمة (being) من الجملة.

وفي هذه الأحوال يحدد الفعل في الجزء الثاني من العبارة كيفية الترجمة للأجزاء الناقصة أو المختزلة، فمثلاً:

Premier ministre, son rôle dans l'affaire a été / sera / serait ...

فالعبارة الأولى يمكننا ترجمتها كالتالي:

As Prime Minister

رئيس للوزراء

When s/he was Prime Minister

عندما كان/ كانت رئيساً للوزراء

When/If elected Prime Minister

عندما يتُخَبَّر رئيساً للوزراء

وهذا يعتمد على سياق الجزء الثاني من الجملة.

ولذلك فلا بد من تحليل المركب إلى عناصره الأساسية لكي يتم عملية الترجمة، كما في المثال التالي:

Jeunes, ils couraient des manifs ...

When they were young, they joined in the demos ...

ولا توجد هذه الظاهرة في اللغة العربية، ولذلك ينبغي على المترجم أن يقوم بتفكيك هذا الاختزال قبل أن يجري عملية الترجمة. وتصبح هذه العملية ميسورة إذا أمكن التوصل إلى العناصر المفقودة من خلال الجملة في الجزء الثاني، كما في المثال التالي:

Phrase: While walking to school, Sam met his teacher.

Clause: While Sam was walking to class, he \_\_\_\_\_.

بينما كان سام يسير متوجهاً إلى المدرسة قابل معلمه.

ونلاحظ أننا بدأنا بالاسم العلم لأننا لو بدأنا بالضمير فسوف يعود على متقدم لفظاً ورتبة وهذا لا يستقيم في اللغة العربية.

وأحياناً يسقط الفاعل والفعل بالإضافة إلى الرابط من العبارة، ويحدث هذا غالباً حينما تعني العبارة ”خلال نفس الوقت“:

**Walking** in the corridor, I met the headteacher.

**While I was walking**, \_\_\_\_\_.

..... بينما كنت أسير في الممر، قابلت الناظر.....

فالبداء بكلمة تنتهي بـ (ing) تؤدي وظيفة الفعل والرابط الزمني (while):

**Reading** a new book, he heard a baby crying.

**While he was reading** a new book, \_\_\_\_\_.

بينما كان يقرأ كتاباً جديداً سمع رضيعاً يبكي.

وربما تؤدي الكلمة التي تنتهي بـ (ing) وظيفة أخرى ألا وهي العلة والسبب،

كما في المثال التالي:

**Working** hard, he passed the exam.

**Because he worked** hard, \_\_\_\_\_.

نجح في الامتحان لأنّه كان يعمل (يستذكر) بجد.

ولنا أن نضيف ظروفاً زمنية أخرى في الجملة كالتالي:

**Having watched** the movie, he does not want to go.

**Because he watched** the movie **before**, \_\_\_\_\_.

لا يريد أن يذهب لمشاهدة الفيلم لأنّه قد شاهده من قبل.

وإذا استهلت الجملة بكلمة تنتهي بـ (ed) فإنّها تؤدي مثل وظيفة الكلمات التي تنتهي بـ (ing) المذكورة آنفًا.

**Motivated** by Orwell's political writings, he wrote his magnificent novel.

**Because he was motivated** by Orwell's political writings, he wrote his magnificent novel.

كتب روایته الرائعة لأنه كان متأثراً بكتابات أورول السياسية.

Educated at Imam University, he assumed a post in the Ministry of Endowments.

بعد أن تعلم في جامعة الإمام تقلد منصباً في وزارة الأوقاف.

تقلد منصباً في وزارة الأوقاف لأنه تعلم في جامعة الإمام.

## ٦- التأنيث والتذكير

تميّز اللغة العربية بين نوعين من الأسماء من حيث الجنس: المؤنث والمذكر، وينطبق هذا التقسيم على كل الأسماء، فلا يوجد جنس محايد كما في الإنجليزية والفرنسية والألمانية والإسبانية، ويشمل هذا التمييز بين المذكر والمؤنث والأسماء والأفعال والصفات والضيائـر وأسماء الإشارة والوصل بعكس اللغات المذكورة مثلاً. وفي الألمانية والفرنسية هناك تمييز بين الأسماء من حيث النوع، أما اللغة الإنجليزية فلا يوجد فيها هذا التمييز إلا في أسماء قليلة مثل: father/mother, ram/ewe، وضمير المفرد الغائب فقط (he/she). وبعض هذه الكلمات لها صيغة للمؤنث بإضافة (ess) مثل: prince/princess, actor/actress.

ولكن ما يعنينا من هذا التقسيم هو كيفية ترجمة الكلمات المؤنثة أو المذكورة إلى لغة لا تقابل هذا التذكير أو التأنيث، فكثير من المترجمين يحاولون الحفاظ على خاصتي التذكير والتأنيث بوضع كلمة أو علامة تدل على نوع الاسم المترجم كما في المثال التالي:

Teacher / female teacher

معلم / معلمة

وجاءت على أثر ذلك ترجمة للقرآن الكريم كتبتها لالة بختيار (Laleh Bakhtiar)

٢٠٠٧ نقتبس منها ترجمة هذه الآية:

﴿إِلَيْهِمْ أَنْتُمْ بِأَنَّمَا مَنْهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ وَبِمَا  
أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّدَقَاتُ حَفَظَتْ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ  
اللَّهُ وَالَّذِي تَخَافُونَ نُشُرُوهُنَّ فَعَظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ  
وَأَضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا يَنْعِمُ عَلَيْهِنَّ سَكِينًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْهَا  
كَبِيرًا﴾ (القرآن الكريم: النساء: ٣٤).

Men are supporters of wives because God has given some of them an advantage over others and because they spend of their wealth. So the ones (f) who are in accord with morality are the ones (f) who are morally obligated, the ones (f) who guard the unseen of what God has kept safe. But those (f) whose resistance you fear, then admonish them (f) and abandon them (f) in their sleeping place, then go away from them (f); and if they (f) obey you, surely look not for any way against them (f); truly God is Lofty, Great. (The Holy Qur'an: Al-Nisa: 34)

فوضعت لالة بختيار رمز المؤنث (f) أمام كل كلمة كانت مؤنثة في الأصل العربي مع أن هذا لا يتفق مع الاستخدام الشائع في اللغة الإنجليزية التي تميل الآن إلى استخدام صيغ مشتركة بين المذكر والمؤنث وتتخلى عن الألفاظ الذكرية، وتستبدلها بألفاظ تناطح الجنسين، مثل:

spokesman	policeman	mailman
mankind	manpower	chairman
fireman		

أصبحت هذه الكلمات الآن:

spokesperson	police officer	mail carrier
mankind/ humanity	labor power	chairperson
fire fighter		

وهناك الكثير من الألفاظ في اللغة الإنجليزية والألمانية والفرنسية والإسبانية، ففي اللغة الألمانية مثلاً الكلمة (Mann) تعني "رجل" وكلمة (mann) تعني

”الإنسان“، وفي الإسبانية نفس الشيء ينطبق على الكلمة (hombre).

وفي الإسبانية أصبح استخدام الألفاظ الذكرية نادراً إلى حد ما، مع أنه كان مستخدماً حتى فترة ليست بعيدة، لكنه بدأ يتلاشى من الحياة، مثلاً درج الإسبان قد يُطلق لفظ (médico) الذي يعني ”طبيب“ على المذكر والمؤنث، لكن كان يفرق بينهما بأداة التعريف، فتصبح الكلمة مؤنثة فقط بدخول أداة معرفة أو نكرة مؤنثة مثل (la) (أداة معرفة) أو (una) (أداة نكرة): La médico, una médico. لكن الآن يمكن أن يدخل التأنيث على أصل الكلمة بتغيير النهاية (o) التي تشير إلى أن الكلمة مذكورة إلى (a) التي تدل على تأنيث الكلمة، فتصبح: (Médica)، وهذا التغيير ينطبق على بعض الكلمات المشابهة، حتى وإن لم تنته بـ (o)، مثل كلمة (juez) التي تعني قاض، فالأدلة التي تدخل عليها هي التي كانت تحدد نوعها، لكن الآن المؤنث منها هو (jueza)، بعد إلهاق (a) التي تدل على التأنيث.

ولذلك يمكن للمترجم اتباع إحدى الطرق الآتية حين يواجهه الكلمة مؤنثة في اللغة العربية وغير مؤنثة في اللغة الأخرى:

١) استخدام صيغ الجمع، فضلاً عن الجمع حيادية.

٢) استخدام مفردات حيادية مثل:

headmaster	بدلاً من	headteacher
------------	----------	-------------

chairman	بدلاً من	chairperson
----------	----------	-------------

spokesman	بدلاً من	spokesperson
-----------	----------	--------------

أو عبارات مثل:

one	someone	anyone
-----	---------	--------

everyone	person	anybody
----------	--------	---------

٣) ضم ضميري الغائب he و she: .s/he:

٤) استخدام مفردات متوازية، فحيث يُذكر المذكر تتبعه بالمؤنث، مثل:

Brothers and sisters! أيها الأخوة والأخوات

## ٦-٨ تغيير وظائف الكلمات

في كثير من الأحيان يجد المترجم نفسه مضطراً إلى تغيير نوع الكلمة ووظيفتها من اسم إلى فعل أو من صفة إلى اسم أو غير ذلك حتى يستقيم النص المنقول، ويمكن إجراء هذا التغيير لوظيفة الكلمة على كل أجزاء الكلام:

١) تحويل الفعل إلى اسم: ويمكن اتباع هذه الطريقة في كلتا اللغتين: العربية

والإنجليزية:

• تحويل الفعل إلى اسم في الترجمة من العربية إلى الإنجليزية:

يدعم الحزب الفقراء دعماً حقيقياً.

The party gives genuine **support** to poor people.

فلقد تم تحويل الفعل “يدعم” إلى اسم حتى نضع قبله المفعول المطلق في صورة صفة، ويمكن اتباع هذا الأسلوب في الأحوال التي يراها المترجم ضرورية لضبط النص المنقول إليه، بحيث لا يخل بمعنى النص المنقول منه.

تحويل الفعل إلى اسم في الترجمة من اللغة الإنجليزية إلى العربية:

The Middle East Quartet stated that Israel **should** halt natural settlement growth.

صرحت اللجنة الرابعة بضرورة أن توقف إسرائيل النمو الاستيطاني الطبيعي.

٢) تحويل الاسم إلى فعل: وهذا يمكن اتباعه أيضاً حين يواجه المترجم أسلوباً يحتوي على ظرف، ومن المعلوم أن الظروف تصف الأفعال ويقابلها في هذا الصدد: الصفات التي تصف الأسماء، فيمكن إذا لزم استخدام الظرف أن يحول الاسم إلى فعل، كما في المثال التالي:

- تحويل الاسم إلى فعل في الترجمة من العربية إلى الإنجليزية:

إن احترام الإسلام للمرأة لا سابقة له.

Islam respects womenfolk unprecedentedly.

- تحويل الاسم إلى فعل في الترجمة من اللغة الإنجليزية إلى العربية:

The achievements of the previous regime are doubted.

ما أُنجزه النظام السابق مشكوك فيه.

- ١) تحويل الصفة إلى اسم، مثل:

The committee praised the good performance of the student.

- أشادت اللجنة بحسن أداء الطالب.

- ٢) تحويل الصفة إلى فعل، مثل:

All his efforts went unnoticed.

- ذهبت جهوده جميعها دون أن يلاحظها أحد.

- ٣) التحويل إلى ظرف:

- تحويل الجار وال مجرور إلى ظرف:

شهدت البلاد أمطاراً غزيرة في الآونة الأخيرة.

The land experienced heavy rains recently.

- تحويل المفعول المطلق إلى ظرف:

لقد تطورت ظاهرة التطرف في مصر تطوراً جذرياً.

The phenomenon of extremism has developed radically in Egypt.

- تحويل الفعل إلى ظرف:

وجاءوا جميعاً يضحكون.

They all came laughingly.

## ٦- ٩- اختلاف نظم الكلام

كما ذكرنا في النقطة السابقة أن اللغة الإنجليزية أكثر تقيداً بمواضع الكلام من العربية لوجود ما يدل على وظيفة الكلمة في اللغة العربية وهو علامات التشكيل، ولكن هناك أمر لا بد من الإشارة إليه، وهو ما نعانيه في اللغة العربية المعاصرة من خلط بين اللغة العربية واللغات الأخرى الذي تسببت فيه حركة الترجمة، حتى كدنا لا نميز الغث من السمين، واختلط الحابل بالنابل حتى على أرباب الفصاحة وسنذكر منها بعض الجوانب حتى يفطن المترجم إلى مواضع الاختلاف بين اللغتين (المصدر والمهدف) في نظم الكلام.

أولاً: تعدد الإضافة للشيء الواحد بحيث يحدث فصلاً بين المضاف والمضاف إليه، فلقد درج المترجمون على إضافة أكثر من شيء للاسم الواحد تأثيراً باللغة المنقول منها (الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية أو غيرها):

\* كتاب وقلم أحمد

وفي الإنجليزية نقول:

Ahmed's book and pen

فالمثال في العربية لا يتفق مع اللغة الفصحى، حيث يتضمن التركيب أن نقول:

كتاب أحمد وقلمه

وكما هو واضح في المثال وغيره الكثير تم الفصل بين المضاف والمضاف إليه بحرف العطف والمعطوف، وأصبحت هذه ظاهرة عامة في الترجمة فعلى سبيل المثال:

There are many centres inside and outside the Kingdom.

هناك العديد من المراكز داخل وخارج المملكة.

والصحيح:

داخل المملكة وخارجها.

وربما يزيد عدد الكلمات المضافة التي تفصل بين المضاف والمضاف إليه كما في هذا

المثال:

We have to maintain the prosperity, safety and security of the Kingdom.

عليينا أن نحافظ على رخاء وأمن وأمان المملكة.

والصحيح:

رخاء المملكة وأمنها وأمانها.

**ثانياً:** تعدد الصفات لشيء الواحد، فهناك بعض اللغات التي يطول فيها تركيب الكلمات ذات الوظيفة الواحدة (الصفات والأسماء وغيرها)، مثل اللغة الألمانية، ولنذكر ما أورده محمد أحمد منصور (٢٠٠٦: ١٤٩) بخصوص ذلك الأمر الذي ينتشر في اللغة الألمانية (وكذلك اللغة الإنجليزية):

إذا ما أضيف ذلك الاسم بصفاته المتعددة إلى غيره أو العكس، بمعنى إضافة الاسم المثقل بالصفات إلى اسم آخر قد لا يقل عنه احتوائلاً لاثقال الصفات، وتزداد الصعوبة إذا كانت تلك الأسماء مركبة من كلمتين أو أكثر؛ وهذه الخاصية تمثل عقبة يظل المترجم المحترف يعاني منها.

ولنقتبس المثال الذي استشهد به د. منصور كالآتي:

Die ständige, astronomische Maßproduktion der reichen europäischen Hochindustrieländer

الإنتاج الكمي الفلكي الدائم (الذي لا ينقطع) من جانب الدول الغنية الصناعية المتقدمة في أوروبا.

فكما يتضح في المثال وترجمته إلى اللغة العربية فقد تم تقسيم الصفات عن طريق تحويل إحدى الصفات إلى ”جار ومحرر“: (في أوروبا)، وتحويل صفة أخرى إلى ”جملة“ موصولة: (الذي لا ينقطع)، وأضيفت كلمة (من جانب) للتخفيف أيضاً من تعدد الصفات.

ثالثاً: إلحاق الصفة بموصوفها: في اللغة العربية يتم استخدام الإضافة لبناء التراكيب اللغوية (compounds) على خلاف اللغة الإنجليزية والألمانية مثلاً التي تجمع بين الكلمتين بطرق كثيرة منها التقديم والتأخير أو وضع شرطة بينهما أو جمعهما في كلمة واحدة، مثل:

bedroom	غرفة نوم
---------	----------

chemotherapy	العلاج الكيميائي
--------------	------------------

book cover	غلاف الكتاب
------------	-------------

وفي اللغة الألمانية:

Buchdeckel	غلاف الكتاب
------------	-------------

Industrieler	الدول الصناعية
--------------	----------------

sommerzeit	التوقيت الصيفي
------------	----------------

وتعد اللغة الألمانية أكثر اللغات استخداماً لهذه الظاهرة، ولذلك ما يعبر عنه

بثلاث كلمات في اللغة العربية أو الإنجليزية يمكن أن تضم هذه الكلمات في مركب واحد، مثل:

Weltgetreideproduktion      إنتاج العالم من الحبوب

وتبرز المشكلة حين تتعدد الأسماء أو المركبات، وتبصر صفة ما إلى جانب هذه المركبات في اللغة العربية.

مثال: ستائر غرفة النوم الجديدة.

ففي هذه الجملة غموض، حيث أن كلمة "جديدة" يمكن أن تصف "الستائر" أو "غرفة النوم":

The new curtains of the bedroom.

The curtains of the new bedroom.

فكما قدمنا في النقطة السابقة حيناً تحدثنا عن تعدد الصفات للشيء الواحد، يمكننا أن نتبع نفس الطريقة ونقسم العبارات بلفظ أو غير ذلك فنقول:  
الستائر الجديدة لغرفة النوم.

The new curtains of the bedroom.

فأضفنا حرف الجر "لـ" كي نميز موصوف الصفة.

مثال آخر:

United Nations Secretary General

الأمين العام للأمم المتحدة.

وليس في هذا المثال لبس لأن التأنيث والتذكير قد حدد إلى أي جزء تلحق الصفة، ومع ذلك يمكن أن نقول أيضاً:

السكرتير (الأمين) العام للأمم المتحدة.

أما المثال التالي فهناك لبس لتشابه الكلمتين من حيث التذكير والتأنيث، والإفراد والجمع:

The new head of the centre's board.

رئيس مجلس الإدارة الجديد.

فلا ندري هل المقصود ”رئيس جديد“ أو ”مجلس إدارة جديد“ ولذلك تتبع الطريقة نفسها ونستخدم حرف الجر ”ل“ لإزالة اللبس.

الرئيس الجديد لمجلس الإدارة.

ويمكن استخدام كلمات أخرى مثل ”من جانب“ كما في المثال الآتي (منصور ٢٠٠٦: ١٥٧)

die notwendige Entwicklungshilfe der europäischen Industrieländer

المساعدات الضرورية للتنمية من جانب / قبل الدول الصناعية الأوروبية.

وربما تبرز هذه المشكلة في عبارة لا تتجاوز ثلاثة كلمات كما في المثال التالي:

كأس الأمم الأفريقية.

يميل البعض إلى ترجمتها كالآتي:

African Cup of Nations

ولكن بالنظر إلى هذه العبارة نجد أن المعنى يشير إلى ”كأس أفريقيا للأمم“، والأولى أن تكون الترجمة كالآتي:

The African Cup / The African Nations Cup / Cup of the African Nations

ولإزالة اللبس عن موصوف الصفة حين الترجمة من العربية إلى الإنجليزية يمكن

أيضاً استخدام أسلوب الأسماء المركبة المتبع في اللغة الإنجليزية أو الألمانية، ولكن علينا أن نحدد الموصوف ثم نحول باقي الكلام إلى مركب كما في المثال التالي:

انتشرت المدارس ذات الطابع الغربي في أنحاء العالم نتيجة للغزو الثقافي الأوروبي.

Western-style schools spread around the globe as a result of European cultural imperialism.

فنجد أن ”المدارس“ هي الاسم الموصوف وجاءت عبارة (Western-style) كمركب حتى لا يلتبس على القارئ أنها مدارس غربية.

تقديم البنوك الإسلامية قروضاً بلا فوائد.

Islamic Banks provide interest-free loans.

المدرس الذي تلقى تعليمه في أمريكا.

The American-educated teacher.

حتى لا يظن أحد أنه مدرس أمريكي فقد دمجت الكلمتان (American- educated) لتشكل وحدة واحدة، أي أن تعليمه أمريكا وليس هو ذاته.

رابعاً: عود الضمير على متاخر لفظاً، وهذا أسلوب شاع في الترجمة من اللغات الأوروبية إلى العربية، حتى أن الناس قد عدوه من أساس اللغة الفصحى، فترتيب الكلام في اللغة العربية يقتضي تقديم الشيء المخبر عنه قبل الخبر، وقد يتقدم أي عنصر من عناصر الجملة لنكتة بلاغية في اللغة العربية وكثير من الأحيان في اللغة الإنجليزية، وقد تكون علة التقديم التوكيد أو إبراز شأن المقدم، ولكن قد يحدث أن الجزء المقدم يخالف نظم اللغة المنقول إليها، فتتأثر عملية الترجمة، مثل:

During his visit to the university, the ambassador said...

وأثناء زيارته للجامعة قال السفير ...

والأولى أن تكون الصياغة:

قال السفير أثناء زيارته للجامعة...

وهذه الجملة وما يليها تأخذ نفس سياقها في اللغة الإسبانية:

Durante su visita a la universidad, el embajador dijo...

In his speech about the Arab-Israeli conflict, the American ambassador declared ...

في حديث له عن الصراع العربي الإسرائيلي، صرح وزير الدفاع الأمريكي...

والأقرب إلى العربية أن تكون الصياغة على هذا المنوال:

صرح السفير الأمريكي في حديث له عن الصراع العربي-الإسرائيلي

بالقول...

فعناصر الكلام الأساسية هي الفاعل والفعل والمفعول، ولكن هذا النظم لا يتم التقيد به في اللغة الإنجليزية طوال النص كله وإلا سيؤدي إلا الرتابة وركاكة الأسلوب، ولذلك يلجأ الكاتب إلى التقديم والتأخير، وهذا ما ستناوله في الفقرة القادمة حين الحديث عن تنوع الجملة إن شاء الله.

ولكن ما يجب الالتفات إليه هنا أنه قد يحدث إخلال بتركيب اللغة المستقبلة جراء عملية التقديم والتأخير، وذلك بتقديم ضمير على مرجعه كما في المثال السابق، أو جار ومحروم على متعلقه، مثل:

عن سيرته الذاتية ذكر المتقدم...

Concerning (about) his CV, the applicant mentioned...

والأولى أن تكون الصياغة:

ذكر المتقدم عن سيرته الذاتية...

وهناك أمثلة كثيرة:

من جانبه (ناحيته) أكد وزير الداخلية أن مصر ...

وهذه قد تكون ترجمة العبارة الإنجليزية:

As for / With regard to

ولو تأملنا السياق الذي تقع فيه (As for/With regard to) لوجدنا أنها تستهل أمراً متناقضاً مع سابقه، وقد يقابل هذا الأسلوب استخدام كلمة "أما.. فـ"<sup>(١)</sup> في اللغة العربية، مثل:

أما وزير الداخلية فقد أكد أن مصر ...

خامساً: تقدم مكملاً للجملة: من المعهود في اللغة العربية تأخر معنوم الفعل، كالمفعول به وما في حكمه كالمفعول لأجله والمفعول المطلق. فعلى سبيل المثال كثيراً ما نرى المفعول المطلق والمفعول لأجله متآخراً عن الفعل المتعلق به، مثل:

يحب هذا الرجل بلده حباً عظيماً

This man loves his country a lot.

قام الطلاب احتراماً للمعلم.

The students stood up in respect for the teacher.

وصمتوا احتراماً له

They kept silent out of respect for him.

فلا نجد في الاستخدام الشائع في اللغة العربية:

(١) وقد اشتهر في العربية المعاصرة إضافة كلمة "بالنسبة" إلى "أما" مع أنها إضافة لا طائل منها حيث أن "أما" تؤدي نفس الوظيفة.

حبا عظيمها يحب هذا الرجل بلدـه.

احتراماً للمعلم، قام الطـلاب واحـتـرـاماً له صـمـتوا.

ولـكـنـ قدـ يـسـلـكـ المـتـرـجـمـ هـذـاـ المـسـلـكـ تـأـثـرـاـ بـالـلـغـةـ المـنـقـولـ مـنـهـاـ،ـ وـخـاصـةـ فـيـ حـالـ الـوـقـعـ عـلـىـ نـصـ يـبـدـأـ بـفـعـلـ يـحـتـويـ عـلـىـ (ing)ـ وـهـوـ مـاـ قـدـمـنـاهـ آـنـفـاـ حـينـاـ تـكـلـمـنـاـ عـنـ الجـملـةـ وـالـعـبـارـةـ،ـ وـلـنـأـخـذـ هـذـاـ المـثالـ:

Answering the questions of the reporters, the president said...

رـدـاـًـ عـلـىـ أـسـئـلـةـ الـمـرـاسـلـينـ قـالـ الرـئـيـسـ....

Emanating from his sense of belonging to the community, the Muslim maintains the public properties.

انطلاقاً من الشعور بالانتماء للأمة، يحافظ المسلم على الممتلكات العامة.

ولـوـ أـخـذـ المـتـرـجـمـ فـيـ حـسـبـانـهـ أـصـلـ الـعـبـارـةـ فـيـ اللـغـةـ الإـنـجـلـيزـيـةـ وـوـظـيـفـةـ المـفـعـولـ لأـجـلـهـ فـيـ اللـغـةـ الـعـرـبـيـةـ،ـ وـهـوـ سـبـبـ الـفـعـلـ لـقـدـمـ تـرـجـمـةـ أـكـثـرـ التـزـامـاـ بـالـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـتـرـكـيـبـهاـ.

قال الرئيس رـدـاـًـ (ـفـيـ رـدـهـ)ـ عـلـىـ أـسـئـلـةـ الـمـرـاسـلـينـ....

يـحـافـظـ الـمـسـلـمـ عـلـىـ الـمـمـتـلـكـاتـ الـعـامـةـ انـطـلـاقـاـًـ مـنـ الشـعـورـ بـالـانـتـمـاءـ لـلـأـمـمـةـ.

ويترجم المفعول لأجله في اللغة الألمانية بوضع كلمة تدلّ على السبيبة (aus) قبله (منصور ٢٠٠٦) كما في ترجمة الآية القرآنية التالية:

﴿وَلَا نَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَقٍ﴾ [الإسراء: ٣١]

Und tötet nicht ihre Kinder aus Furcht vor Verarmung!

## ٦- تنوع الجملة

الالتزام بنوع واحد من تراكيب الجمل على امتداد النص المترجم ربما قد يؤدي إلى نوع من الرتابة وثقل الكلام وعدم حبكته، ولكن ماذا يصنع المترجم أمام نص لا بد أن يكون ملزماً بنقله كما هو، وهنا تبرز قضية البنى والمعنى التي خلصنا إلى ضرورة التفريق بينهما، فالجملة مَا هي إِلَّا إِناءٌ نضع فيه المعانى التي نريد توصيلها، وقد يكبر هذا الإناء أو يصغر، ويختلف من لغة لأخرى. والملاحظ أنَّ معالم الجملة في اللغة العربية يحددها السياق، لعدم التزام الكتاب عموماً بعلامات ترقيم ثابتة خلال النص (وهذا سيتم مناقشته في الفقرة القادمة). ولذلك يقع عبء تحديد طول الجملة على عاتق المترجم، وما نريد أن نلفت النظر إليه في هذا الصدد أن يعمل المترجم على تنوع الجمل في طولها بين قصيرة وطويلة، ويتجنب الالتزام بجمل من نوع واحد. وهناك العديد من الطرق التي يمكن أنْ يطيل الجمل بها مثل أدوات الربط والوصل وغيرها. وفي واقع الأمر، اختلاف طول الجملة محب للعين والأذن ولا يخل بالنص المصدر ويحافظ على تركيب النص المهدف. ودعنا نرى وقع الالتزام بنوع معين وطول معين للجمل في المثالين التاليين:

Carter was the first who broke the French line. He was struck by a splinter from one of his own yardarms, and fell dying on the deck. He would not be carried below. He would not let go his sword. ‘Fight the ship’ were his last words: ‘Fight the ship as long as she can swim.’ The battle lasted till four in the afternoon. (Macaulay 1979)

ففي هذا المثال نلاحظ التقييد بنوع واحد من الجمل القصيرة، أما المثال التالي فنجده فيه تنوعاً في أصناف الجمل وأطوالها:

The globe has been covered with monuments of their power, and the voice of history transmits their renown from one generation to another. But when we pass from the living world

to the dead, what a sad picture do we behold! The fall and desolation of human nature, the ruins of man, the dust and ashes of many generations scattered over the earth! The high and low, the mighty and the mean, the king and the cottager, lie blended together without any order! A few feet of earth contain the ashes of him who conquered the globe; the shadows of the long night stretch over all alike; the monarch of disorder, the great leveller of mankind, lays all on the bed of clay in equal meanness! (Macaulay 1979)

## ٦-١١ علامات الترقيم

تُسْتَخَدِّمُ علامات الترقيم لتقسيم الكلام إلى عبارات وجمل وفقرات لتوضيح المعنى ومراعاة نسق الكلام واتساقه، بل وتستخدم أيضاً في البناء الدلالي للنص، فعلى سبيل المثال بالإضافة إلى دور الفاصلة في تقسيم الكلام فإنها تساهم في المعنى العام للجملة، كما في الجملتين التاليتين:

My cousin who lives in France arrived.

My cousin, who lives in France, arrived.

ففي الجملة الأولى ضمير الوصل (who) يعرف الاسم تعريفاً ميّزاً، وتعني العبارة أن لدى المتكلم أكثر من ابن عم ويعيش أحدهم في فرنسا، أمّا في الجملة الثانية فالتعريف غير ميّز وغير أساسي لبيان هوية الاسم قبله، فلربما كان عنده ابن عم واحد.

وبالنظر إلى باقي علامات الترقيم نجد أن لكل دلالته الخاصة به، فالنقطتان مثلًا يدلان على أن ما يتبعهما هو بيان ما قبلها أو مقول القول، أو قائمة من الأشياء، وينصح الرجوع إلى كتاب في قواعد اللغة الإنجليزية للإطلاع على وظائف باقي علامات الترقيم كالفاصلة المنقوطة، وعلامة التعجب والاستفهام وغيرها.

وما يعني هنا هو كيف يتعامل المترجم مع علامات الترقيم حين يترجم من العربية وإليها. وننوه هنا إلى نقطة هامة جداً لا بد أن يلتفت المترجم إليها، وهي أن اللغة العربية الفصحى (لغة التراث) لم تستخدم علامات الترقيم الموجودة حالياً في اللغات الأوروبية، وكانت تستخدم بعض العلامات الأخرى مثل وضع خط أعلى الكلمة للدلالة على بداية فصل، أو حرفي "ا هـ" وتعني انتهاء:

### باب الصلاة حدثني أحمد بن حسين...

فهنا "باب الصلاة" يمثل بداية فصل جديد، كما أن هناك جملة من علامات الترقيم المقصورة على القرآن الكريم لبيان لزوم الوقف أو عدمه أو جوازه وغير ذلك، ولكن خلت الأصناف اللغوية الأخرى من علامات الترقيم المفصلة الموجودة حالياً في اللغات الأوروبية، وذلك يرجع إلى أنَّ معظم العلوم انتقلت شفاهة في بادئ الأمر حتى القرآن والحديث، فلم تكن الكتب متداولة بين الناس بشكلها الآن، ثم اقتبست اللغة العربية علامات الترقيم في العصر الحديث ولكن لا يتم استخدامها بقدر ما يستخدمها أهل اللغات الغربية، حتى إذا تم استخدامها لا يتم ذلك على الوجه الصحيح. ولنأخذ مثلاً لنص عربي يحتوي على نقطة واحدة وكيف تمت ترجمته إلى اللغة الإنجليزية:

تولاك الله بحفظه وأعانك على شكره ووفقاً لطاعته وجعلك من الفائزين برحمته ذكرت حفظك الله أنك قرأت كتابي في تصنيف حيل لصوص النهار وفي تفصيل حيل سراق الليل وأنك سددت به كل خلل وحصنت به كل عورة وتقدمت بها أفادك من لطائف الخدع ونبهك عليه من غرائب الحيل فيما عسى ألا يبلغه كيد ولا يجوزه مكر وذكرت أن موقع نفعه عظيم وأن التقدم في درسه واجب وقلت اذكري نوادر

البخلاء واحتجاج الأشقاء وما يجوز من ذلك في باب الهزل وما يجوز منه في باب الجد لأجعل الهزل مستراحة والراحة جماماً فإن للجد كما يمنع من معاودته ولا بد لمن التمس نفعه من مراجعته. (الجاحظ ١٩٩٦)

May Allah take you to preserve you under His charge, aid you to show Him gratitude and set you among those to receive His mercy. You remarked, Allah preserve you, that you have read my book on the classification of the ruses of thieves who rob by day and the detailed exposé of the tricks of thieves who rob by night. (You also remarked) that thereby you have stopped up each crack and fortified each breach, surpassing (others) through what it told you of subtle deceits and strange devices against which it cautioned you—that perchance no stratagem will succeed in countering or cunning manage (to foil).

You remarked (furthermore) that it has been of great benefit (to you) and that it is essential to devote oneself to the study of it. "Tell me", you say, "humorous anecdotes of misers and the logic of stingy persons—those falling under the heading of pleasantries into a means of relaxation and relief. For seriousness involves exertion that impedes reversion to it and he who wishes to benefit by it must keep coming back to it." (Al-Jahiz, translated by Serjeant, 2000)

فكمـا هو واضح في المثال فإن المترجم قد استخدم علامات ترقيم لم تكن موجودة في النص المترجم منه، فقام المترجم بتقسيم الفقرة إلى جمل تتصل بعضها ببعض، حتى تتفق مع اللغة المستقبلة.

وهذا لا يعني أنَّ وظيفة علامات الترقيم لم تكن موجودة في اللغة العربية، ولكن كان العرب يستخدمون ألفاظاً بعينها لتأديي وظيفة الانتقال من جملة أو فقرة إلى أخرى، نظراًدور الكلمة المنطقية وقتها، فمثلاً حرفَ العطف "و" و"ف" كثيراً ما كانوا يستخدمان للانتقال إلى جملة أو فقرة أخرى. واعتاد المتحدثون

والكتاب أحياناً استخدم كلمة “أما بعد” للانتقال من التمهيد إلى موضوع الحديث أو الخطبة.

وكثر أيضاً في السياق الحديث استخدام أدوات أخرى لها وظيفة علامات الترقيم نفسها مثل: ”هذا“، ”هذا و“ كما في الأمثلة التالية:

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى

هذا وقد قام الرئيس بزيارة

هذا؛ وإن معالي الشيخ... قد أجاد في هذا الكتاب وأفاد.

والقضية التي نريد التركيز عليها هي كيف: نترجم هذه الألفاظ التي تؤدي وظيفة علامات الترقيم؟

يمكننا أن نحول هذه الألفاظ إلى علامات ترقيم، فمثلاً ”أما بعد“ يمكن إسقاطها وبده فقرة جديدة، وكذلك ”هذا و“ التي تمثل بداية جملة.

ويمكن ترجمة الجملة الأخيرة هكذا:

H.E. Sheikh... has profoundly expounded the subject matter of this book.

فأسقطنا كلمة ”هذا“ وبدأنا جملة جديدة.

وهناك اتجاه لترجمة ”اما بعد“ إلى العبارات الآتية:

Now / With this in mind / Having said so

وهذا يمكن تبنيه إذا أخذنا في اعتبارنا ضرورة الحفاظ على الشكل والمعنى كما في القرآن والحديث النبوى، علماً بأن هذه الأداة ”اما بعد“ ليست موجودة في القرآن الكريم.

وإذا نظرنا إلى معظم الكتابات في العصر الحديث لوجدنا أنه رغم تبنيها لعلامات الترقيم الغربية إلا أنها تفتقر إلى الاتساق، أي أنها قد تختلف من كاتب لآخر حسب ذوقه وحده، كما أن هناك بعض علامات الترقيم التي اختلفت عن أصولها في اللغات الأخرى، مثل النقاط الثلاث "...” التي تستخدم للإشارة لموضع الحذف، أما في العربية فإنها قد تشير إلى تغيير النبرة أو دليل صمت. وعلى صعيد آخر، درج الكتاب على الجمع بين علامتي ترقيم معا دون ضابط أو مغزى، مثل:

نقطتان وشرطة ”-“

علامة استفهام وتعجب ”؟！“

علامتا تعجب ”؟！“

والأمر الآخر الذي نريد أن نؤكده هو إغفال المترجم من العربية وإليها تقسيم الكلام إلى فقرات، ولذلك بعد أن يقوم بتقسيم الكلام إلى جمل، يشرع في توزيع هذه الجمل إلى فقرات، بحيث تكون كل فقرة تحمل فكرة رئيسة واحدة، ولكن ما يحدث في كثير من الأحيان هو التعامل مع موضوع الفقرات على أنه موضوع شكلي لتزيين شكل الصفحة ويفلغ الهدف من الفقرة، فيقوم المترجم بتقسيم الكلام حسب طوله، وأحياناً يقدم فقرة قصيرة جداً فيها تحتوي على جملة واحدة فقط. وفي الحقيقة يتمثل الهدف من التقسيم إلى فقرات في إحداث ترابط بين الفقرات ولتخفيض العبء على ذاكرة القارئ، وتسهيل عملية القراءة بتوزيع الأفكار في كتل مترابطة.

وأحياناً تجد بعض المترجمين يجمعون بين فقرتين في فقرة واحدة، أو يقسمون فقرة إلى عدة فقرات، وهذا يخل بترتبط الكلام والموضوع، فعلىنا الالتفات فقط لهذا الفقرة، ألا وهو تقسيم الأفكار وليس الكلام.

## ٦-١٢ تدريبات

(١) اختر الترجمة التي تراها صحيحة:

(1) Ahmed is happy.

أ. أحمد يكون سعيداً.

ب. أحمد سعيد.

(2) He fell ill.

أ. هو سقط مريضاً.

ب. مَرِضَ.

(٢) قام أحد الطلاب بكتابة موضوع إنساني باللغة العربية وترجمه زميله إلى اللغة الإنجليزية. قم بتحرير النصين، مع مناقشة أسباب رداءة الترجمة.

لن أنسى هذه المباراة أبداً، لأنني لم ألعب منذ فترة طويلة مع فريق كليتي، فقد كنت مصاباً لبعض الوقت، وكانت مستعداً لأن أواجه أي أحد لحسن الحظ يوم السبت هذا. وكان خصمنا أفضل فريق في المنطقة وفي بداية المباراة لعبوا جيداً فأحرزوا أول هدفين لهم في خلال عشر دقائق وثالثاً بعد نصف ساعة، ولكن فجأة بدأنا نلعب أفضل منهم، ففي الخمس دقائق قبل الاستراحة أنقذ حارس مرمانا تصويبتين وأضاع لاعبوهم عدة مرات الكرة. ثم قام المدرب بتغيير سريع في الشوط الثاني، فأمرني أن أتقدم للهجوم وقال للمدافعين أن يتقدموا. لم نكن متاكدين من جدواً هذا التغيير، ولأننا لا نملك شيئاً فقد كنا مهزومين بثلاثة أهداف في المانع من تجريب هذا الأمر، فنجحت خلال خمسة دقائق الخطة، فأصبحت النتيجة بعد نصف ساعة ٣-٣، وكانت الدقائق النهائية صعبة، حيث استعاد خصمـنا طاقـته مـرة أخرى

وكان ما تبقى من الوقت دقيقة واحدة وحينها أرسلت داخل شباكهم الكرة.

I will never forget that match. I hadn't been playing for my college team for very long, and I'd been injured for some of the time. I was ready to take on anyone fortunately that Saturday. Our opponents were the best team in the area. They at the start of the match played well. Their first two goals came within ten minutes and a third half an hour later they scored. But suddenly we started to play better. In the five minutes before half time, our goalkeeper saved two shots and their leading players several times the ball lost control. A quick change made the coach at half time. He told me to move up and attack and he told the defenders to come forward.

We weren't sure about all this, but with nothing to lose at 0-3 we wanted to try it. It within minutes succeeded. The score was after half an hour 3-3. The closing minutes were difficult. Our opponents got their energy back. There was left one minute, and it was then that I sent into the back of the net the ball.

(٣) أكمل ترجمة الجمل التالية:

(أ)

- (1) She dwelt among the untrodden ways, beside the springs of Dove.

سكنت في دروب غير مطروقة، قرب \_\_\_\_\_.

- (2) I bought a \_\_\_\_\_ watch.

اشترت ساعة سويسرية جميلة مصنوعة من الذهب.

- (3) By next summer, I will have been reading this book for three years.

بحلول الصيف القادم \_\_\_\_\_ هذا الكتاب  
لمدة ثلاثة سنوات.

- (4) Having copied the document, he phoned the manager inquiring about those involved.

اتصل بالمدير يسأل عن \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_.

(ب)

(1) My cousin who lives in France arrived.

---

(2) My cousin, who lives in France, arrived.

---

(3) لن أتمكن من الحضور غداً في هذا الوقت لأنني سأكون ساعتها ألقى محاضرة عن الترجمة.

I can't make it tomorrow \_\_\_\_\_ a lecture on translation.

(4) و قلبي بحب آل البيت والصحاب الكرام عامر.

My heart \_\_\_\_\_.

(4) قم بتحليل النص المترجم الآتي ثم أعد صياغته حتى تتلافى ما حدث فيه من أخطاء.

Sara Taylor arrived in Caracas on June 14. Her uncle met her at the airport. They were walking to the luggage counter. They saw a young boy. He was wearing a blue shirt. He was wearing dark pants. He was with an older woman. She was in a white dress. She was with an older man. The older man was dressed in a business suit. The boy was carrying a large present. The present had a ribbon on it. The boy looked at Sara and her uncle carefully. They were the only Americans. They were speaking English. They were in the airport. The young boy came up to Sara and her uncle. The young boy was in the blue shirt and the dark pants.

“Excuse me,” he said. “Are you Sara Taylor? I am Roberto Perez. Welcome to Caracas!”

The woman was Roberto’s mother. She was in the white dress. The man was Roberto’s father. He was in the business suit. They gave the present to Sara. They welcomed her to Venezuela.

(٥) أكمل الجمل التالية مراعياً ترتيب الصفات.

He was wearing a \_\_\_\_\_ shirt (black/cotton/new).

كان يرتدى قميصاً قطنياً أسوداً جديداً.

I used a (an) \_\_\_\_\_ frame (square/black/old/Italian).

استخدمت إطاراً مربعاً أسوداً قد يم إيطالي الصنع.

I have \_\_\_\_\_ table (a wooden/ green/ six-sided).

لدي طاولة سداسية الشكل خشبية خضراء.

I wrote a \_\_\_\_\_ play (long/ comic/great).

كتبت مسرحية كوميدية رائعة طويلة.

I bought a \_\_\_\_\_ watch (Swiss/golden/lovely).

اشترىت ساعة سويسرية جميلة مصنوعة من الذهب.



## الفصل السابع

### الاختلافات المعجمية

يُقدّم هذا الفصل معالجة للاختلافات اللفظية أو المعجمية بين اللغات في الترجمة، والطرق المعمول بها بين المترجمين قديماً وحديثاً لاختيار الألفاظ، بجانب استخدام المعاجم بأنواعها سواء كانت أحادية اللغة أو ثنائية أو متخصصة أو غير ذلك. كما يتطرق الفصل إلى مدى كفاية المعاجم في معرفة معنى الكلمة وما يقابلها في عملية الترجمة، وضرورة الأخذ في الحسبان طريقة استخدام أهل اللغة المنقول منها وإليها هذه الكلمات. ولذلك يتناول الفصل طريقة ترجمة التراكيب اللفظية والمصاحبة اللفظية والمصطلحات والأمثال والمشترك اللفظي وغيرها من القضايا المعجمية.

سبق أن ذكرنا ضرورة فك الارتباط بين المبني والمعنى حتى يمكننا الترجمة من لغة إلى أخرى، ولكن على الجانب الآخر لا تعيش هذه المعاني والمفاهيم منفصلة عن سياقها والمجتمع الذي نشأت فيه، وإن أصبحت عملية الترجمة مهمة سهلة جداً حيث لن تعدو إلا أن تكون عملية لنقل المفردات من لغة لما يقابلها من اللغة الأخرى. والحاصل هو أن بعض الناس يفهم عملية الترجمة على أنها مهمة تعتمد اعتماداً جذرياً على المعاجم، وتتلخص مهمة المترجم في نقل مقابل كل كلمة كما يجدها في المعجم. وهذا ربما يقضي على مهمة الترجمة من أساسها و يجعلها حرف للمتخصص وغيرهم، بل ربما يقوم بها من لا يعرف من اللغة إلا حروف الهجاء. وفي الواقع الأمر هذه المفردات التي يمكن الحصول على مقابلها في المعاجم ثنائية اللغة وغيرها لا يمكن بأي

حال أن نتعامل معها كوحدات منفصلة، حيث أن أهل أي لغة يستخدمون المفردات كوحدات متصلة بعضها مع بعض.

ومن جهة أخرى يرى البعض إغفال الكلمة والنظر لما تعنيه في السياق، ولكن في نهاية المطاف نحن نتعامل مع نصوص مكونة من كلمات. يقول نيومارك (Newmark) (1988: 36f):

يقول الكثير من المترجمين إنه لا ينبغي ترجمة الكلمات، فما يترجم إنما هو الجمل أو الأفكار أو الرسائل، وأرى أنهم يخدعون أنفسهم، فالنص في اللغة المنقول منها عبارة عن كلمات، وهذا كل ما هنالك في الصفحة، وكل ما لديك لتترجمه في نهاية الأمر هو كلمات وعليك التعامل مع كل منها في نص اللغة المنقول إليها، أحياناً بإغفالها في الترجمة.

ولكن لا بد أن نضع في الحسبان أنه لا يكفي معرفة الكلمة وما يقابلها في عملية الترجمة، بل لا بد من معرفة كيفية استخدام هذه الكلمات مع الكلمات الأخرى.

ولكي نوضح كيف يختلف معنى كلمة عن أخرى بناء على السياق نأخذ مثالاً من اللغة الفرنسية وترجمته إلى الإنجليزية كالتالي:

نهر = fleuve

نهر = rivière

هاتان الكلمتان تقابلان كلمة (river) في اللغة الإنجليزية، ولكن الكلمة الأولى دائماً ما ترد مع أنهار مثل نهر ”السين“ (Seine) أما الثانية فتأتي مع نهر ”اليون“ (Yonne) مثلاً، ولذلك يذكر معجم (Petit Robert) أن الكلمة الأولى تختص بالأنهار الكبيرة، المعروف أن نهر اليون يصب في نهر السين فيطلق عليه (rivière) وليس (fleuve).

وفي اللغة الإنجليزية نقول: (handsome boy) و (pretty girl) ولا نخلط بينهما، وستتناول هذا حين الحديث عن المصاحبة اللفظية بإذن الله.

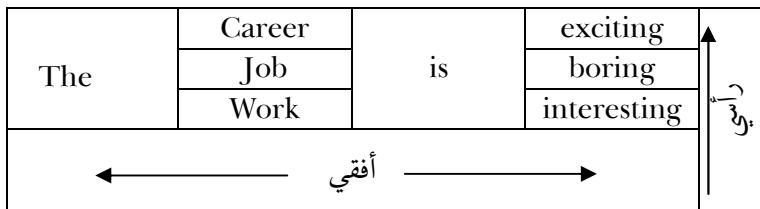
### ١-٧ التراكيب اللفظية

قد يجد المترجم نفسه طليق اليد في مفردات اللغة المستقبلة يختار منها ما يشاء ويترك ما يشاء ما دام يلتزم بقواعد اللغة نحواً وصراfaً، طبقاً لما قاله كاتفورد (Catford 1965: 71f): “استبدال لفظ في لغة المصدر بما يقابلها في اللغة الهدف مع الحفاظ على القواعد النحوية”， ومع ذلك قد يخذلك اختياره، ويرجع هذا إلى أن الألفاظ لا تستمد معناها من ذاتها فحسب بل من السياق حولها وما يتوازد معها من الكلام، وهذا يدعم قول السكاكي في مفتاح العلوم: “لكل كلمة مع صاحبها مقام”， وكذلك ما قاله فيرث (Firth 1957): “تعرف الكلمة بما يصاحبها من كلمات”。 وهذه الكلمات تسمى تراكيب لفظية، وهذه التراكيب ليس من السهل على متعلم اللغة أو المترجم إدراكها والتعرف عليها، حتى أن أهل اللغة ربما يدركون هذه الظاهرة في لغتهم ولكن لا يستطيعون نقلها كما هي إلى اللغات الأخرى، ولربما يجد متعلمو اللغة والمتربجون أنفسهم تلامذة على أيدي أهل اللغة طوال عمرهم. فأحياناً يصوغ المتعلمو اللغة أو المترجمون شيئاً، فإذا عرض على أحد من أهل اللغة، يقوم بتعديل بعض الألفاظ، وإذا سئل عن سبب التعديل، يقول: ”نحن نقول هذا ولا أدرى لماذا“، أي أنَّ الاستخدام هو الضابط. وهذا يتعلق كثيراً بتوازد الكلام، مثل قولهم (strong tea) وليس (powerful tea)، ولذلك من المعروف أن الترجمة إلى اللغة الأم أسهل بكثير من الترجمة منها.

وإذا تكلمنا عن توازد الكلام أو العناصر اللغوية التي تحوي أكثر من كلمة، فهذا يعني أنَّ هناك علاقة من نوع ما تنشأ بين هذه الكلمات. وهذه العلاقة تكون على

مستويين: المستوى الأفقي والمستوى الرأسى. فأى جملة تحتوى على هذين النوعين من العلاقات:

The work is interesting.



شكل (١) أنواع العلاقات اللغوية

فالعلاقة الناشئة بين الكلمات على المستوى الأفقي هي علاقة نحوية تركيبية، والانتقال من أي كلمة إلى التي تليها تحكمه قواعد اللغة وكذلك الاستخدام، أما على المستوى الرأسى، فكل كلمة ترتبط ببعض الكلمات التي يمكن أن تحل محلها، وقد تكون العلاقة من ناحية التضاد، أو التزادف، أو غيرها، كما سنتناوله في هذا الفصل.

### ١-١-١ أنواع التراكيب اللفظية

إذا وردت كلمة مع أخرى أو أكثر في المعاجم أو كان الارتباط عن طريق الاستخدام بحيث تبدو هذه الكلمات منسجمة بعضها مع بعض أكثر من غيرها لعلة أو من غير علة، فإنها تسمى تراكيب لفظية، وهناك عدة أنواع لهذا الترابط:

- التراكيب الثابتة
- المصاحبة اللفظية
- المصطلحات
- الأمثال والأقوال المشهورة

وستتناول هذه الأنواع الأربع بالتفصيل:

## ١-١-١-٧ التراكيب الثابتة

أصبحت الكثير من العبارات المتداولة في لغتنا تنتقل من لسان إلى آخر دون أي تغيير يطرأ عليها، وأصبح استعمالها جزءاً من حياتنا اليومية التواصلية أو العلمية، فمثلاً نقول دائمًا لتحية الصباح ”صباح الخير“ وغيرها من العبارات التي أصبح لها طابع الثبات في اللغة المسموعة أو المقرؤة، وتستعمل هذه العبارات لأغراض كثيرة كالآتي: (Baker, 2000)<sup>(١)</sup>

Sequencing ideas: *first and foremost*

Anaphoric connections: *in other words*

Argumentation: *as a result, for that matter*

Greetings and closings: *How are you? See you later*

Politeness routines: *if you do not mind, I beg your pardon*

Assent/Agreement: *sure thing, you're absolutely right*

Rejection/Conflictive: *no way, you're kidding, not on your life*

Fluency/Interactive advice: *you see, I mean, you know*

Markers of new information: *guess what, you'll never believe this*

Suggestions: *if I were you*

Concessions: *it's up to you, never mind*

Support: *not to worry, do not let it get to you*

Qualification: *mind you, and yet*

Expressions of emotion (gets more idiomatic): *have/get cold feet, have butterflies in one's stomach, turns one's stomach*

Expressions of evaluation/assessment: *small fry, not worth the paper it's written on*

(١) هذه الفقرة اعتمدت على محاضرة قدمتها مني يذكر كجزء من مقررها عن الجوانب اللغوية والرمزية للترجمة عام ٢٠٠٠ بجامعة مانشستر.

وذكر كويرك وغرينباوم (Quirk & Greenbaum 1973) أمثلة كثيرة لهذه العبارات التي أصبحت شائعة في المحادثة والكتابة العلمية وغيرها مثل:

Let us now turn to another way of putting it...

Strictly speaking, sorry to interrupt you but...

What strikes me is that ...

I am looking forward to seeing/meeting you...

وهناك عشرات الأمثلة التي تزخر بها اللغة الإنجليزية في كل جوانبها، مثل:

It goes without saying...

To put it in another way...

(from the في العربية نجد أمثلة على نفس المنوال، مثل ”بادئ ذي بدء“ outset، و ”في نهاية المطاف“ at the end of the day) وغيرها الكثير، فعلى المترجم أن يضع هذا الأمر في حسابه ويحاول أن يستخدم هذه العبارات كما هي إن صادف ما يقابل معناها في اللغة المصدر.

## ١-١-٢ المصاحبة اللفظية

المصاحبة اللفظية أو توارد الكلمات أو الملازمة اللفظية (collocation)، تعني تلازم أكثر من كلمة على وجه لا يرد بين كلمات أخرى، أو ”ورود الكلام مع بعضه البعض على نحو معتاد“ (Stubbs, 1995b: 245)، أو ”سلسلة من الكلمات ترد أكثر من مرة بنفس الصيغة وتتفق مع قواعد النحو“ (Kjellmer 1987: 133)، أو ”تركيب الكلمات التي ترد باستمرار ومن غير مسوغ“ (Benson 1990). ويميل بعض اللغويين (Cruse 1986; 2000) إلى أن الضابط في هذه الظاهرة هو الدلالة، حيث يفرق بين نوعين من قيود الانتقاء الدلالي: (١) قيود الانتقاء الدلالي الذي يقتضيه المنطق (Cruse 1986: 278)، (٢) قيود التوارد والذي يتعلق بمقتضى الحال

(Cruse 1986: 279)، فعلى سبيل المثال: الفعل (die) لا يتبع أي اسم، كما في الأمثلة

**التالية:**

John died

The tree leaves died

\* The book died

فيتعين أن يكون الفاعل كائناً حياً.

John kicked the bucket

\* The cow kicked the bucket

\* The tree kicked the bucket

أمّا هنا فيتعين أن يكون الفاعل بشرًا.

وهناك أمثلة كثيرة أوردها بيكر (Baker 1992) مثل: الكلمة (cheque) التي ترد مع كلمات مثل:

bank, pay, money, write, etc.

ويغلب عليها عدم الظهور مع كلمات مثل:

moon, butter, playground, repair

وفي اللغة الألمانية الفعل “يركب” مختلف حسب ما يصاحبه من كلمات:

einstiegen يركب (سيارة، قطار)

aufsteigen يركب (دراجة، جرار)

reiten يركب (حصان، حمار، ناقة)

ربما هناك وجه شبه بين اللغة الإسبانية واللغة الألمانية:

coger un taxi, un tren يركب (سيارة، قطار)

montar a caballo, etc يركب (حصان، حمار، ناقة)

ولكن هناك الكثير من الأمثلة التي لم يقدم لها اللغويون علة لتواردها، مثل الكلمة (visit) التي لا يستخدمها أهل اللغة الإنجليزية مع هذه الكلمات (Baker 1992):

carry out, undertake, perform

وقليلاً ما يقولون:

make a visit

ومن غير المرجح أن يقولوا:

perform a visit

وهم يقولون دوماً

pay a visit

ولذلك رأى بعض اللغويين أنّ علة التوارد هي الاستخدام البحت، أي تكرار العبارة دون علة دلالية أو نحوية أو غيرها، وهذا ما ذهب إليه سينكلير وستبرز (Sinclair 1991; Stubbs 2002) وغيرهما، وفي حقيقة الأمر، تنوع النظر إلى هذه الظاهرة وكثير الحديث فيها من قبل اللغويين والمتجمين، ولسنا بصدّد البحث النظري فيها، فهناك العديد من الكتب والأبحاث يمكن للقارئ الرجوع إليها مثل: (Sinclair 1991; Baker 1992; Cruse 1986,2000; Stubbs 2002)

ولكن ما يهمنا هنا في هذا الكتاب هو كيف يتعرف المترجمون على هذه الظاهرة وكيف ينقلونها إلى اللغة الأخرى بما يحفظ خصوصيتها؟

### ١-٢-١-٧ ترجمة المصاحبة اللفظية

وإذا سلمنا أنّ معيار المصاحبة اللفظية هو الاستخدام الذي يختلف من لغة لأخرى ومن فن لآخر فإن المسألة ستتفاقم وتزداد صعوبة أمام المترجم حين ينقل عبارة بينها توارد من لغة لأخرى. فعلى سبيل المثال (Heliel 1992) كلمة (heavy)

تردد في اللغة الإنجليزية مع كلمات مثل:

rainfall, fog, sleep, seas, meal, smoker, industry

ونفس هذه الكلمات لا تستقيم مع الكلمة "ثقيل" في اللغة العربية:

heavy rain	مطر غزير
heavy fog	ضباب كثيف
heavy seas	بحار هائجة
heavy meal	وجبة دسمة
heavy smoker	مدخن مفرط
heavy industry	صناعة ثقيلة

وفي اللغة الفرنسية نجد أنه لا يمكننا أن نقول:

recevoir son salaire

ولذلك لا بد أن نستعمل:

toucher / percevoir

فكم نرى في هذه الأمثلة أنّ معيار التوارد هو الاستخدام، فكيف يصل المترجم إلى مثل هذه العبارات في كلتا اللغتين؟ ربما البحث في الاختلاف الثقافي يقدم إجابة لعلة التوارد فمثلاً يقولون في الإنجليزية:

drag their feet

وهذه تعني حرفيًا: "يجرون أقدامهم"، ولكن ما نقوله في اللغة العربية هو: "يجرون ذيولهم"، يعني: "ذيول الثياب"، ونقول: "لحام الشهوات"، وكلمة (لحام) تستخدم لکبح الفرس، فعندما نقلها إلى الإنجليزية نجد أن كلمة (bridle) لا يعرفها كثير من أهل اللغة الإنجليزية اليوم، حتى بعض متحدثي العربية لا يعرفون الكلمة

”لجام“ لأن السيارة حل محل الدواب في العصر الحديث، فحلت كلمة ”كبح“ مكان ”لجام“ في كثير من كلام الناس في اللغة العربية، فيقولون ”كبح الشهوات“، ويقابلها في اللغة الإنجليزية ”stop brake your desire“. ”فاختلاف التوارد بين اللغات ليس مسألة استخدام فعل مختلف مثلاً مع اسم بعينه، ولكنها تتضمن طرقاً مختلفة لتصوير حدث ما“ (Baker 1992)، فمثلاً ”يولّد امرأة“ في اللغة العربية لا يمكن ترجمتها حرفيًا واستخدام نفس العناصر، يعني ”يولد“ (deliver) ”امرأة“ (woman).

ولكن يسلط الضوء على عنصر آخر وهو الولد (baby) أي تصبح العبارة .(assist a woman in childbirth) أو (deliver a baby)

فالمسألة هنا مسألة ثقافية، ولكن كما أسلفنا ليس كل ما يتوارد له سند من الدلالة أو الثقافة، كما نقول ”الم حاد“، و ”تعاون وثيق“، ونترجمهما إلى الإنجليزية كالتالي:

acute pain      close cooperation

فكيف يجد المترجم مثل هذه العبارات؟ في حقيقة الأمر أصبح الأمر ميسوراً في اللغة الإنجليزية بوجود معاجم مختصة بالمساعدة اللفظية مثل: BBI, Oxford Dictionary of Collocations وغيرها، أما في اللغة العربية ظهر معجم الحافظ الثنائي اللغة (عربي / إنجليزي) عام ٢٠٠٤ يتناول هذه الظاهرة، ولكنه ليس شاملًا كنظيره في اللغة الإنجليزية وعمدة المترجم في هذا ثقافته العربية، وسلبياته، وأهل اللغة المتمكنين.

ويمكن للمترجم أن يستعين بهذه المعاجم، أو يبحث في المعاجم الأخرى عن الكلمة وما يرد معها، فمثلاً كلمة ”نظام“ وترجم في الإنجليزية (system) ولكن حينما ترد معها كلمة لا بد من البحث عن مدى توارد هذه الكلمة مع الكلمة محل

البحث كالتالي:

الكلمة	الكلمة المصاحبة	الترجمة
food	غذائي	diet
traffic	المرور	traffic law
public	عام	public order
solar	شمسي	solar system
governance	الحكم	basic constitutional law

وإذا لم يلتفت المترجم إلى هذه الظاهرة فإنه سيضر بالنص المترجم، فمثلاً (strong tea) في اللغة الإنجليزية يقابلها في العربية "شاي ثقيل"، وعبارة (break the law) لا يمكن ترجمتها "يكسر القانون" بل "يخالف أو يخرق القانون" مع أننا لا نجد "في الاستخدام الشائع في اللغة الإنجليزية" "contradict the law".

وفي اللغة الفرنسية نجد أن هناك كلمات كثيرة تتوارد على نحو لا يتفق مع اللغة الإنجليزية مثل (Armstrong, 2005: 99):

*portable scotché à l'oreille*

with a mobile taped to his/her ear (glued)

*ces délicieuses enfants*

these delicious children (delightful)

*d'une importance capitale*

of capital importance (paramount)

وهناك جانب آخر للتتوارد يتمثل في العبارات المعطوفة، فلو دققنا النظر في المصاحبة اللفظية للعبارات المعطوفة في اللغة العربية والإنجليزية لوجدنا أنَّ هذه الظاهرة لا تتم عشوائياً، ولكن لم نجد لها في المصادر معياراً معيناً ولا حلاً شافياً، فقمنا

بالبحث باستخدام المكائن الحاسوبية لضبط هذه المسألة، وخلصنا إلى نتائج نحسب أنه يمكن تطبيقها على جميع اللغات، فمثلاً نسمع في اللغة العربية العبارات: ”السمع والبصر“، ”الحسن والجمال“، ”الخير والشر“، ”سمعاً وطاعة“، وغيرها الكثير، وفي الإنجليزية:

this and that	pots and pans	knives and forks
good and evil	mix and match	

فلا يتفق مع اللغة التي نستخدمها في العربية أن نقول ”البصر والسمع“ أو ”طاعة وسمعاً“، هذا لا يعني عدم صحتها نحوياً أو تركيبياً ولكن كثرة في مصادر اللغة العربية بهذا الترتيب، ونفس الكلام ينطبق على اللغة الإنجليزية.

ولذلك بعد أن بحثنا في هذه المسألة بعناية ومنهجية خلصنا إلى الآتي:

نبأ العبار في اللغة الإنجليزية والعربية بالكلمة الإيجابية، مثل:

good and evil	الخير والشر
willy-nilly	طوعاً وكرهاً
love and hatred	الحب والكره
positive and negative	الإيجاب والسلب

هذه هي القاعدة العامة ولكن قد تأتي عبارات معطوفة على غير ما قلنا، ويرجع هذا إلى أمرين: إما ورود الاستخدام في نصوص مقدسة (لعلة ما) أو أدبية، أو ورودها في الأمثال والحكم، فدرج الناس على استخدامها بنفس النمط، مثل:

”الموت والحياة“، كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِبَلْوَغِهِم﴾ [تبارك: ٢]

life and death	
day and night	الليل والنهار
birth and death	الموت والولادة

الكلمة التي تبدأ بأصوات صامتة تقدم مثل:

cats and dogs	القطط والكلاب
his own flesh and blood	من دمه ولحمه
plus and minus	الموجب والسلالب

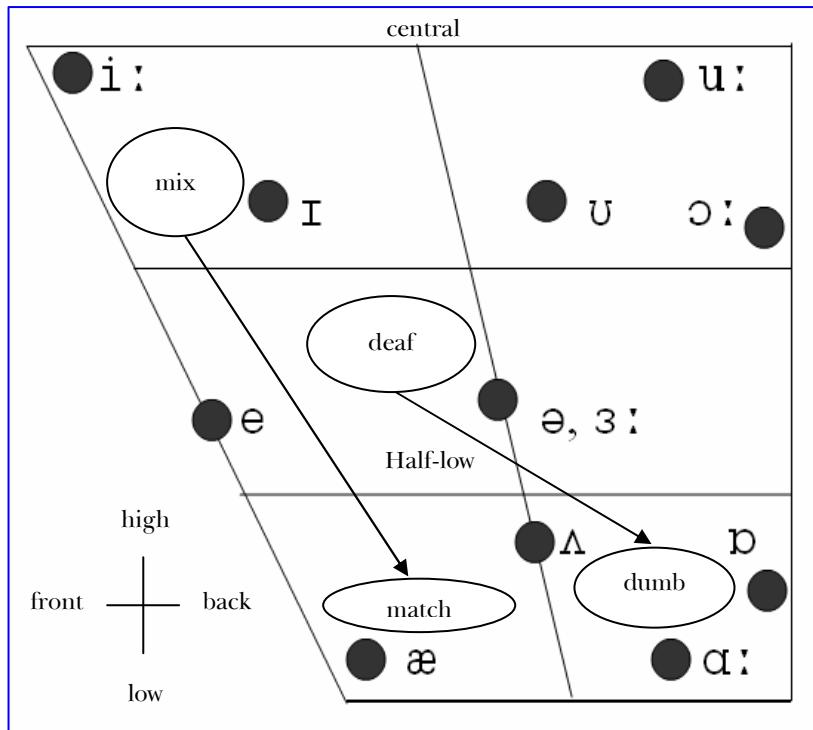
الكلمة التي تحوي أحروفاً أقل من صاحبتها تقدم مثل:

up and down	تحت وفوق
in and out	في الداخل والخارج
man and woman	الرجل والمرأة
the rich and the powerful	الأغنياء وأصحاب النفوذ
forks and knives	الشوك والسكاكين

تقدم الكلمات التي تحتوي حروف علة تخرج من أعلى الحلق أو حروف مالة (تكون من حركتين) أو طويلة، مثل:

pot and pan	القدر والمقلة
deaf and dumb	الصم والبكم
mix and match	امزج ووفق
this and that	هذا وذاك
black and white	أبيض وأسود
day and night	الليل والنهار
beauty and grace	الحسن والجمال

انظر الشكل التالي:



الشكل رقم (٢) الأصوات المتحركة في اللغة الإنجليزية

وإليك قائمتين بأمثلة من اللغة العربية وهي الأكثر ترددًا في كتاب ألف ليلة وليلة وقائمة أخرى من اللغة الإنجليزية جمعت من الشبكة العنكبوتية، وكلها شواهد على صحة القواعد التي توصلنا إليها:

الصلة والسلام

الدنيا والآخرة

أشجار وأنهار

أمه وأخته

القيل والقال

سمعًاً وطاعة

الحسن والجمال

الأكل والشرب

وقته و ساعته

يميناً وشمالاً

الشمع والقناديل	الذهب والفضة
الويل والثبور	عز وجل
ألهه وأعذبه	ليل ونهار
أهل وجيران	حباً وكراهة
التهليل والتکبير	الصيد والقنص
الأطباء والحكماء	الأمراء والوزراء

left and right	part and parcel
bits and pieces	positive or negative
sooner or later	comings and goings
once or twice	plus or minus
deaf and dumb	fame and fortune
first and foremost	odds and ends
upper and lower	birth and death
out and about	cash and carry

وهناك جانب آخر للتوارد ولكن ليس من ناحية اللفظ بل من ناحية المعنى، بعض الكلمات تظهر في سياق دلالي معين، حيث يقول سينكلير ( Sinclair 1987: 322) : ”تظهر العديد من الاستخدامات اللغوية والعبارات ميلاً للورود في بيئة دلالية معينة“، وهناك كلمات تستخدم في سياقات إيجابية وأخرى سلبية فمثلاً كلمة (happen) ترد غالباً مع أشياء سلبية كقولنا:

An accident happened

وكلمة (set in) ترد مع المواقف والأحوال السلبية مثل:

rot, decay, malaise, despair, ill-will, decadence.

وكلمة (utterly) تأتي في السياقات السلبية أيضاً بعكس (completely) :

utterly wrong

فلا يمكننا أن نقول:

utterly right

ولكننا نقول:

utter destruction, utter sadness

وفي عكس ذلك نقول:

overwhelming/complete happiness (Quirk et al 1973: 132)

وكلمة (intervene) لا تستوي مع (interfere)، فمع أنهما يعنيان في المعجم ”تدخل“ ولكن (intervene) تأتي حينما يكون التدخل إيجابياً ومرضياً عنه، بعكس الأخرى التي تأتي غصباً ودون رضا الأطراف.

### ١-٣ المصطلحات (التعييرات الاصطلاحية)

التعييرات الاصطلاحية (idioms) هي العبارة التي لا يمكن التوصل إلى معناها من خلال معرفة أجزائها كل على حدة، مثل (kick the bucket) وتعني ”يموت“، فلن يصل المترجم إلى معنى المصطلح من خلال الوصول إلى معنى كل كلمة على حدة، ولذلك يواجه المترجم صعوبتين في التعامل مع المصطلح: ١) فهم المصطلح في لغة المصدر، ٢) الترجمة إلى اللغة المستقبلة.

وتأتي العقبة الأولى حينما يجد المترجم نفسه أمام كم هائل من المصطلحات في اللغة الإنجليزية حتى إنه قد أفردت لها معاجم متخصصة في هذا الأمر، وتعد اللغة الإنجليزية الأكثر استخداماً للمصطلحات، وتختلف درجة الصعوبة من مصطلح إلى آخر، ويمكن تقسيم المصطلحات من حيث غموضها إلى خمسة أقسام:

مصطلحات واضحة أو حرفية، مثل:

As a matter of fact

how are you?

put the blame on

give a kick

مصطلحات شبه واضحة، وذلك حينما توجد في العبارة إشارة تدل على المعنى،

مثل:

skate on thin ice

see the light

wash one's hand from sth

lay down the law

lead someone by the nose

pull strings

مصطلحات شبه غامضة، مثل:

break the ice

bring down the house

keep up one's guard

مصطلحات غامضة، حيث لا يخدم أي جزء منها المعنى العام، مثل:

kick the bucket

chew the fat

face the music

pull someone's leg

spill the beans

has/have cold feet

فمصطلاح (has/have cold feet) لا علاقة له بالقدم ولا بالبرد بل يعني

”الخوف“.

مصطلحات مضللة، حيث تبدو معانيها السطحية مختلفة عن معانيها الأصلية،

مثل:

public school

bend someone's ear

war chest

فربيما نقول أن (public school) مدرسة عامة (حكومية)، ولكن هي عكس ذلك

في بريطانيا لأنها تطلق على المدارس الخاصة، وكذلك (bend someone's ear) ربما

فهم أنها عقاب أو تهديد، ولكنها تعني ”أن تتحدث لفترة طويلة مع شخص ما“.

والذي يميز المصطلح في اللغة الإنجليزية هو الجمود، حيث لا يمكننا تبديل أو

تغيير أي جزء منه.

فالمصطلح في الأمثلة الآتية لا يمكن تبديله أو تغيير موضعه (Gross 1990: 16):

- (1) John took the bull by the horns.
- (2) John took Bill for a ride.
- (3) John crossed swords with Bill.
- (4) John cut the ground from under Bill's feet.
- (5) The game is not worth the candle.

وببناء عليه فلا بد للمنجم أن يتعرف على معاني هذه المصطلحات في المعاجم أو في أي مصدر ينما له قبل أن يشرع في عملية الترجمة، وقد أوجزت بيكر في كتابها *In Other Words* (1992) الصعوبات التي تواجه المترجم حين يتعرض لمصطلح ما، وهي كالتالي:

(١) ألا يجد المترجم مثيلاً في اللغة المستقبلة، فلربما نجد نفس المعنى يعبر عنه لفظ واحد فقط بدلاً من عبارة كاملة، أو بعبارة حرفية، وربما يجد المترجم عبارة خاصة بثقافة ما دون غيرها، مثل ترجمة العبرة الإنجليزية "yours sincerely" فهذه لا يوجد مقابل لها في اللغة العربية، فيستخدمون: "ونفضلوا بقبول فائق الاحترام" (Baker 1992)، وهذه تختلف عن العبرة الإنجليزية.

(٢) وأحياناً يجد المترجم المقابل ولكن في سياق مختلف، مثل (To go to the dogs) والتي تعني فقدان الأخلاق الحسنة، وهناك ما يقابلها تماماً في الألمانية ولكنها تعني "يموت" أو "يهرك".

(٣) أن يستخدم المصطلح في اللغة المصدر بكل المعنين (الحرفي والاصطلاحي)، مثل ترجمة "أقطع ذراعي" العبارة المستخدمة في اللغة العربية المصرية للدلالة على استحالة الأمر، كما في النص التالي، وهو عبارة عن طرفة عن الواقع السياسي العربي بعد حرب ١٩٦٧ (Kishtainy 1985: 157; quoted in Baker 1992).

Egypt's Commander-in-Chief, Field Marshal Amin, was horrified to see President Nasser ordering a tattoo artist to print on his right arm the names of all the territories seized by Israel like Sinai, Gaza, Sharm al-Shaykh, Jerusalem, the Golan Heights.

'Why are you doing this?'

'Lest I should forget them.'

'But why tattooed? What will you do if we get them back?'

'If we get them back, I'll cut off my right arm.'

ونلاحظ تفاوت استخدام المصطلح بين اللغة المصدر واللغة المستقبلة، فربما يكثر

استخدامه في لغة ويقل في أخرى.

#### ١-١-٣-١ ترجمة المصطلح:

أوردت بيكر (Baker 1992) أربع طرق لترجمة المصطلح وهي كالتالي:

- استخدام مصطلح معادل في المعنى والمعنى، مثل:

The Sultan's magnificent income was distributed impulsively at his command. The rain fell on the just and on the unjust.

الترجمة إلى اللغة الفرنسية:

Le revenu fabuleux du Sultan était distribué sur un simple ordre de sa part. La pluie tombait aussi bien sur les justes que sur les injustes.

- استخدام مصطلح معادل في المعنى وليس في المبني:

One good turn deserves another.

A beau jeu, beau retour (a handsome action deserves a handsome return).

العبارة الإنجليزية:

Feel the force of my fist, frozen fiend!

الترجمة إلى الألمانية:

Dir werde ich einheizen, du Scheusal!

• إعادة الصياغة، مثل:

The suspension system has been fully uprated to take rough terrain in its stride.

الترجمة إلى العربية

وقد رفعت طاقة نظام التعليق بحيث يتغلب على وعورة الأرض.

• حذف المصطلح:

It was bitter, but funny, to see that Professor Smith had doubled his own salary before recommending the offer from Fayed, and added a pre-dated bonus **for good measure**.

وترجتها العربية

من المؤسف، بل ومن المضحك، أن يتمكن البروفسور سميث من مضاعفة راتبه مرتين قبل أن يتقدم بتوصيته لقبول عرض فايد، وأن يضيف إلى ذلك مكافأة يتحدد سلفاً موعد حصوله عليها.

#### ٤-١-١-٧ الأمثال والأقوال المشهورة

حينما يطول المصطلح حتى يصبح جملة يصبح مثلاً أو حكمة، مثل:

A bird in the hand is worth two in the bush.

عصافور في اليد خير من ألف على الشجرة.

To kill two birds with one stone.

يضرب عصفورين بحجر واحد.

A stitch in time saves nine.

الوقاية خير من العلاج.

والفرق بين الأمثال والمصطلحات يتمثل في ثلث نقاط:

- المصطلح هو عبارة أو جزء من جملة، يعكس المثل الذي يغلب عليه طابع الجملة.
- معنى المثل يميل إلى الحرفية والوضوح.
- الأمثال أكثر جوداً من المصطلحات.

والملاحظ أنَّ الأمثال ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالبيئة التي نشأت فيها؛ ولذلك يصعب ترجمتها مباشرة دون النظر إلى سياق اللغة الأخرى، ف أحياناً يمكننا نقل الترجمة بنفس رموزها ومدلولها مثل المثال الثاني أعلاه، وأحياناً قد نغير الكلمة بأخرى كما في المثال الأول، حيث أن العدد ألف في المثل العربي والمقابل له اثنان في اللغة الإنجليزية، وأحياناً تتغير الكلمة محل الرمز مثل ترجمة المثال الثاني إلى اللغة الألمانية كالتالي:

Zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen.

وتعني الترجمة الألمانية:

ضرب ذبابتين (بضربة) مذبة واحدة.

## ٢-٧ المشترك اللفظي

المشتراك اللفظي (polysemy) يشير إلى كل المعاني التي يتحتملها لفظ ما، وكل معنى ينحصص له تعريف في المعاجم، فمثلاً كلمة: ”عين“ تشير إلى: عضو الإبصار، وجاسوس، وبئر، ومكان، وغيرها كثير، وفي اللغة الإنجليزية كلمة: (bank) تعني: ضفة النهر أو المصرف (المؤسسة المالية). وهناك العديد من الألفاظ التي أصبحت متعددة المعاني بسبب التقدم التكنولوجي الذي نشهده مثل كلمة ”هاتف“ وتعني الذي ينادي شخصاً ما أو الآلة التي نتواصل من خلالها (التليفون)، وكلمة ”البرق“ الظاهرة

الكونية والتلغراف. وما يعني المترجم هو الالتفات إلى المعنى الصحيح للكلمة التي يتناولها فكل معنى مختلف سياقه عن الآخر، وبالتالي تختلف الكلمات الصاحبة له، فمثلاً كلمة ”مادة“ في مجال القانون تختلف عنها في مجال الفيزياء وغيرها، كما ذكرنا آنفًا. وكل لغة تضع قيوداً على الكلام الذي يتواجد مع كل معنى من المعاني المشتركة. وفي واقع الأمر لا تشكل هذه الظاهرة صعوبة ملحوظة أمام المترجم لأن المعاجم في اللغة العربية أو الإنجليزية وغيرها، تخصص لكل معنى تعريفاً حتى ولو اتحد الجذر.

### ٧-٣. المسمى الخاص والعام

المسمى الخاص والعام أو ما يُعرف باللغة الإنجليزية بـ (hyponymy/superordinate) وهو علاقة تنشأ بين كلمتين تتضمن إحداهما الأخرى إما عن طريق التعميم (superordinate) أو عن طريق التخصيص (hyponymy)، فمثلاً كلمة ”حيوان“ يتفرع منها كلمات مثل ”أسد“، ”بقرة“، ”كلب“، فهنا كلمة ”حيوان“ مسمى عام (superordinate)، وكلمة ”أسد“ مسمى خاص (hyponym)، وكلمة ”أسد“ نفسها يمكن أن يتفرع منها ”ليث“، ”أسامة“، ”خفص“، فتتحول كلمة ”أسد“ إلى مسمى عام في هذه الحالة.

وتعد هذه الظاهرة اللغوية ذات نفع كبير للمترجم، إذ إنه قد لا يجد مقابل لكلمة في لغة ما، فيلجأ لاستخدام التعميم أو التخصيص. وأغلب ما لا يعثر عليه المترجم في اللغة المترجم منها أو إليها هو المسميات الخاصة، فمثلاً هناك أنواع كثيرة للمنازل في اللغة الإنجليزية "house" كالأتي (Baker 1992):

bungalow, cottage, croft, chalet, lodge, hut, mansion, manor, villa, hall

فلو افترضنا عدم وجود نوع معين في اللغة العربية فيلجأ المترجم

حينها إلى الصعود إلى أعلى ويستخدم المسمى العام (superordinate). ولذلك يمكن للمربي أن يستخدم هذه الطريقة حين لا يجد مقابلاً لكلمة ما في المعجم أو في الاستخدام، فيمكنه أن يقول: ”نوع من ص“، بدلاً من أن يلجأ لاستخدام الترميز الحرفي، ولنأخذ مثلاً من السيرة النبوية قد اختلف المترجمون في صياغته، وهو كلمة ”البراق“ المرتبطة بحادثة الإسراء والمعراج، فبعض المترجمين يستخدم الترميز الحرفي فيقولون (buraq) وآخرون يلجاؤن إلى المسمى العام فيقولون ”animal“ واللجوء إلى المسمى العام أفعى في عملية الترجمة حتى لا يبدو النص شاداً عن ثقافة المتلقى، ويمكن استخدام صفات للمسمى العام لتقريريه حال الكلام، فربما يمكننا أن نقول مثلاً:

miraculous animal, flying animal

ودعنا نأخذ مثلاً آخر: ”جبة“، ”قميص“، ”رداء“ يمكن للمربي إذا أتحقق في الوصول إلى المقابل لاختلاف الثقافات والبيئات كما في قصة يوسف (وَقَدَّتْ قَيِّصَهُ، مِنْ مُبْرِرٍ) أن يلجأ إلى المسمى العام: (garment). ولكن لا بد أن يحضر المترجم من استخدام الطريقة مع المشترك اللغظي، فمثلاً لا بد أن يفرق بين هذه المسميات: ماء النهر، ماء الوجه، ماء المطر، ماء البحر. وأخيراً إن لم يستطع استخدام هذه الطريقة فيمكنه شرح الكلمة.

#### ٤-٧ المترادفات

المترادف يقصد به التشابه في المعنى، وهو علاقة تنشأ بين الكلمات على المستوى الرئيسي كما هو مبين في الشكل رقم (١)، وهي ظاهرة لغوية عامة في كل اللغات الحية، ولكن تختلف رؤى اللغويين حيالها فمن منكر لها، مثل (Bloomfield 1935: 145)، ومن مجيز لها (Elewa 2004) حتى يجعل الاتفاق في جانب واحد من المعنى ترادفاً، وإذا

سألت متحدثي اللغة عن معنى كلمة ما فإنه يشرع في إعطائك قائمة من الكلمات لكي يقرب إليك المعنى، وهذا خصصت معاجم لتناول هذا الاتجاه في تعريف الترادف مثل:

*Roget's Thesaurus, Webster's Synonym Dictionary, Crabb's English Synonyms*

وهذه المعاجم تعطي مجموعة من المترادفات لكل كلمة.

كما أنّ هناك من اللغويين من يرى أنه لكي نجزم بترادف كلمتين أن يمكننا استخدامهما في كل السياقات دون تغيير في المعنى، وإلى هذا ذهب أولمان (Ullmann 1962)، فإذا وجدنا مثلاً لا يمكننا استخدام أحد الكلمتين فيه فهذا ينقض الترادف، مثل:

illness: disease

During his illness (normal)

\* During his disease (abnormal)

start: begin

We started the engine. (normal)

\* We began the engine. (abnormal)

وفي حقيقة الأمر، لو تعاملنا مع هذه الظاهرة من حيث تقارب المعنى ودرجة التشابه، لخرجنا من الخلاف حول إنكارها أو ثبوتها، كما فعل ليونز وكروز (Lyons 2000; Cruise 1986, 1981)، اللذان فرقا بين الترادف المطلق الذي يندر في اللغات الحية والترادف الجزئي الذي لا تخلو لغة منه. والضابط في التفريق بين المترادفات يتراوح بين علم الدلالة أو الاستخدام كما أشار إليها كروز: (١) قيود الانتقاء الدلالي الذي يقتضيه المنطق (Cruise 1986: 278)، (٢) قيود التوارد والذي يتعلق بمقتضى الحال (Cruise 1986: 279)، مثل:

Apparently he died in considerable pain.

Apparently he kicked the bucket in considerable pain.

فمصطلاحاً "kick the bucket" و "die" ليس بينهما ترادف مطلق لأن "die" تعني "يموت" ولكنها كلمة محايدة، أما الثانية فهي سلبية. وبهذا يمكننا التفريق بين المترادفات من حيث اختلاف اللهجة (كلمة fall) في الإنجليزية الأمريكية وكلمة (autumn) في الإنجليزية البريطانية اللتان تعنيان فصل الخريف)، أو من حيث اختلاف نوع أسلوب النص ونوعه (عام، أدبي، طبي، تعليمي، سياسي).

أماً من حيث الاستخدام فنقتبس المثال الآتي الذي ذكره كروز (Cruse 1986: 281):

	unblemished	spotless	flawless	immaculate	impeccable
eye	-	-	-	-	+
gentleman	-	-	?	-	+
home	?	+	-	+	?
lawn	-	-	?	+	-
memory	-	-	+	-	?
quality	-	-	-	-	+
record	?	+	+	+	+
reputation	?	-	-	+	+
taste	-	-	-	-	+

فنلاحظ أنَّ كلمة (memory) مثلاً تستخدم مع صفة واحدة من بين الصفات المترادفة في الجدول السابق وهي (flawless).

وكلمة (record) تأتي مع جميع الصفات في الجدول السابق ما عدا (unblemished).

والقضية التي تعنينا هنا كيفية التعامل مع المترادفات في مجال الترجمة، يرى غالى (1997) أنه إذا كان لدينا كلمتان مترادفتان فلا بد من البحث عن كلمتين تقابلهما في اللغة المستقبلة، وخاصة في ترجمة القرآن الكريم. فيقول غالى في مسألة التفريق بين ثلاث كلمات وردت في القرآن، وهى: صراط، وسبيل، وطريق:

ولقد اتفق العلماء الذين سبقوا إلى نقل لسان القرآن الكريم إلى الإنجليزية على استعمال كلمة (path) مقابل كلمة (صراط) ولكنهم اختلفوا في الكلمتين الآخرين، فمنهم من يستعمل (way) مقابل كلمة صراط في الآية الأولى في سورة إبراهيم، كما يستعمل كلمة (path) مقابل نفس كلمة (صراط) في الآية ٢١٣ من سورة البقرة.

فلذلك قدم غالى هذا المنهج الذى يقوم على التفريق بين المرادفات في اللغة المستقبلة كما هو في اللغة المصدر من غير أن يخلط بينها. ولكن في كثير من الأحيان يقدم بديلا لا يتفق مع الاستخدام الشائع في اللغة المستقبلة، كترجمته كلمة "طبع" إلى (year) لأنه استعمل (greed) مع "شهر"، وكلمة "سنة" مع (expectation) و "عام" مع (duration) و "حول" مع (round) و "فروع" مع (period).

ولو انتقلنا إلى اللغة الفرنسية لوجدنا أن كلمة (voie) و مرادفاتها تشتراك مع الإنجليزية كالأتي:

route, moyen, train, passage

ويأتي دور السياق لتحديد أي مقابل يتفق مع الكلمات الإنجليزية (path, way, road) في اللغة الإنجليزية، أو كلمات "صراط وسبيل وطريق" في اللغة العربية.

ولنأخذ مثالاً لكلمتين من القرآن الكريم وردتا دون تفريق بينهما في الترجمات المتاحة لدينا للقرآن الكريم: " جاء " و "أتى" ، فأغلب المعاجم العربية التي اطلعنا عليها تعرف كلمة " جاء " بكلمة "أتى" والعكس، ولكن من خلال بحثنا تبين لنا الفروق التالية (Elewa 2004):

- حينما يليي كلمة "أتى مكان" تعني أن هذا المكان ليس متى الـرحلة ولا مقصودها، مثال:

﴿حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْ عَلَىٰ وَادِ النَّمَلِ قَالَتْ نَمَلَةٌ يَتَأَيَّهَا النَّمَلُ أَدْخُلُوهُ مَسِكَنَكُمْ لَا يَحْطِمُنَّكُمْ سُلَيْمَانٌ وَجُنُودُهُ وَهُنَّ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [القرآن الكريم: سورة النمل: ١٨].

فلم يكن مقصد سليمان عليه السلام وجنوده الذهاب إلى وادي النمل ولم تكن متنهى رحلتهم هناك.

وتحت ترجمة الآية دون النظر إلى هذا المعنى:

When they came to a valley of ants, one of the ants said: 'O you ants, get into your habitations'. (The Holy Qur'an: Al-Naml: 18)

وكذلك في قصة موسى والخضر لم يقصد من ذهابهم إلى القرية ليحلوا بها، كما في آية سورة الكهف:

﴿فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَنْبَأَاهُنَّ قُرْيَةً أَسْتَطَعُمَا أَهْلَهَا فَأَبَأُوا نَبْيَصِقُوهُمَا﴾ [القرآن الكريم: سورة الكهف: ٧٧].

Then they [Moses and Al-Khidr] both proceeded, till, when they came to the people of a town, they asked them for food, but they refused to entertain them. (The Holy Qur'an: Al-Kahf: 77)

حينما ترد كلمة " جاء " تعني تحقق شيء كان يتنتظره الناس جميعاً  
 ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ [القرآن الكريم: سورة النصر: ١].

When come the victory of Allah and the conquest (of Makkah).  
 (The Holy Qur'an: al-Naser: 1)

﴿فَإِذَا حَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيسْتُوا وُجُوهُهُمْ وَلَيدَخُلُوا الْمَسْجِدَ﴾ [القرآن الكريم: سورة الإسراء: ٧].

Then, when the second promise comes, (they will make your faces sorrowful and enter the mosque (of Jerusalem)). (The Holy Qur'an: al-Isra: 7)

" جاء " تعني الوصول إلى الشيء المقصود، أما "أتى" فتعني الاقتراب لمكان أو زمان.

ونزيد بذكر ثلاث آيات وردت بنفس السياق والتفاصيل والشخصوص في القرآن الكريم، وذكرت “أتى” في آيتين منها و ”جاء“ في الأخرى.

ولننظر إلى الآيات الثلاث التالية التي تحكي عن قصة موسى عليه السلام وبعثته:

﴿فَالْأَهْلِهِ أَمْكُثُوا إِلَيْتِي إِنَّسْتُ نَارًا لَعَلَّهُ أَتِيكُمْ مِنْهَا بَخْرٌ أَوْ جَذْوَةً مِنْ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ \* فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَطِيرِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبَقْعَةِ الْمُبَرَّكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَن يَمْوَسِّقْ إِنْفَقْ أَنَا اللَّهُ﴾ [القرآن الكريم: سورة

القصص: ٢٩-٣٠].

[i] He said to his family: ‘Tarry you;’ [ii] I perceive a fire;] [(iii) perhaps I can bring you from there some information, or a burning firebrand, that you may warm yourselves.’] [(iv) But when he came to the (fire)], [(v) he was called] from the right bank of the valley, from a tree in hallowed ground: ‘O Moses! Verily I am Allah’. (The Holy Qur'an: Al-Qasas: 29-30)

﴿فَقَالَ لِأَهْلِهِ أَمْكُثُوا إِلَيْتِي إِنَّسْتُ نَارًا لَعَلَّهُ أَتِيكُمْ مِنْهَا بَخْرٌ أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدَىٰ \* فَلَمَّا أَنْهَا نُودِيَ يَمْوَسِّقْ \* إِنْتِي أَنَا رَبُّكَ فَلَأَخْلُعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوَى﴾ [القرآن الكريم: سورة طه: ١٠-١٢].

So [(i) he said to his family, “Tarry you;” [(ii) I perceive a fire;] [(iii) perhaps I can bring you some burning brand therefrom, or find some guidance at the fire.’] [(iv) But when he came to the fire], [(v) he was called: ] ‘O Moses! Verily I am thy Lord! therefore put off thy shoes: thou art in the sacred valley ‘Tuwa’. (The Holy Qur'an: Taha: 10-11)

﴿فَقَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي إِنَّسْتُ نَارًا سَعَيْتُكُمْ مِنْهَا بَخْرٌ أَوْ أَتِيكُمْ يَشَابٍ قَبَّسٍ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ \* فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُوْرِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَنَ اللَّهُ رَبِّ الْعَالَمَيْنَ﴾ [القرآن الكريم: سورة النمل: ٨-٧].

[i] Moses said to his family: ] [ii] ‘I perceive a fire;] [(iii) soon will I bring you from there some information, or I will bring

you a burning brand, that you may warm yourselves.’] [iv) But when he came to it], [(v) a voice was heard:] ‘Blessed are those in the fire and those around: and Glory to Allah, the Lord of the Worlds’. (The Holy Qur'an: Al-Naml: 7-8)

والملاحظ تشابه السياق إلا في أجزاء تغيرت ولزم استخدام ” جاء“ معها، ففي الآيتين التي ذكرت فيها ”أتى“ في سورة طه وسورة القصص، لم يصل موسى إلى محل النار، حيث ذكر في آية سورة طه ﴿إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُورٍ﴾ أي أن موسى عليه السلام ما زال لم يصل إلى النار مع قربه منها، وفي الثانية، ﴿تُؤْدِي كُلُّ مِن شَطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ﴾، أي أنه ما زال لم يصل إلى محل النار، ولكن حين وصل ورد اللفظ القرآني ” جاء“ لوصول موسى عليه السلام في ذات البقعة، ﴿تُؤْدِي أَنْ بُورَكَ مَنْ فِي الْأَنَارِ وَمَنْ حَوْلَهَا﴾، واستخدام ” في“ تدل على التلبس في المكان، كما نقول ” في البيت رجل“، فدل ذلك على اختلاف الكلمتين كما بينا.

#### ٧- تكرار الألفاظ

تعدّ اللغة العربية لغة اشتقاء، أي أنه يمكننا اشتقاق الاسم أو الصفة أو الفعل من نفس الجذر اللغوي، ولذلك نقول، ”شرب شراباً“، ”كتب كتاباً“، ولا نستطيع أن نقل هذه العبارات إلى الإنجليزية كما هي، فلا نقول:

He drank a drink

He wrote a writing

تجدر الإشارة إلى أنه تمت مناقشة فكرة شبيهة بهذه الفكرة عند مناقشة المفعول المطلق في الفصل السادس (٦-٣-٣ المفعول المطلق)، فنجري تغييراً في أحد الألفاظ المتكررة، فنقول:

He had a drink.

He wrote a book.

وتكثر هذا الظاهرة في اللغة العربية، وهي على أنواع:

- تكرار جذر الكلمة نفسه: في هذه الحالة يمكن للمترجم أن يتبع الطريق التي

ذكرناها آنفاً وهي تغيير إحدى الكلمتين المتكررتين:

someone's action/work	عمل عامل
did an action	من عمل عملاً
experience/suffer an affliction	يعاني معاناة

ففي القرآن الكريم:

﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَقِي لَا أُضِيقُ عَمَلَ عَمِيلٍ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى  
بَعْضُكُمْ مِّنْ بَعْضٍ﴾ [القرآن الكريم، سورة آل عمران: ۱۹۵]

So their Lord accepted of them (their supplication and answered them), “Never will I allow to be lost the work of any of you, be he male or female. You are (members) one of another.” (Qur'an, Al Imran: 195)

وفي الحديث النبوى الشريف:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله - صل الله عليه وسلم -: قال الله تبارك وتعالى: «أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركته» رواه ابن ماجه.

On the authority of Abu Hurayrah (may Allah be pleased with him), who said that the Messenger of Allah (PBUH) said: Allah (glorified and exalted be He) said: I am so self-sufficient that I am in no need of having an associate. Thus he who does an action for someone else's sake as well as Mine will have that action renounced by Me to him whom he associated with Me (<http://www.islamworld.net/docs/40.html>).

وهذا ينطبق على كل أنواع الكلام (اسم، فعل، صفة، ظرف) كما في الأمثلة الآتية

:(Dickins et al, 2002: 106)

Someone's saying/statement

قول القائل

## The ambitions of the covetous

أطماء الطامعين

Fly into a rage

ثارت ثائرته

صيغ أتباعه بصبغة الصوفية.

He made his followers Sufi-like people.

يعلم المجتمع بدوره على صيغ هذا التنظيم بصبغته الخاصة.

The more this society in turn makes its mark upon this establishment.

ربما تكرر الكلمة في اللغة العربية ولكن مع اختلاف حالتها من حيث الإفراد

والثنية والجمع، مثل:

## الصوم ركن من أركان الاسلام.

Fasting is one of the pillars of Islam.

فِي كُفْيٍ تَحْوِيلُهَا إِلَى كَلْمَةٍ مُحاِيدَةٍ مُثَلًّا: (one of).

## • تكرار نفس الكلمة:

- ربما يؤدي تكرار الكلمة في اللغة العربية إلى زيادة المعنى والتأكيد عليه، أو لمعانٍ بلاحقة أخرى:

﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفَا صَفَا﴾ (القرآن الكريم، سورة الفجر: ٢٢)

And your Lord comes with the angels in rows. (The Holy Qur'an: Al-Fajr; 22)

اقتحموا السوت ستا ستا.

They broke into homes one by one.

قرأت الكتاب صفحة صفحة.

I read the whole book.

- وربما نجد في اللغة العربية المعاصرة بعض الكلمات التي تتكرر مؤدية نفس الغرض، فإذا نقلت إلى لغة أخرى قد يغفل المترجم عن الوظيفة الأساسية لهذه الكلمات وينقل الكلام حرفيًا فيخل بتركيب اللغة المنقول إليها، فعلى سبيل المثال، الكلمة “شأن” و ”حال“ بمعنى: (affair)، (business) تكرران في اللغة العربية كما في الأمثلة التالية:

شأنهم شأن جميع المسلمين      حالهم حال جميع المسلمين

والترجمة الحرافية لهاتين الجملتين لا تتفق مع التراكيب الإنجليزية:

Lit. Their affair is the affair of all Muslims.

ومقصود هو التشبيه، والذي يمكن أن نضعه بطريقة تتفق مع التراكيب الإنجليزية كالتالي:

They are in the same position as other Muslims.

وكذلك ربما نسمع من يقول:

مثاهم مثل جميع المسلمين

Lit. Their likeness is as the likeness of all Muslims.

وتعني هذه الجملة ببساطة:

They are like all other Muslims.

وربما درج الناطقون بالعربية على هذا الأسلوب تأثراً باللفظ القرآني:

**﴿مَثَّلْهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي أَسْتَوْدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ، ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَرَرَّكَهُمْ فِي ظُلْمَدَرٍ لَا يُبَصِّرُونَ﴾** [القرآن الكريم، البقرة: ١٧]

Their likeness is as the likeness of one who kindled a fire; then, when it lighted all around him, Allâh took away their light and left them in darkness. (So) they could not see. (The Holy Qur'an: Al-Baqara: 17)

﴿وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ بَأْلَدَىٰ إِاتَّيْتُهُ إِيَّنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ  
فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ \* وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ إِلَيْهَا وَلَكَنَّهُ أَخْدَدَ إِلَى الْأَرْضِ  
وَاتَّبَعَهُ هَوَّهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِن تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَرْكُهُ  
يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا إِيَّا يَنْنَا فَأَقْصُصُ الْقَصْصَ لَعَلَّهُمْ  
يَتَفَكَّرُونَ﴾ [القرآن الكريم، سورة الأعراف: ١٧٥-١٧٦]

And recite (O Muhammad SAW) to them the story of him to whom We gave Our Ayât (proofs, evidences, verses, lessons, signs, revelations, etc.), but he threw them away, so Shaitan (Satan) followed him up, and he became of those who went astray. And had We willed, We would surely have elevated him therewith but he clung to the earth and followed his own vain desire. So his parable is the parable of a dog: if you drive him away, he lolls his tongue out, or if you leave him alone, he (still) lolls his tongue out. Such is the parable of the people who reject Our Ayât (proofs, evidence, verses, lessons, signs, revelations, etc.). So relate the stories, perhaps they may reflect. (The Holy Qur'an: Al-A'raf: 175-176)

٣ - وربما تتكرر الكلمة لتدبي وظيفة نحوية في النص لا يمكن الاستغناء عنها  
كما في بدل المطابقة:

قال تعالى:

﴿أَهِدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ \* صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [القرآن الكريم: الفاتحة: ٦-٧]

Guide us to the Straight Way. The Way of those on whom You have bestowed Your Grace. (Qur'an: Al-Fatihah: 6-7)

فكلمة ”صراط“ الثانية بدل من ”الصراط“ الأولى ولها نفس الحالة الإعرابية من حيث النصب. ويمكن الإبقاء على المبدل لو ابتدأنا به في جملة جديدة أو تحويله إلى ضمير أو اسم موصول، كما في ترجمة الأمثلة التالية:

﴿وَإِنَّكَ لَهَدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ \* صِرَاطٌ لِلَّهِ﴾ [القرآن الكريم، الشورى:

.٥٢-٥٣]

And verily, you (O Muhammad SAW) are indeed guiding (mankind) to the Straight Path (i.e. Allah's religion of Islamic Monotheism).

﴿لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ \* نَاصِيَةٌ كَذِبَةٌ حَاطِعَةٌ﴾ [العلق ١٥-١٦]

We will catch him by the forelock. A lying, sinful forelock! (Qur'an, Al-Alaq: 15-16).

وإليكم هذا المثال أيضاً:

وكلما يحاورهم بصوته المذبوح أخذوا بالنشيغ. كان الحوار حوار جرحى ألمضهم الجرح وأعياهم التعب.

Whenever he spoke to them in an anguished voice, they started to sob. The conversation was that of the wounded who were tormented by their wounds and worn out by exhaustion (Dickins et al, 2002: 105).

فالملحوظ أنَّ بلاغة الكلام في العربية تستلزم تكرار اللفظ في بعض الأحيان، ولا تقبل اللغة الإنجليزية هذا الأمر، ولذلك تميل إلى استخدام تحويل اللفظ المتكرر إلى ضمير أو اسم موصول كما ذكرنا.

٤ - وربما تتكرر نفس الكلمة في صورة الجمع والمفرد مثل:

الصوم ركن من أركان الإسلام.

Fasting is one of the pillars of Islam.

فيلزم تغيير صيغة المفرد إلى كلمة تعبر عن المفرد مثل (one of) والإبقاء على الجمع كما هو.

تكرار العبارة:

وقد يتتجاوز التكرار في اللغة العربية حدود الكلمة إلى العبارة، فيتعين على المترجم حينها التعامل مع هذا التكرار كما فعل في الأحوال السابقة، وهنا يحسن

البحث عن معنى العبارة بكلمات أخرى، ولنأخذ مثلاً على ذلك في ترجمة الفقرة التالية (المراجع السابق: ١١١):

في مالطة قتل فتحي الشقاقي قائد ثاني أكبر حركة أصولية، فلسطينية معارضة، بعد “حماس” برصاص الموساد... {وبعد أيام} قتل اسحاق رابين رئيس وزراء إسرائيل بثلاث رصاصات أطلقها متطرف يهودي في عمر أحفاده هو إيجال عامير... {وبعد أيام} انفجرت شحنة ناسفة لا تقل عن ١٠٠ كيلو جرام في مقر الحرس السعودي في الرياض، وكان الضحايا أمريكيين وهنودا... {وبعد أيام} اغتيل في جنيف الملحق التجاري المصري في سويسرا... {وبعد أيام} فجرت منظمة الجهاد مبني السفارية المصرية في إسلام آباد عاصمة باكستان في عملية انتشارية.

Fathi al-Shaqqaqi, the leader of the second largest Palestinian fundamentalist organization after Hamas, was killed in Malta by Mossad bullets. {A couple of days later} the Israeli Prime Minister Yitzhak Rabin was killed by three bullets fired by Yigal Amir, a Jewish extremist his grandchildren's age. {Mere days after this}, a charge of dynamite of at least 100 kilograms exploded in the Saudi National Guard barracks in Riyadh claiming both American and Indian victims. {Days later} the Egyptian trade attaché to Switzerland was assassinated in Geneva, and {this was followed by} a suicide bomb planted by the Jihad organization in the Egyptian embassy building in the Pakistani capital, Islamabad.

فيلاحظ أن عبارة {وبعد أيام} التي تكررت في النص العربي أربع مرات وردت في الترجمة الإنجليزية بعبارات مختلفة، ولم تكرر ولو لمرة واحدة.

### تكرار بعض الأدوات في الجملة

#### ١ - تكرار كلمة ”بين“

من أبرز العناصر التي تتكرر في الجملة ولا يلتفت إليها المترجمون المبتدئون هي كلمة ”بين“ كما في الأمثلة التالية:

قال الله عز وجل:

﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَرَكَنَا فِيهَا فُرَى ظَهِيرَةً وَقَدَرَنَا فِيهَا السَّيْرَ سِرُوفًا فِيهَا لِيَالٍ وَأَيَامًا إِمْرَأَنَ﴾ [القرآن الكريم، سورة سباء: 18]

And We placed, between them and the towns which We had blessed, towns easy to be seen, and We made the stages (of journey) between them easy (saying): ‘Travel in them safely both by night and day.’ (The Holy Qur'an, Sabaa: 18)

﴿قَالَ ذَلِكَ بَيْنِ وَبَيْنَكُمْ أَيَمَا أَلَّا جَلَّ أَيَمَا قَضَيْتُ فَلَا عُذُورٌ عَلَى اللَّهِ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ﴾ [القرآن الكريم، القصص: 28]

He [Mûsâ (Moses)] said: ‘That (is settled) between me and you: whichever of the two terms I fulfil, there will be no injustice to me, and Allâh is Surely over what we say.’ (The Holy Qur'an, Al-Qasas: 28)

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

«الْعَهْدُ الَّذِي بَيَّنَا وَبَيَّنْنَاهُ الصَّلَاةُ...» (رواه أحمد والترمذى والنسائى)

The pact between us and them is prayer.

«بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشَّرِكِ تَرَكَ الصَّلَاةُ» (رواہ مسلم)

Verily between man and between polytheism and unbelief is the negligence of prayer (trans. Siddiqi).

ويلاحظ في ترجمة الحديث الثاني التزام المترجم بالحرافية على حساب سلامنة اللغة الإنجليزية، وكان الأولى حذف كلمة (between) الثانية.

ويرى بعض النحاة أنَّ ”بين“ يجوز تكرارها لو وردت مع الضمائر كما في الآيتين

الكريمتين وفي الحديث الشريف الأول، ويقل استعمالها مع الأسماء الظاهرة، ويرى آخرون أنَّه يجوز تكرارها في كلتا الحالتين اعتماداً على شواهد كثيرة من الشعر العربي القديم (عباس السوسوة ٢٠٠٢)، فهذا قول عنترة بن شداد:

طال الشواء على رسوم المنزل  
بين اللككك وبين ذات الحومل  
ويخلص السوسوة إلى جواز التكرار، ولكن عدم تكرارها أكثر.

والقضية التي تعنينا هي الترجمة، فحينما ينقل المترجم نصاً تكررت به لفظة “بين”， فعليه مراعاة قواعد اللغة المستقبلة، واللغة الإنجليزية مثلاً لا تجيز التكرار.

## ٢ - تكرار كلمة ”كلما“

ومن الأدوات التي يكثر تكرارها كلمة ”كلما“، وهي: ”شرطية ظرفية تدل بنفسها على تكرار الحدث، ويليها فعل ماض، فلا تترکرر في الجملة الواحدة أبداً. ومن ذلك في القرآن الكريم: ﴿كُلُّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرَبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ﴾ (سورة المائدة ٦٤)“ (المراجع السابق)، ومع ذلك نرى المترجمين لا يلتفتون إلى استخدام ”كلما“ الصحيح في العربية، تأثراً بالتكرار في اللغة الإنجليزية، إما تكرار نفس اللفظ أو نفس التصريف اللغوي، كما في المثالين التاليين:

The more you eat the more weight you gain.

كلما أكلت، كلما زاد وزنك.

والصحيح:

كلما أكلت، زاد وزنك.

The more haste the less speed.

كلما زادت العجلة، كلما قلت السرعة.

والصحيح:

كلما زادت العجلة، قلت السرعة.

وفي اللغة الفرنسية نجد هذه الظاهرة أيضاً، مثال:

Plus il travaille, plus il gagne.

### ٣ - تكرار فعل الشرط

وكما تتكرر أداة الشرط، يتكرر فعل الشرط في اللغة العربية المعاصرة، وغالباً في اللغة المنطقية، مثل:

هذا إن دل فإننا يدل على فشلنا.

Lit. If this shows indicates, it shows/indicates our failure.

والصحيح أن هذه الجملة لا تحمل معنى الشرط، فالأولى أن نقول:

This only shows our failure.

### ٦-٧ تدريبات

(١) أكمل الناقص في الجمل المترجمة الآتية:

(١) ومثال آخر هو تلك الهوة الساحقة بين الأحزاب السياسية والجماهير.

Another example \_\_\_\_\_ between the political parties and people.

(٢) فنهضت بالمسؤولية في سن مبكرة.

I \_\_\_\_\_ in an early age.

(٣) بعد أن استهلك كل الماء لديه، كان لا بد له من التيمم كي يصل إلى صلاة العصر.

(٤) تدعم الدولة الطلاب دعماً كبيراً.

The state \_\_\_\_\_ to the students.

(٥) صبغ أتباعه بصبغة أمريكية.

He made his followers \_\_\_\_\_.

(٦) لقد تطورت ظاهرة التطرف الديني تطوراً سريعاً.

The phenomenon of religious extremism \_\_\_\_\_.

(٧) هذا الرجل لديه فطنة وذكاء.

This man \_\_\_\_\_.

(٨) الإيمان يتقد في قلب المؤمن.

\_\_\_\_\_ in the believer's heart.

(٩) وظهر مفهوم تدخل الجهات النظامية والأمنية.

The concept of \_\_\_\_\_ emerged.

(10) The one parent child association released its latest booklet which includes all the services it offers to its members.

(١١) أصدرت جمعية \_\_\_\_\_ آخر كتباتها والذي يضم الخدمات التي تقدمها لأعضائها.

(١٢) [...] أن الحرب دائماً هي إعلان بالحديد والنار عن الموت والميلاد.  
[...] that war is always a declaration by means of \_\_\_\_\_ of both \_\_\_\_\_.

(١٣) خسرت الرئاسة ولكنني كسبت قلوب الناس ووجدانهم.

I may have lost the election, but I have won the \_\_\_\_\_ of the people.

(١٤) أصحاب النفوذ والثروة.

The \_\_\_\_\_ and the \_\_\_\_\_.

(١٥) كتبت مسرحية كوميدية رائعة طويلة.

I wrote \_\_\_\_\_.

(١٦) وفجأة تكلم وقال.

All of a sudden, \_\_\_\_\_.

(١٧) ونلحظ أيضاً قدرة العسكر على تحديث المجتمع وعصرنته.

We also notice the military's ability to \_\_\_\_\_.

(٢) قم بترتيب الألفاظ التالية في مجموعات متناظرة وحدد بعض المصاحبات القوية:

Chisel	Shrub
Shoes	Match
Player	Aeroplane
Plant	Train
Screwdriver	Socks
Bus	Referee
Hammer	Hedge
Ball	Cup
Saw	Stockings
Plate	Bush
Taxi	Glass
Slippers	File
Goal	Sandals
Saucer	Dish
Tree	Bicycle

### Example:

- |     |           |           |
|-----|-----------|-----------|
| (1) | train     | distance  |
|     | bus       | go        |
|     | taxi      | travel    |
|     | bicycle   | trip      |
|     | aeroplane | far, fast |

(2)	screwdriver hammer saw file chisel	handle carpenter wood tool work, use
(3)	referee ball goal _____	foul crowd _____ ground
	player	play, offside
(4)	socks	pair
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
(5)	hedge _____ tree _____	leaf garden _____ _____
(6)	cup _____ meal _____	pair _____ knife _____

(٣) اقترح بعض الألفاظ التي تشتراك مع كل من مجموعتي المصاحبة اللفظية التالية:

(1)	frying-pan menu	kitchen waiter	kettle table	cook order
-----	--------------------	-------------------	-----------------	---------------

**Example:**

meal	dish	salt	hot
------	------	------	-----

(2)	cost cheque .....	price cashier .....	expensive sign .....	cheap cash change
(3)	train cinema ticket	departure film .....	late balcony seat	platform programme .....
(4)	typewriter blackboard write	file teacher work	dictate learn .....	secretary secretary ink

(٤) اقترح بعض الألفاظ التي تصاحب عادة مع كل من الآتي:

Wash	Scissors
Sell	Guest
Door	Bank
Travel	Bright
Light	Cow
Carpet	Picture
Cheap	Coat
Book	Sleep
Pen	Saucepan
Blackboard	Drive

### Examples:

- wash: clean, shave, soap, towel, bathroom, water
- coat: put on, take off, wear, sleeve, trousers, comfortable
- book: 1) (noun) read, open, study, library, dull, interesting  
2) (verb) reservation, ticket, seat, performance, theatre
- sleep: snore, wake up, bed, night, tired, sound
- pen: write, ink, .....
- saucepan: .....
- travel: .....
- bright: .....

## (٥) حدد التعابير الإصطلاحية في الجمل التالية ثم قم بترجمتها:

They wanted to burn their boats.

.....

At the last meeting he got cold feet and decided not to go again.

.....

He has always been the apple of his father's eye.

.....

The company has had a lot of problems, but now there's light at the end of the tunnel.

.....

It seems pretty risky but the manager wants to take the plunge.

.....

He is not in the manager's good books.

.....

It is obvious what we have to do: it is here in black and white.

.....

## (٦) ترجم النص التالي إلى العربية.

People who dream of making a killing in the business world are a dime a dozen. Unfortunately, few can actually go the distance on the GMAT. I have seen many students cut their teeth on practice tests, then take the actual exam and appear down in the mouth once their scores come to light. The devil is in the details; once in a blue moon you may be tickled pink to see a high score on a practice test, but you can bet your bottom dollar that, come test day, you'll be in for a raw deal since you won't be able to hold your own. Assuming that you can play it by ear is a recipe for disaster when it comes to test prep, and you will find yourself in hot water if you just try to wing it.

(٧) ترجم المحادثة التالية في (أ)، وصل التعابير الإصطلاحية بمعانيها في الجزء (ب).

(أ)

- Mr Whitbread, you've recently 1) **come under fire** over your comments on industrial pollution. What is your response to this criticism?
- I don't regret saying what I did at all. The main obstacle to reducing pollution is still cost, so of course we need to determine who is going to 2) **foot the bill**.
- Okay, Mr Whitbread, but we should act before it's too late for our planet. We will be 3) **counting the cost** of this procrastination for a generation.
- I agree totally. 4) **On the other hand**, what is the good of 5) **breaking the bank** in an effort to guarantee ourselves a future if it's only this country that's willing to do it? I mean that would only be 6) **a drop in the ocean**. To have the desired effect, every industrial nation in the world needs to contribute!
- So, what you're saying is that unless everyone else 7) **toes the line**, this government won't do anything to reduce pollution levels, right?
- I don't think you need to be quite so negative, but yes, I believe it would be very foolish for us to spend millions of pounds on a plan which we know would 8) **go up in smoke**.
- Hmm... But surely we can do more than just 9) **pay lip-service** to these schemes which must be carried out eventually! I mean stricter regulations on cars for example; surely that would be 10) **a step in the right direction**.
- Oh, please, now that is another matter altogether...

(بـ)

- a. to suffer the consequences of a reckless / foolish action
- b. to be condemned / to be sharply criticized
- c. a very small amount compared to what is necessary / needed

- d. to pay for something
- e. however
- f. to voice / express agreement on smth when you don't actually support it
- g. to end in nothing / to result in failure
- h. to leave smb without money
- i. to obey orders / rules
- j. a positive action, especially towards a solution

(٨) صل الأمثال الإنجليزية بما يقابلها من اللغات الأخرى (الفرنسية (F)، الألمانية (G)، الإيطالية (I)، التركية (T)، الإسبانية (S)).

1. You can't have your cake and eat it.	a. Don't put the bridle on the tail of the horse. (G)
2. A leopard never changes its spots.	b. One hand washes the other. (G)
3. Don't cross your bridges before you come to them.	c. You can't have your barrel full of wine and your wife drunk. (I)
4. Give him an inch and he'll take a mile.	d. A wolf loses its hair but not its vices. (I, G)
5. You're making a mountain out of a molehill.	e. Don't roll up your trousers before you see the river. (T)
6. Never spend your money before you have it.	f. Don't sell the bearskin before you have caught it. (F)
7. Don't put the cart before the horse.	g. You're making an elephant out of a fly. (G.)
8. A bird in the hand is worth two in the bush.	h. Better an egg today than a hen tomorrow. (I)
9. It's the last straw that breaks the camel's back.	i. Give him your little finger and he'll take your hand. (G)
10. You scratch my back and I'll scratch yours.	j. It's the last drop that makes the glass overflow. (S)



## الفصل الثامن

# الاختلافات الدلالية

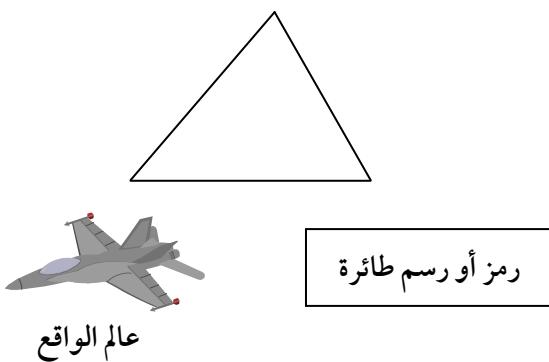
يتنتقل هذا الفصل إلى خطوة أعلى في السلم اللغوي، ويتعامل مع المعنى كمرحلة حيوية في عملية الترجمة، ويركز على المحتوى الأصلي للكلام المنقول بغض النظر عن سياقه الثقافي في اللغة المنقول إليها، فيناقش أنواع المعنى، والعلاقات بين الكلمات مع بعضها البعض داخل قوالب لغوية، ومرجعيتها في عالم الواقع، ثم يتطرق إلى بعض القضايا والإشكالات الدلالية كالتحليل التركيبي، والتكرار الدلالي، ومطابقة الكلام لمقتضى الحال.

بعض المترجمين حينما يبحثون عن معنى شيء يجهلونه يذهبون إلى المعاجم لمعرفة ماهية هذا الشيء، وربما يظنون أنهم بالكشف عن هذا الشيء مجردًا من الكلمات الأخرى ومجتزئًا من النص الذي نشأ فيه، ربما يتوصلون إلى معناه ويفكونون طلاسمه، ولكن الهدف من الترجمة في الأساس هو نقل معنى النص – وليس معاني الكلمات المفردة – من لغة أخرى. والمعلوم أن النص لا يتكون من مجموعة كلمات فحسب، وإنما من تراكيب صرفية ونحوية ودلالية وسياقية وثقافية تنتظم فيها تلك الكلمات، كما أنها ذكرنا آنفًا أن الكلمة الواحدة ربما يتشعب منها عدة معانٍ طبقاً للسياق الذي ترد فيه. علاوة على ذلك، كل كلمة تحمل إيحاءات وظلالاً ترتبط بالسياق وحال المتلقى والمستقبل وكذلك الثقافة كما سنرى حين الحديث على المعنى المباشر والإيحائي في هذا الفصل.

وما نحاول معالجته من خلال هذا الكتاب هو أن هناك جوانب كثيرة من المعاني يصعب أن يجمعها معجم واحد. وربما يظن البعض أن معنى كلمة أو عبارة أو جملة هو النظر إليها بعيداً عن سياقها. وفي حقيقة الأمر، هناك جانبان لا بد من اعتبارهما في إطار الحديث عن معنى شيء ما: المعنى اللغوي (sense) ومرجعيته على أرض الواقع (reference)، فالمعنى اللغوي هو العلاقة اللغوية التي تنشأ بين الكلمات أو العبارات أو الجمل، يعني اللغة المستخدمة في وصف الكلمة ما، أما المرجعية على أرض الواقع، فهي علاقة غير لغوية تنشأ بين الكلمة وموصوفها، يعني الصورة الحسية للكلمة على أرض الواقع، ولنرى هاتين العلقتين في رسم يوضح دلالتهما كالتالي :

(Ogden/Richards 1923)

المحتوى – المعنى : (مركبة تطير بجناحين)

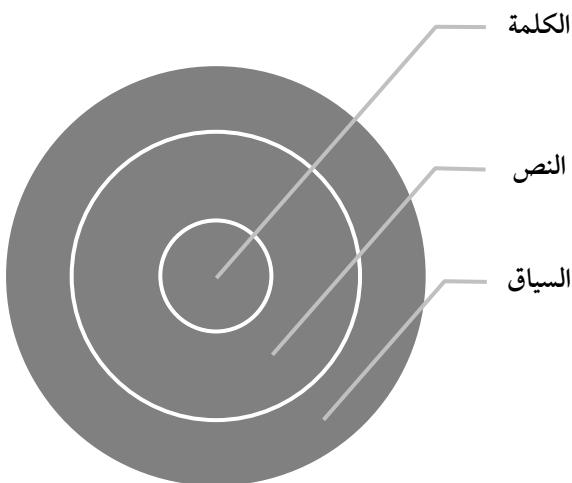


ولذلك بعض الكلمات لها مرجعية ملموسة في عالم الواقع كالكلمات التي تشير إلى المحسوسات: ”كتاب“، ”سيارة“، ”شمس“، ”قمر“، ”شجرة“، ولكن أكثر الكلمات غير محسوسة، ككلمة ”حرية“، ”حب“، ”خير“، ”تقريباً“، ”ممكن“، ”إذا“.

وهذا التقسيم يسهل علينا في مجال الترجمة التعرف على ما يقابل هذه الكلمات في اللغة الأخرى. فأكثر المحسوسات مثلاً يمكن أن نعثر عليها بسهولة، أما الكلمات غير

المحسوسة فإنها تتطلب جهداً أكبر للتعرف عليها. ونخلص من هذا أن الكلمات التي لها مرجعية في عالم الواقع يسهل فهمها وترجمتها، أما الكلمات الأخرى فإنها ربما تحفل بظلال من المعنى مختلف من لغة إلى أخرى.

ويمكن رسم هاتين العلاقاتين في النص كالتالي:



### ١-٨ المعنى المباشر والإيحائي

يمكن تعريف المعنى المباشر (denotation) على أنه المعنى المعرفي المحوري لكلمة ما، أما المعنى الإيحائي (connotation) فهو المعنى الفرعي الذي يزيد على المعنى الرئيس (Lyons 1977: 176). فعلى سبيل المثال دائمًا ما نرى في ترجمات الكتب الإسلامية عباري:

Conquest of Makkah and Islamic Conquests

كمقابلين لعبارات:

فتح مكة والفتح الإسلامي

ولو تأملنا الفارق بين استخدام الكلمة ”فتح“ في اللغة العربية وكلمة (conquest) في اللغة الإنجليزية لوجدنا بوناً شاسعاً بينهما. فكلمة (conquest) التي يستخدمها المترجمون وتوردها المعاجم ثنائية اللغة على أنها مقابل لكلمة ”فتح“ تصور الإسلام على أنه دين عدائٍ، يسطو على أموال الناس وأراضيهم بغير حق، ولذلك الصق بالإسلام مفاهيم كثيرة تختلف جوهراً كالاعتقاد السائد بين الغربيين أن الإسلام انتشر بحد السيف. وبالبحث عن معاني الكلمتين ”فتح“ و (conquest) في المعاجم العربية والإنجليزية يتبين الآتي (الحلواني ٢٠٣: ٨٩-١٠٠):

**أولاً: الكلمة ”فتح“:**

فتح أرض بقصد حسن.

والنصر، والاستفتاح: الاستنصار.

البدأ في أمر من أمور الخير.

وتقول: افتح بيننا، أي احكم.

**ثانياً: الكلمة (conquest):**

القهْر والظُلْم.

دخول أو مهاجمة أي شيء ضار.

شن حملات للظلم والتخريب.

دخول أرض الآخرين بنوايا سيئة.

السطو على حقوق الآخرين وأموالهم.

ولذلك لا بد أن يتتبّع المترجم لما توحّيه كل الكلمة قبل الإقدام عليها، فمع أن الكلمتين السابقتين تشتهران في جانب من الجوانب ألا وهو دخول أرض الآخرين ولكن أحدهما للتخرّيب والسطو والاعتداء (conquest)، أما الأخرى فلتتحرّير وتحقيق العدل والرحمة ونشر الفضيلة ”فتح“. ولذلك حينما غزا جورج بوش العراق لم يطلق

على عمله (conquest) ولكن أسماء (Liberation of Iraq) أي “تحرير العراق”. فقارن بين غزوات النبي صلى الله عليه وسلم وال الحرب على العراق، فأيّها يسمى تحريراً، فالأولى للمترجم حين يتحدث عن غزوة غيرت مجرى التاريخ وحررت البلاد والعباد من الشرك والضلالة أن يسميها (Liberation of Makkah)، وهذا ما تم بالفعل وما تعنيه الكلمة “فتح”， أما إذا أغفلنا المعاني الإيحائية فإن ذلك لن يضر بالنص المترجم فحسب، ولكن بالرسالة التي يؤديها، وخاصة إذا كانت هذه الترجمة لنص ذي حساسية.

و كثيراً ما تنقل صورة الإسلام بطريقة غير مطابقة للواقع من خلال الترجمة التي لا تراعي إيحاءات الألفاظ في اللغتين، ولذلك يتبع على المترجم مراعاة إيحاءات الألفاظ وما يصاحبها، فمثلاً كلمة “إنذار” يختلف ترجمتها من سياق آخر فهي تترجم (warning) دون النظر إلى سياقها، ولكن حين تتحدث عن إنذار من جانب الجامعة فإنه يختلف عن إنذار في مجال الحرب، ولذلك ترجم الأولى إلى (reminder) والثانية إلى (communiqué / proclamation)، وكذلك كلمة “بيان” تترجم إلى (ultimatum) في مجال الأعمال العسكرية، وإلى (statement) في النصوص العامة.

ويذكر ليتش (Leech 1981: 18) بعض أنواع المعاني الإيحائية: المعنى المنعكس والمتداعي في الأذهان، والودود، والاجتماعي، ويعرض ديكنز (Dickins et al: 2002) أنواعاً أكثر تفصيلاً للمعنى الإيجائي تفصيلها فيها يأتي.

## ٢-٨ أنواع المعنى الإيجائي

### ١-٢-٨ المعنى الذي يرتبط بموقف الشخص

حينما يعكس المترجم موقفه من النص بما لا يتعارض مع فكرة النص الأصلي باستخدام إيحاءات الكلمة وما يصاحبها من معانٍ، كالمثال التالي:

باختصار توفر الانقلابات العسكرية الفرص لتحويل قادتها من مناصب عسكرية إلى زعامات سياسية.

In short, military coups provide their **perpetrators** with the opportunity to move from military posts to political leadership.

فكلمة “قادة” والتي عادة ما تترجم إلى (leaders) تم ترجمتها إلى (perpetrators)، فاعتمد اختيار المترجم على موقفه ووجهة نظره الرافضة لمثل هذا الانقلاب، أما إن كان يشجع مثل هذه الأعمال لتغيير نظم فاسدة مثلاً فكلمة (leaders) كانت ستتوحي بهذا الموقف.

ودعنا نأخذ مثالاً آخر:

ولقد راحوا يقتتحمون البيوت بيتاً بيتاً.

They have raided **homes** one by one.

وفي هذا المثال استخدم المترجم كلمة (homes) بدلاً من كلمة (houses) ليبين وحشية هؤلاء الذين يقتتحمون بيوت الناس، وفي اللغة الإنجليزية هناك كلمتان تقابلان كلمة “بيت” (home / house) فكلمة (home) أكثر خصوصية وأكثر دفئاً من الكلمة (house)، ولذا فهم يطلقون على المشردين الكلمة (homeless) ولا يقولون لأن ما فقده هو دفء المنزل أكثر من السقف الذي يظلمهم. فأظهر اختيار المترجم فداحة هذا الأمر من وجهة نظره.

وهناك مثال آخر يرتبط بهذا السياق وهو كلمة (homosexuality) فهذه الكلمة كثيراً ما تترجم في اللغة العربية إلى ”شذوذ جنسي“ حيث تعكس موقف الفرد والمجتمع الرافض لهذا السلوك الذي لا يتفق مع الفطرة والشريعة، وحديثاً بدأ بعض المترجمين ينقلون الكلمة كما هي في اللغة الإنجليزية ”المثلية الجنسية“، وهذه الترجمة تحاكي التعبير الإنجليزي، حيث تعني البادئة (homo) ”مثل-شبه“، أما الكلمة

”الشذوذ“ فكلمة مشحونة بالعواطف للتعبير عن الموقف الرافض له. وهذه الكلمة الإنجليزية ظهرت بعد أن تغير مفهوم الغرب نحو مثل هؤلاء الناس، وبعد أن كان يطلق عليهم (sodomites)، المشتقة من كلمة (sodomy) وتعني ”لواط“، وترجع تسمية كلمة (sodomy) إلى ”سدوم“ قرية سيدنا لوط عليه السلام، ولكن حل محلها في الإنجليزية الآن (homosexual) دلالة على تقبل المجتمع لمثل هذه الأفعال.

## ٢-٢-٨ المعنى المصاحب

وهذا المعنى يرتبط بما يتداعى من أفكار ومعانٍ في ذهن المتحدث أو المتلقى عن الكلمة ما سواء بالسلب أو الإيجاب، فالصورة الذهنية لكلمة مَا في موقف معين ربما يضفي عليها ظلال من المعنى أكثر مما تعنيه الكلمة أصلاً، فمثلاً كلمة (crusade) التي تترجم إلى حروب صليبية، وكلمة جهاد (jihad) يختلفان من سياق إلى آخر حسب ما يصاحبهما من مواقف وأفعال، ففي سياق اللغة الإنجليزية تعد عبارة (crusade) الكلمة إيجابية، لها مكانتها وإيحاءاتها العظيمة لديهم، أما كلمة (jihad) فلا ترتبط إلا بمعانٍ سلبية، أما في سياق اللغة العربية فالأمر يحمل على التقييض: فكلمة ”جهاد“ لها وقع على أسماء المسلمين يرتبط بذروة سلام الدين، وأساس من أسس العقيدة، أما ”الحروب الصليبية“ فلا يختلف على ذمها ورفضها أحد في العالم العربي.

فتكتسب الكلمة معانٍ حسب تداعيات الأفكار في ذهن المتكلم/ الكاتب والمستمع/ القارئ، وعلى سبيل المثال كلمة ”مقهى“ التي تترجم إلى:

coffee shop, tea shop, coffee house, café

ولكن بالنظر إلى مَا ترتبط به هذه الكلمات في سياق اللغة العربية لوجدنا أنَّها غير مكافئة، فكلمة ”مقهى“ في السياق العربي تشير إلى مكان يذهب إليه الناس لتناول الشاي أو القهوة أو غيرها: وهذا هو الجانب المشترك بين هذه الكلمة ومقابلتها في

الإنجليزية المذكور آنفاً، ولكن كلمة ”مقهى“ في اللغة العربية ترتبط بأشياء تفتقد لها الكلمة المقابلة في اللغة الإنجليزية، فالمقهى في سياقها العربي مكان يلتقي فيه الأصدقاء (غالباً من الذكور) لتجاذب أطراف الحديث وتدخين النرجيلة، وقضاء وقت فراغهم هناك، وربما يمارسون بعض ألعاب الورق أو الشطرنج، وغيرها، أما في السياق الإنجليزي فلا تحتمل الكلمة هذه المعاني، والمكان الذي يتم فيه هذه الأمور هو: ”الحانة“، (pub). ولكن هذا المقابل الإنجليزي لا يتفق مع ثقافة اللغة العربية.

### ٢-٣ المعنى الودود

يعنى هذا الجانب بحال المخاطب. ربما تحمل الكلمة إيحاءات ودودة للمخاطب على سبيل الاحترام والتقدير أو عكس ذلك، فمثلاً في اللغة الإنجليزية يمكننا أن نعرف شيئاً عن المخاطب من خلال السؤالين التاليين:

May I have this book, please?  
Can I have this book, please?

فالسؤال الأول أكثر تأدباً ويستخدم في مخاطبة من هم أعلى مرتبة أو أكبر سنًا من المخاطب، كما تستخدم مع أناس مجھولين بالنسبة إلى المتحدث.

### ٢-٤ المعنى التلميحي

وهو ما يحدث حينما يوحى لنا عبر معيين قوله أو عبارة محفوظة لأحد ما. وهذه ظاهرة تغلب على النصوص الدينية حيث تتأثر العربية بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف في جميع مناحيه وبخاصة الخطاب الديني، مثل:

الالتزام التام بالإخلاص والثقة والسمع والطاعة في العسر واليسر  
والمنشط والمره.

Total commitment to loyalty, trust and unswerving obedience,  
in comfort and adversity, suffering and joy.

يتضمن هذا المثال تلميحاً للحديث النبوى الذى يقول:

«بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَى الْسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي الْيُسْرِ وَالْعُسْرِ وَالْمُشْتَطِ وَالْمُكَرِّهِ  
وَأَلَّا نَازَعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ» (البخاري)

We gave a pledge to the Messenger of Allah to listen and obey  
in comfort and adversity, suffering and joy and not to dispute  
with those at the helm of affairs.

## ٤-٢-٥ المعنى التلازمي

تكتسب الكلمة معانٍ تزيد على المعنى الأصلي حينما توارد مع كلمات أخرى، وقد فصلنا القول في هذه الظاهرة في الفصل السابق، ولكن يمكن أن نجمل القول هنا بأن هذه مسألة قيود تفرضها اللغة على تراكيب الكلام بالمعنى أو الإثبات، فمثلاً نقول ”مطر غزير“ (heavy rain)، و ”ضباب كثيف“ (heavy fog) ما ذكرنا آنفًا، وهناك كلمة محابدة نجد الآن غضاضة في استخدامها مع أي كلمة لكثرتها استخدامها في سياق معين وهي كلمة (intercourse) التي تعني التعامل أو التواصل بين الناس ولكن لكثرتها تواردها مع كلمة (sexual) حظر استعمالها إلا معها.

## ٤-٢-٦ المعنى المتعكس

وهو المعنى الذي يضاف إلى المعنى الأصلي في السياق نفسه، أي أنه يتم استدعاء معنى آخر أصلي لنفس الكلمة أو العبارة. وربما يمكن تسمية هذا الجانب من المعنى ”مشتركاً لفظياً“، ويقوم السياق بتحديد أي من المعاني ينطبق على الكلمة. والقضية التي تهمنا هنا هي ربما تختلف الانعكاسات المؤثرة من لغة لأخرى. فمثلاً الكلمة ”حمار“ تعني ”الحيوان“ وقد تؤدي بغيراء من تطلق عليه. وقد تعطي بعض الكلمات الأخرى دلالات متشابهة أو مختلفة في العربية والإنجليزية، فمثلاً الكلمة ”فأر“ تستخدم في الإنجليزية للدلالة على الشخص الذي يتخل عن رفاقه أو يشي بهم،

ولكن في العربية تعطي معنى الجبن، وعلى الجانب الآخر ربما نجد كلمات مشتركة بين اللغتين مثل: حمار (الغباء) وثعلب (المكر) وقرد (الاستهزاء).

### ٣-٨ مقتضى الحال

وهذا من أهم الجوانب التي لا بد أن يلتفت إليها المترجم، فقد يأتي المترجم بمقابل يخالف واقع خبر معين أو يناقض بها المنطق. فعلى سبيل المثال نقرأ كثيراً جملاً مدبّجة لو ترجمتها حرفيًا خالفت الواقع:

وهنالك آيات لا تخصى في القرآن الكريم.

There are countless verses in the Glorious Qur'an.

وفي واقع الأمر يمكننا إحصاء الآيات وعدها في القرآن حتى بالعين المجردة، ويمكن أن نقول بدلاً من ذلك:

There are numerous verses in the Glorious Qur'an.

وهذا مثال آخر يبرز أهمية مراعاة المنطق ومقتضى الحال:

اجلس بنا نؤمن ساعة.

Let's sit together to strengthen our faith for an hour.

فكلمة "ساعة" لم يقصد بها في الأثر الوحدة الزمنية المكونة من ٦٠ دقيقة، فلم يكن هذا المفهوم مستخدماً حينها ولم تكن الساعة قد اخترعت في ذلك الزمن. ولكن كانت هذه الكلمة تعني "فترة من الوقت" أو "برهة" فيماكتنا ترجمتها إلى:

For a while / for a period of time

فييمكنا استخدام كلمة وقت بشكل عام، كما ذكرنا، وحين تأتي كلمة "الساعة" لتشير إلى يوم القيمة نجد أغلب المترجمين يترجمونها إلى (The Hour)

وهذه ربما تكون ترجمة مقبولة، فكلمة الساعة استخدم في اللغة الإنجليزية بأداة التعريف حين تشير إلى وقت معين ومحدد مثل:

The hour of his execution

ولذلك يمكننا إضافة كلمة إلى الساعة لبيانها مثل:

The Hour of Judgement/Resurrection

قياساً بالعبارة المشهورة:

The Day of Judgement

وهناك الكثير من الترجمات، تحتاج إلى إعادة النظر فيها مع الأخذ في الاعتبار مراعاة المتنقق ومقتضى الحال.

#### ٤-٨ التحليل التركيبي

يجنح علماء الدلالة إلى التوصل لمعاني الكلمات من خلال تفتيتها إلى جزئيات دلالية قائمة بذاتها توضع بجانب بعضها البعض لتألف المعنى النهائي (Cruse 2006, Griffith 2000). وهذا ما يسميه اللغويون نظرية التحليل التركيبي (Componential Analysis). وتقنّنا هذه النظرية من التعرف على المعنى الدقيق لكل كلمة والتفريق بين ما يbedo متراداً، كما في المثال التالي:

**Die:** become, not, alive,

يموت: لا، يصبح، حيا

**Kill:** cause, to become, not, alive, unintentionally

يقتل: يجعل، لا، يصبح، حيا، بغير قصد.

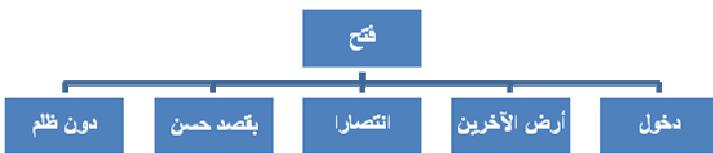
**Murder:** cause, to become, not, alive, intentionally, illegally

يقتل: يجعل، لا، يصبح، حيا، بقصد، غير قانوني

**Execute:** cause, to become, not, alive, intentionally, legally

يعدم: يجعل، لا، يصبح، حيا، بقصد، قانوني

ولو طبقنا هذه النظرية على الكلمة ”فتح“ وترجمتها التي تناولناها في هذا الفصل  
لأنّ مكانتنا تحديد مدى تطابق الكلمتين واختلافهما، كما في الشكل الآتي:



أما الكلمة (conquest) فيمكن تمثيلها في الشكل التالي:



ومن خلال التحليل التركيبى يمكن للمترجم أن يصل إلى الفروق الدقيقة بين الكلمات التي يعتقد فيها الترافق، وبالتالي يبحث عن ترجمة أفضل وأقرب إلى معنى السياق. ولأن مثل هذا العمل طويلاً وشاق فلا يلتجأ إليه المترجمون إلا عند تعاملهم مع الكلمات المفتاحية ذات المعنى المحوري في النص المراد ترجمته.

## ٥- التكرار الدلالي

تناولنا موضوع التكرار الصرفي والنحوى واللفظي في الوحدات السابقة، ويبقى أن نتحدث هنا عن التكرار الدلالي. وهذا النوع من التكرار أكثر انتشاراً في اللغة العربية، ويعنى قيام المتحدث بوضع كلمات متتشابهة في معناها إلى جانب بعضها البعض، ويلجأ المحدث لاستخدام هذه الطريقة لتأكيد ما يقوله وإشعار المستمع أو القارئ بفصاحته وبلامعاته، أو لإعطاء نفسه فرصة للتفكير فيما سيقوله بعد (ويتعلق

هذا باللغة المنطقية) وربما تتيح هذه مجالاً للمستمع لكي يعقل ما يقوله المتكلم. ويكثر هذا في الخطاب الديني والسياسي، وتزخر كتب التراث الإسلامي بمثل هذه الظاهرة لأنها كان ينقل شفاهة في بادئ الأمر.

ويسمى أولمان (1962: 193) هذه الظاهرة بشبه الترادف، مثل:  
safety and security

في العبارة المشهورة:

For the safety and security of this state.

أما في اللغة العربية فالأمثلة كثيرة:

شرحت الدرس وفصلته

I explained and elaborated the lesson.

تكلم وقال

He spoke and said.

يُجَاهِدُ وَيُخَارِبُ فِي سَبِيلِ اللهِ

He fights and battles for Allah's cause.

ففي هذه الأمثلة يمكن الاكتفاء بفعل واحد وحذف المتكرر، فنقول:

شرحت الدرس وفصلته

I explained the lesson in detail.

تكلم وقال

He said.

يُجَاهِدُ وَيُخَارِبُ فِي سَبِيلِ اللهِ

He fights for Allah's cause.

ففي المثال الأول قمنا بتحويل الفعل الثاني إلى عبارة (جار و مجرور) لها نفس الدلالة، واكتفينا بحذف المتكرر في المثالين الآخرين.

ويذكر ديكنر وآخرون (Dickins et al 2002: 59) أنَّ كل عناصر الجملة الأساسية يطأ عليها هذا الأمر برابط أو من غير رابط، فمن ”مقامات الهمذاني“ نقتبس هذه الأمثلة:

Lit. I left him and departed.	تركته وانصرفت
Lit. intelligence and cleverness	فطنة وذكاء
Lit. perception and consciousness	حس وشعور
Lit. obscurity and ambiguity	غموض وإبهام

ففي هذه الأمثلة يمكن الاكتفاء بكلمة واحدة ثم نقوم بحذف المتكرر، كالأتي:

I left him	تركته وانصرفت
intelligence	فطنة وذكاء
perception	حس وشعور
ambiguity	غموض وإبهام

ومن الأمثلة التي تتكرر فيها الكلمات المترادفة دون رابط نذكر ما أورده ديكنر وآخرون (المراجع السابق):

أبصر المرأة نفسها تمشي واجهة مكتبة	فتيات جميلات أنيقات
Lit. He saw the same woman walking silently and dispiritedly.	

Lit. pretty elegant girls

ويشيع في اللغة الإنجليزية أيضاً تكرار الألفاظ التي تحوي على نفس المضمون، ولكن هذا الأسلوب لا يتم إتباعه في الكتابة الأكاديمية أو العلمية لرकاكته وعدم وضوحيه كما في الأمثلة التالية (يمكننا الاستغناء عن العبارة بما بين الأقواس) <sup>(١)</sup>.

biography of one's life	(biography)
but nevertheless	(nevertheless)
circle around	(circle)
come to an end	(end)
connect together	(connect)
consensus of opinion	(consensus)
eliminate altogether	(eliminate)
entirely complete	(complete)
join together	(join)
just exactly	(exactly)
last of all	(last)
may possibly	(may)
never at any time	(never)
reason why	(reason)
shuttle back and forth	(shuttle)
skirt around	(skirt)
strangled to death	(strangled)

وتشتهر هذه الظاهرة بين متعلمي اللغة والمتربجين خاصة في التراكيب التي تحتوي على نعوت زائدة يمكن فهمها من المنعوت، (فيمكننا حذف النعوت والاكتفاء بالمنعوت فقط دون أن يطرأ أي تغير على المعنى)، كما في الأمثلة التالية <sup>(٢)</sup>:

(1) *The Encarta® Manual of Style and Usage* (1998).

(2) *The Encarta® Manual of Style and Usage* (1998)

- close proximity
- end result
- excess verbiage
- final outcome
- first priority (this is acceptable if you are writing about a series of priorities)
- free gift
- general consensus
- invited guest
- major breakthrough
- mutual cooperation
- new innovation
- old adage
- past history
- personal friendship
- prototype model
- root cause
- true facts

وهناك أخطاء شائعة بالنسبة لاختيار الكلمات وهي تكمن في استخدام عبارات طويلة بلا فائدة، يعني يمكن الاكتفاء بكلمة واحدة لتؤدي نفس الغرض، غالباً ما يلجأ المترجمون إلى استخدام كلمات غريبة لإضفاء جو من الأصالة والحرافية لما يكتبون، ولكن هذا الأسلوب يؤدي إلى ركاكة العبارة وإسهامها دون طائل وخاصة في النصوص التجارية، ولنرى على سبيل المثال كيف يمكن اختصار الجملة التالية<sup>(١)</sup>:

At the present time, I am of the opinion that we have the ability to meet our quota in the near future.

عدد الكلمات: ٢٢

I now think we can meet our quota soon.

عدد الكلمات: ٩

ولنرى بعض الأمثلة الشائعة التي تتضمن إسهاماً لا طائل منه وكيف يمكن الاستغناء عنه بما بين الأقواس<sup>(٢)</sup>.

- after the conclusion of (after)
- any and all (any)
- as a result of (because of)
- in receipt of (have)
- in regard to (about)
- in spite of the fact that (although)

(1) *The Encarta® Manual of Style and Usage* (1998).

(2) *The Encarta® Manual of Style and Usage* (1998).

- as long as (if, since)
- at the present time (now)
- at this time (now)
- by means of (by)
- by the name of (named)
- by the time (when)
- come in contact with (meet)
- draw attention to (show)
- due to the fact that (because)
- during the time that (while)
- first and foremost (first)
- for the amount of (for)
- for the purpose of (to)
- has occasion to be (is)
- has the ability to (can)
- if and when (if)
- in a serious manner (seriously)
- in a timely fashion (quickly)
- in advance of (before, in front of)
- in connection with (with, concerning)
- in lieu of (instead of)
- in order to (to)
- in the event that (if)
- in the near future (soon)
- in the vicinity of (near)
- in this day and age (today)
- insofar as (as)
- is of the opinion (thinks)
- large in size (large)
- large number of (many)
- of great importance (important)
- on account of (because)
- on the part of (by)
- one of the reasons (one reason)
- prior to the time that (before)
- provided that (if)
- put in an appearance (attend)
- small in size (small)
- small number of (few)
- still and all (still)
- take action on (act)
- take into consideration (consider)
- the fact that (that)
- with the exception of (except, except for)

وقد أورد ديكتر وآخرون (المرجع السابق) بعض الطرق لترجمة مثل هذه

الظاهرة:

١) أنْ تدمج الكلمتان في كلمة إنجليزية واحدة عندما يتدخل اللفظان في

المعنى، مثل:

severe measures

تدابير قاسية وصارمة

continually

بصورة مستمرة متواصلة

قدرة العسكر على تحديث المجتمع وعصر نته

the military's ability to modernize society

٢) أنْ نجري تغييرات نحوية لأحد اللفظين أو كليهما، حينما نلحظ اختلافاً بين

اللفظين في بعض المعاني، مثال:

### تحلل القيم والأخلاقيات

the collapse of all moral values

فحولنا التركيب في العربية: اسم + اسم إلى صفة + اسم

وشعر الرجل بالضيق والخرج

The man began to feel slightly claustrophobic.

فحولنا التركيب في العربية: اسم + اسم إلى ظرف + صفة

لقد أكدت البحوث الجامعية هذه الظاهرة المخيبة وتناولتها بالاستقصاء والتحليل.

Academic research has confirmed and carefully analysed this disgraceful phenomenon.

فحولنا التركيب في العربية: اسم + اسم إلى ظرف + فعل

٣) تغيير الكلمتين بلفظين مختلفين في اللغة الإنجليزية، مع مراعاة كونهما

متميزين عن بعضهما البعض في الإنجليزية والعربية، مثال:

وكان منظرها يدهشهه ويذهله

Her appearance had both astonished and alarmed him.

فتقارب المعنى بين الصفتين في الجملة السابقة استعياض عنه بكلمتين متباينتين

في المعنى في اللغة الإنجليزية.

أنا مستمر ومتمسك أكثر من أي وقت مضى بم مشروع التوحيد والتجديد.

I remain committed more than ever to the project of unification and reform.

وفي هذا المثال تحولت الصفتان إلى فعل + صفة

٤) الإبقاء على الكلمتين المتكررتين دون تغيير حينما تستخدم اللغة الإنجليزية نفس التكرار، مثال:

### السلوك الهمجي والبربري

This savage and barbaric behaviour

فالتكرار هنا يهدف في اللغتين إلى التأكيد وقوة الإيحاء.

وفي اللغة الدينية أو السياسية إذا رأى المترجم أن ظاهرة التكرار قد استخدمت لغرض بلاغي، وليس لمجرد التنميق السطحي، فيمكنه الحفاظ عليها لزيادة التأثير على السامعين، مثال:

إن من حقك علينا الطاعة والثقة الكاملة والطمأنينة الشاملة وعلى هذا  
بايعنا وعاهدنا.

You have the right to our unquestioning obedience, complete trust and total confidence. This is the oath which we have taken and the pledge which we have made.

## ٦-٨ تدريبات

(١) أكمل الناقص في الجمل المترجمة الآتية:

(١) يجاهد ويحارب في سبيل الله.

He \_\_\_\_\_ for Allah's cause.

(٢) ونلحظ أيضاً قدرة العسكر على تحديث المجتمع وعصرنته.

We also notice the military's ability to \_\_\_\_\_.

(٣) هذا الرجل لديه فطنة وذكاء.

This man \_\_\_\_\_.

(٢) ترجم النص إلى اللغة العربية واضعًا في الاعتبار النقاط أدناه:

The Crusaders did indeed believe that they were carrying out God's will; but they were characterized by ignorance, intolerance and savagery. They set out to save Christendom; but to the Christians of the East they brought nothing but disaster. It can be said that Byzantium profited by the First Crusade, which did indeed help the Emperor to recover much of Anatolia more quickly than he could have managed alone. It is possible, too, to maintain that the existence of the Crusader states in the East served to divert Muslim attention from Constantinople. But the Second and Third Crusades did nothing for Byzantium except to create embarrassment and ill-will; and the Fourth Crusade dealt the Empire a wound from which full recovery was impossible. It is true that there were in fact no further Crusades specifically directed against the Greeks, the Sicilian Vespers having prevented what was planned to be a replica of the Fourth Crusade. Even though men from the West who fought against the Orthodox were promised by their religious authorities the same spiritual benefits as were ordained for those that fought against the infidel, in Greece itself relations between the lords of the Francocratia and their Greek neighbours were not always bad. There was social intercourse; there was often intermarriage. But in the background there was always the animosity created and encouraged by the religious authorities, an animosity felt especially by newcomers from the West, an animosity that was part of what the later Crusading spirit had become. All that is why, to me, "Crusade" is a dirty word. (Steven Runciman, *Greece and the Later Crusades* 2002).

١ - هل هناك ألفاظ أو مصطلحات تؤثر سلبا على المعنى العام للنص؟

٢ - هل هناك معان إيجائية تضر بالمعنى العام لو تم إغفالها؟

## الفصل التاسع

### الاختلافات السياقية

يتناول هذا الفصل الاختلافات السياقية بين اللغات في الترجمة، وأثر مراعاة اللغة في سياقاتها واستخداماتها الفعلية، مثل اختلافات اللغة الرسمية عن غير الرسمية والحس العام للكلام. وينظر إلى ما يمثله الكلام مجتمعاً في سياقه من خلال تحليل الجانب التداولي.

وحيث درسنا في الفصل السابق أثر علم الدلالة على عملية الترجمة بعيداً عن السياق، ففي هذا الفصل سندرس أثر مراعاة اللغة في سياقاتها واستخداماتها الفعلية. ولقد نظرنا من خلال علم المعاني إلى المفردات والتركيب اللغوية كمحددات للمعنى، أي لم نرّع حال المشاركين في الكلام والعناصر التخاطبية خارج البناء اللغوي، كالمتحدث والمخاطب، والبيئة الخارجية. فالفارق بين علم الدلالة وعلم التداول أو ”علم استخدام اللغة“ (pragmatics) الذي نحن بصدده هو أن الأول يدرس المعنى والأخر يدرس استعماله.

ويعرف سبيربر وويلسون (Sperber & Wilson 1986/1995: 15) السياق كالتالي:

مجموعة الفرضيات المستخدمة في تفسير الكلام وتشكل ما يعرف بالسياق... والسياق بهذا المعنى لا ينحصر في المعلومات عن المحيط

الحسبي المباشر أو الكلام المباشر السابق: فالتوقعات عن المستقبل والنظريات العلمية والعقائد الدينية والطرائف المحفوظة والافتراضات الثقافية العامة وما يعرف عن الحالة النفسية لدى المتكلم، كل هذا ربما يلعب دوراً في التفسير.

ولذلك يقول فيرث (Firth 1957: 19) إن المعنى: ”مركب من العلاقات السياقية التي تعطي وجوداً فعلياً للكلام“.

ويذكر حاتم وميسون (Hatim & Mason 1990: 57) ثلاثة أبعاد للسياق: ١) البعد التواصلي (communicative)، ٢) البعد التداولي (التحاطبي) (pragmatic)، ٣) البعد الرمزي (semiotic).

فعلى المستوى التواصلي يحرص المترجم على معرفة اختلافات اللغة الرسمية عن غير الرسمية والحسن العام للكلام، ولنضرب على ذلك مثلاً ذكره حاتم ومايسون (Hatim & Mason 1990: 66) وهو ترجمة الكلمة ”شيخ“، فالمعنى اللفظي للكلمة لا يكفي وحده في عملية الترجمة، إذ إن هذه الكلمة يمكن استخدامها بين الأصدقاء في سياق غير رسمي، ويمكن استخدامها أيضاً كلقب لعلماء الدين أو كلقب سياسي يطلق على الحكماء، مثل ما هو معمول به في الإمارات العربية المتحدة وبعض دول الخليج، ومؤخراً أصبحت تطلق على أصحاب رؤوس المال الميسورين أيضاً.

والتكافؤ بين الأشياء ربما يتم من خلال الإشارة إلى أحد هما رمزاً من خلال ما يعرف بعلم الرموز (Semiotics) الذي يتعامل مع أي رسالة من خلال تقسيمها إلى رموز تبعاً لـ دو سوسيير (de Saussure) وكذلك بييرس (Pierce) الذي قال أن أي فكرة هي عبارة عن رمز (Winfried Noh 1995: 49).

فمثلاً في ترجمة عبارة مكتوبة على زجاجة مياه ”مياه شرب معبأة“ وجدنا أنَّ المترجم اتبع المستوى اللغظي والدلالي فجاءت الترجمة:

Bottled Drinking Water

ومع أنَّ هذه الترجمة جيدة من الناحية اللغظية ولكنها أغفلت الجانب الرزمي الذي يمكن استخدامه للتعبير عن الرسالة بطريقة تتفق فيها اللغة العربية واللغة الإنجليزية، وخاصة إذا كانت الكلمة ملموسة ويمكن محاكاتها في عالم الواقع، فمثلاً لو كانت الترجمة: Drinking Water

لتفریقها عن أنواع الماء التي تستخدم استخدامات أخرى واستعاضت عن الكلمة ”معبأة“ (bottled) بالرمز الذي هو الزجاجة نفسها المحتوية على الماء، لكان الترجمة أقصر وأجود من سابقتها.

والتكافؤ بين النصين، المترجم منه والمترجم إليه، لا يقتصر على التقابل اللغوي والدلالي من خلال النظر إلى الجمل على أنها وحدات منفصلة عن بعضها البعض، ولكن لا بد من النظر إلى ما يمثله الكلام مجتمعاً في سياقه من خلال تحليل الجانب التداولي (Widdowson 1979: 105; quoted in Hatim & Mason 1990: 57).

ولو تأملنا بعد التداولي نجد أنه كان يرتكز حتى حقبة السبعينيات على ما يعرف بنظرية أفعال الكلام (Speech Act Theory)، ثم بدأ الاهتمام يتوجه إلى تحليل المحادثة التي قام بها غرايس (Grice 1975) فيما يعرف بأصول المحادثة (maxims of conversation).

وترجع نظرية أفعال الكلام إلى أوستن (Austin 1962) الذي لاحظ أنَّ الكلام له قوة تواصلية تزيد على معناه، ثم طور هذه النظرية سيرل (Searle 1969; 1976)، فالمتحدث إنما يقصد بكلامه القيام بأعمال مختلفة، إلى جانب قوله. وقد صنف هذه الأفعال برات وترواغوت (Pratt and Traugott 1980) كالتالي: (١) الحكاية:

كالإخبار والتأكيد، (٢) التعبير: كالعجب والشكر والذم، (٣) التقويم: كالتحليل والتقدير، (٤) الأمر: كالأمر والنهي والالتماس، (٥) الإلزام: كالوعد والقسم، (٦) التصریح: كالمباركة والطرد.

فتفسير المتحدث يرتكز على الموقف المصاحب له ومدى فهم مقصد المتكلم منه فمثلاً الشكر يعبر عن امتنان والطلب يعبر عن رغبة في شيء ما، وهكذا.

### ١-٩ مبدأ التعاون ومبادئ غرايس (Grice)

يذكر يونس (٢٠٠٩) أنَّ مبدأ التعاون (Co-operative Principle) عند غرايس: “يقتضي أنَّ المتكلمين متعاونون في تسهيل عملية التخاطب”， كما يرى غرايس أنَّ مبادئ المحادثة (maxims of conversation) التي يلتزم بها المشاركون في عملية التخاطب وتتفرع عن مبدأ التعاون يمكن إيجازها كالتالي:

(١) مبدأ الكم (maxim of quantity):

تكلّم على قدر الحاجة لا تزيد ولا تنقص.

(٢) مبدأ الكيف (maxim of quality):

١ - تجنب قول ما تعتقد كذبه.

٢ - لا تقل ما يفتقر إلى دليل.

(٣) مبدأ الأسلوب (maxim of manner):

١ - تجنب إيهام التعبير.

٢ - تجنب الغموض.

٣ - أوجز كلامك.

٤ - ليكن كلامك مرتبًا.

(٤) مبدأ المناسبة (maxim of relevance)

ليكن كلامك وثيق الصلة بالموضوع وأغراض المشاركين في العملية التخاطبية.

ولنرى الآن أثر مبدأ الكلم، مثلاً، على عملية الترجمة من خلال المثال التالي:

A: Are you from England?

B: No.

فلو ترجمنا هذا الجزء من المحادثة إلى اللغة العربية باعتبار ما درسناه في الوحدات

السابقة لترجمة كالتالي:

زيد: هل أنت من إنجلترا؟

عمرو: لا

ولكن الخطاب عند هذا الحد وبهذا الكلم لا يستقيم مع مبادئ المحادثة التي قدمها غرايس وخاصة مبدأ الكلم، حيث أن توقف المخاطب عند هذا الحد ربما يعني أنه لا يريد الاستمرار في الحديث إما لوقاحته أو تعاليه (أو ربما لأنه لا يريد التحدث أو غير ذلك مما يمكن استنباطه من السياق).

ولو تناولنا مبدأ الأسلوب لوجدنا أن أي خالفة للأسلوب الكلام المعهود يحمل في طياته معانٍ أخرى تزيد أو تنقص حسب السياق، كما يقول ليفنسون (Levinson 136: 2000): ”ما يقال بطريقة غير معتادة فإنه يدل على موقف غير معتاد“ . فعلى سبيل المثال تستخدم اللغة الإنجليزية للتعبير عن الطلب أفعال المساعدة، وغالباً ما يكون على صيغة سؤال، مثل:

Can I have the book, please?

أما في اللغة العربية، فنجد أن هذا الطلب يعبر عنه بطريقة مباشرة كالتالي:

أعطني الكتاب أو أعطني الكتاب، من فضلك.

وكلا الطلين يتم استخدامهما في اللغة العربية، وتعبر الصيغة الثانية عن مزيد من التأدب مع المخاطب لشأنه أو تقدمه في العمر، أو لثقافة المتكلم، ولا تحمل الأولى أي تقليل من شأن المخاطب بين كثير من متحدثي اللغة العربية.

أماً مبدأ المناسبة فيفرض تناسب ما يقوله المتكلم والمخاطب مع أهدافهما، فمثلاً لو سُئل سائل عن التاريخ:

What's the date?

تكون الإجابة حسب ما يناسب المقام، كالأتي

Late 11<sup>th</sup> century.

إذا كان السائل مهتماً بحدث في هذه الحقبة التاريخية.

أو تكون إجابة لمساعدة صديقك لتبنيه طلب الالتحاق بالكلية فتكون مزحة حينذاك:

Early 21<sup>st</sup> century.

أماً مبدأ الكيف، فيرجع إلى اعتقاد المتكلم بصدق ما يقول ويشاركه الناس فيه حتى ولو لم يقل أنه “يعتقد في ذلك” أو “يؤمن بذلك”， وإنما يقدم دليلاً على ما يخالف العرف.

## ٢-٩ الكلام غير المصحّ به والمفهوم منه

تناولنا في الفصل السابق المستوى الدلالي وعنصره التي تتالف من الكلمة والجملة، أما في هذا المستوى فنحن نتعامل مع الكلام من خلال سياقه، فال الأول يعني بالمعنى مجرداً من السياق، أما الثاني فيعتبر السياق والبيئة الخارجية عن النص. فعلى سبيل المثال لو نظرنا إلى الجملة التالية وكيف تمت ترجمتها إلى اللغة العربية لتبيّن أهمية اعتبار السياق في تشكيل المعنى.

That was the last train.

فالمعني الحرفي للجملة يرتكز على المعطيات التي لدينا من اللغة الإنجليزية، فكلمة (that) للإشارة إلى شيء معلوم للمتحدث والمخاطب، وكلمة (was) صيغة الماضي (أي في وقت سابق)، ثم كلمة (last) التي ربما تعني “آخر” ترتيباً بمعنى أنه لن يأتي بعده أحد أو “آخر” زماناً بمعنى أنه آخر ما حدث حتى لحظة التكلم.

ولذلك يمكن ترجمة الجملة دون النظر إلى سياقها كالتالي:

كان هذا آخر قطار.

أما إذا اعتبرنا السياق والبيئة الخارجية عن الكلام فيمكن تفسير الكلام وإزالة اللبس، فمثلاً لو تخيلنا أن الجملة السابقة جاءت ردًا على فوات قطار على أحد المسافرين في وقت متأخر من الليل فستعني كلمة “آخر” أنه لن يقوم قطار بعد ذلك هذه الليلة؛ ولذلك يمكن ترجمتها كالتالي:

كان هذا آخر قطار لهذه الليلة.

أما إن كانت الجملة ردًا على سؤال أحد المسافرين عن وجهة القطار كهذه الصيغة مثلاً: أيذهب هذا القطار إلى الرياض؟ فستعني كلمة (last) السابق.

ولهذا يتتجاوز المعنى السياقي المعنى الحرفي، ويعتمد على السياق اللغوي المكون من الكلمات والسياق المحسوس خارج اللغة الذي يتمثل في المعرفة بواقع الأحداث والخلفية التي ترتبط بالجملة (Griffiths, 2006: 7). وهذا ما يعرف بـ (explicature) أو الكلام غير المصرح به والذي يتعدى المعنى الحرفي للكلام المنطوق به والسياق الخارجي.

ويمكن كذلك التوغل أكثر من ذلك في سياق الجملة لمعرفة مدلول الإشارات التي تبرز على المشاركين في العملية التخاطبية وهذا ما يسمى بالمفهوم من الكلام

(implicature) وذلك باعتبار التعبيرات على وجوه المشاركين في التخاطب والعلاقات الناشئة بينهم. فمثلاً يمكن فهم عدة معانٍ مختلفة إذا كان المتحدث متعاطفاً أو غاضباً أو مشفقاً أو مؤنباً أو داعياً (المراجع السابق: ٧).

ويمكن إضافة هذه الانطباعات إلى الترجمة وفق ما تعنيه، مع عدم إغفال المعنى الحرفي للجملة الذي يشكل الأساس الذي تبني عليه مثل هذه المعاني.

### ٣-٩ تدريبات

(١) بين كيف تؤثر نظريات علم التداول على قراءتك وترجمتك للنص التالي:  
في حروب الردة أمر خالد بن الوليد رضي الله عنه منادياً ينادي في ليلة باردة:  
أدفعوا أسراكم.

قم بالتعليق على ترجمة النصين التاليين مبيناً أثر أفعال الكلام في الترجمة:

Today, Israel is closer than ever to ending a 100-year-long era of struggle. It could be Israel's finest hour. And I hope and pray that the people of Israel will not give up the hope of peace. (Bill Clinton. January 7, 2001). <http://www.bitterlemons.net/docs/clinton.html>

اليوم تقترب إسرائيل من إتمام مائة عام من عمر الكفاح، وربما تكون هذه الساعة من أدق الأوقات التي مرت لها، وإنني آمل وأصلّي بأن لا يتخلّى شعب إسرائيل عن أمل السلام (بيل كلينتون ٧).

All I can tell you is, whether you do it now or whether you do it later, whether I'm the President or just somebody in the peanut gallery, I'll be there, cheering and praying and working along the way. (Applause.) And I think America will be there. I think America will always be there for Israel's security. But Israel's lasting security rests in a just and lasting peace. I pray that the day will come sooner,

rather than later, where all the people of the region will see that they can share the wisdom of God in their common humanity and give up their conflict. Thank you and God bless you. (Applause.).

(Bill Clinton. January 7, 2001). <http://www.bitterlemons.net/docs/clinton.html>

”كل ما يمكنني أن أقوله، سواء فعلتم ذلك الآن أو فيما بعد، سواء إن كنت أنا الرئيس أو مجرد شخص في شرفة الفستق والبندق، فإبني سأكون هناك، هاتفا ومصافقا ومبهلا وعاملا أثناء المسيرة. (تصفيق) وأظن أن أمريكا ستكون هناك، أظن أن أمريكا ستكون هناك دائمًا حفاظا على أمن إسرائيل. غير أن أمن إسرائيل الدائم يكمن في سلام عادل ودائم. وإنني أبتهل أن يجيء ذلك اليوم في موعد أكبر، لا في موعد لاحق، حين يدرك كل سكان المنطقة أن باستطاعتهم أن يشاركونا معا في الحكمة الإلهية التي تمثل في إنسانيتهم المشتركة وأن يتخلوا عن النزاع فيما بينهم. شكرًا وبارككم الله“ (تصفيق) (طاوس قاسمي ٦٢٠٠).



## الفصل العاشر

### الخسارة والتعويض

فيما يأتي من الفصول وحتى نهاية الكتاب وملحقه قد يلاحظ القارئ أن طريقة الطرح قد اختلفت قليلاً، وربما ثمة بعض التكرار لبعض مما سبق ولكن بعبارة أخرى. وهذا أمر قصده المؤلفان ذلك أن القارئ المستهدف مما يأتي هو في المقام الأول مترجم النصوص الإسلامية الممارس، بينما ما سبق تجاه المترجم عموماً وكان التطبيق على نصوص متنوعة. وهذا لا يؤثر بأي حال على عموم الفائدة للجميع.

في هذا الفصل نعرض إلى ظاهرة الخسارة والتعويض في الترجمة حين يضطر المترجم إلى حذف أو إضافة كلمة أو بعض كلمات ليحافظ على سلاسة اللغة المنقول إليها، سواء على المستوى الصوقي أو الصRFي أو النحوي أو اللغطي أو الدلالي أو السياقي أو الثقافي.

#### ١-١٠ الخسارة أو الفاقد في الترجمة

غالباً ما نلاحظ غياب بعض العناصر اللغوية من النص المترجم إليه رغم وجودها في النص الأصلي، فعملية المطابقة التامة بين النصين ربما لا تتحقق في كثير من الأحيان، فيضطر المترجم إلى حذف كلمة أو بعض كلمات ليحافظ على سلاسة اللغة المنقول إليها، هذا إن لم يؤثر على مضمون الرسالة المراد توصيلها، ويكون الفاقد إما صوتياً أو صرفاً أو نحوياً أو لفظياً أو دلائياً أو سياقاً أو ثقافياً (يعني على مدار المستويات التي تتناولها في هذا الكتاب).

ولقد تناولت مني بيكر (Baker 1992) هذه الظاهرة بالتفصيل من الناحية النحوية واللفظية والمعنوية، حيث تقول: ”يصعب تجنب الخسارة في المعنى أو الزيادة فيه أو تحريفه في مجال الترجمة وإن للمترجم حذف كلمة أو تعبير إذا لم يكن هذا العنصر حيوياً بما فيه الكفاية في تطور النص“، ومثلت على ذلك بعض الأمثلة، نذكر منها:

This is your chance to remember the way things were, and for younger visitors to see in real-life detail the way their parents, and their parents before them lived and travelled.

#### الترجمة إلى اللغة الفرنسية

Voici l'occasion de retrouver votre jeunesse (qui sait?) et pour les plus jeunes de voir comment leurs parents et grands-parents vivaient et voyageaient.

(Backtranslation) Here is the chance to rediscover your youth (who knows?) and for the younger ones to see how their parents and grandparents used to live and travel.

The recently introduced New Tradition Axminster range is already creating great interest and will be on display at the Exhibition.

أثارت مجموعة ”نيو تراديشن اكسمنستر“ درجة عالية من الاهتمام منذ أن قامت الشركة ب تقديمها حديثاً، وهي من ضمن أنواع السجاد التي سيتم عرضها بالمعرض.

ونلاحظ أنَّ الكلمة (already) تعبَّر عن أنَّ ما تقدمه مجموعة ”نيو تراديشن اكسمنستر“ يحدث اهتماماً بالغاً بما يفوق التوقع، ولكن هذا المعنى قد فقد في الترجمة، ولذلك لا بد أن يحتاط المترجم الذي يستخدم هذه الطريقة ألا يصرفه الاهتمام بسلامة اللغة على حساب المعنى (Baker 1992).

وتناول هذه الظاهرة أيضاً ديكنر وآخرون (Dickins et al, 2002: 21) من الناحية الصوتية والصرفية.

فمن الناحية الصوتية تحدث الخسارة في النص المترجم إليه كله إلا في كلمات قليلة، فلا يوجد اشتراك صوتي بين النص المترجم منه والنص المترجم إليه إلا في بعض الكلمات التي نقلت عن طريق الترميز الحرفي أو بعض الكلمات التي تحاكي صوتها أو التي استعيرت رسمياً ونطقاً من لغة إلى أخرى، ولنذكر مثلاً دائماً ما يتعدد بين طلاب الترجمة، وذلك حين تتعرض للترجمة الإسلامية، فمثلاً ترجمة عبارة “سورة البقرة” إلى Chapter (Surah) of the Cow (Heifer) فيرى بعض الطلاب أنها ترجمة غير عادلة فكلمة “بقرة” لا يمكن أن تكون (cow)، وذلك للارتباط الصوتي المقدس بالكلمة التي تخلو منه الكلمة الإنجليزية.

ويشير ديكنر (المرجع السابق) أنه حتى الكلمات المستعارة من لغة إلى لغة يطرأ عليها خسارة صوتية لاختلاف اللغتين في طريقة النطق، فمثلاً “انتفاضة” يتم عادة ترجمتها إلى (intifada) مع أنه لا يوجد بالإنجليزية حرف “الضاد” الذي مختلف في نطقه عن الصوت (d).

وتحدث الخسارة في الترجمة على المستوى الصRFي أيضاً، فكلمة (mobile phone) يتم ترجمتها إلى ”جوال / محمول / موبайл“ حيث تم ترجمة نصف العبارة فقط وأغفل النصف الآخر الذي يشكل جزءاً أساسياً في المعنى عند متحدثي اللغة الإنجليزية الذين يفرقون فيه بين مسميات كثيرة منها: mobile hospital, mobile stand.

## ٢-١٠ الترجمة عن طريق الحذف

الترجمة عن طريق الحذف هي إحدى طرق التعامل مع الحالات التي نفشل في العثور على مقابل لها في اللغة الأخرى (Baker, 1992) ولكن لا بد أن نضع في

الحسبان أن هذه الطريقة ربما تغري المترجم بالتخلي عن الفاظ ومعانٍ حين يجد أنه يمكن فهم عمله دونها، ولا يتكلف البحث عن مدى أهمية ما قد حذف في محمل الرسالة المقصود إيصالها.

وهناك بعض العناصر اللغوية التي تميّز بها اللغات عن بعضها البعض على مدار مستويات اللغة التي ذكرنا، ولذلك يمكن للمترجم أن يتغاضى عن عنصر لغوي غير مستخدم في اللغة الأخرى التي يترجم إليها: فمثلاً كثيراً ما يستخدم الخطباء والمحاجرون عبارة “أما بعد” للانتقال من التوطئة إلى صلب الموضوع، وهذه يمكن إغفالها في النصوص المكتوبة؛ لأنَّ مجرد البداية بفقرة جديدة تؤدي نفس الغرض. وفي هذا الباب يمكننا أن نشير إلى بعض الكلمات المستخدمة في اللغة العربية لأغراض الترقيم مثل:

هكذا، هذا و، وجدير بالذكر، وما يجدر ذكره.

فمجرد الانتقال إلى جملة جديدة قد تغني عن ترجمة هذه الكلمات أو العبارات.

وهناك آخر يمكن اتباع طريقة الحذف فيه، وذلك حين ترد كلمة أو عبارة في النص الأصلي ليس لها أهمية بما فيه الكفاية في بناء النص وتطوره، ولو تم اعتبارها في الترجمة لأدت إلى تعقيد التركيب في اللغة المستقبلة، كما في الأمثلة التالية (Dickins 23):

وكان الرئيس الأميركي بيل كلينتون قد أكد مساء أول [من] أمس [...]

Two days ago, the American President, Bill Clinton, confirmed [...]

فلا يوجد في اللغة الإنجليزية ظرف زمان يعبر عمّا احتواه التركيب العربي من كون الأمر قد تم في المساء.

لكن على فرض أن الإخبار كان يوم الخميس يمكننا القول مثلاً:

Last Tuesday evening

وهناك تعبيرات وألقاب كثيرة في اللغة العربية تستعمل بغرض توقيير المخاطب بطريقة تعد غريبة في اللغة الإنجليزية، فمثلاً يقول البعض:

السيد الأستاذ الدكتور الشيخ يوسف القرضاوي

Mr. Prof. Dr Sheikh Yusuf Al-Qaradawi

فهنا تختلف اللغة الإنجليزية عن العربية في وضع الألقاب أمام الأسماء، حيث يقول حاتم ومايسون (65: 1990) إن هذا أمر تتدخل فيه العملية التداولية والتوصالية والرمزية وتمثل في استخدام اللغة التوقيرية كما في المثال التالي (المراجع السابق):

HH the Amir Sheikh Isa Al Khalifa received Shaikh Mohammed Al- Khalifa, the Foreign Minister, ... and Ghazi Al Gosaibi, Saudi Arabia's ambassador to the United Kingdom.

والمعلوم أنَّ كلمة ”السيد“ و”شيخ“ وغيرها الكثير في اللغة الدارجة تستخدم للتواصل وربما تحمل معانٍ توقيرية وتختلف بين اللغة الرسمية وغير الرسمية، والبعض يميل إلى ترميزها حرفيًا ولكن يندر هذا الأمر إلا إن وردت في سياق تاريخي ديني مثل ”سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه“، والمتبوع هو ترجمتها إلى كلمة Mr، والأولى حذفها حينما تعارض مع إيماءات الكلمة في السياق الغربي (المراجع السابق).

والقضية التي نحاول التركيز عليها هنا تجنب تكديس الألقاب جانب الأسماء وخاصة إن كانت هذه الأسماء معروفة أو لا يوجد شخص آخر يحمل نفس الاسم فيلبس على القارئ، وعلى هذا يمكن ترجمة العبارة السابقة كالتالي:

السيد الأستاذ الدكتور الشيخ يوسف القرضاوي

Yusuf Al-Qaradawi

وذلك تماشياً مع الأسلوب الغربي كما في المثال التالي (Dickins، المرجع السابق):

بابا الفاتيكان يوحنا بولس الثاني Johan Paul II

فتم حذف ”بابا الفاتيكان“ لأنَّه لا يوجد شخص غيره بهذا الاسم.

### ١٠ - ٣ الترجمة عن طريق الإضافة

وذكر منصور (٢٠٠٦: ٥٦) أنَّ من بين قواعد الترجمة: ”قد تصاف كلمة في اللغة المنقول إليها وذلك لاستقيم الأسلوب، وذلك بشرط عدم الإخلال بالمعنى بزيادة أو النقصان“. ولنضرب مثلاً بالجملة التي أوردها لدعم هذه النقطة:

Er geht dann gerade it vierzehn Monaten

ثم بعد ذلك يمشي معتدلاً وهو ابن أربعة عشر شهراً

ويلاحظ أنَّ عبارة ”وهو ابن“ غير موجودة في أصل الجملة في اللغة الألمانية، وأضيفت لكي يستقيم الأسلوب في اللغة العربية. ويمكن اتباع نفس الطريقة في حين الترجمة من الإنجليزية إلى العربية وذلك كالتالي:

When he was 15, he joined the university.

التحق بالجامعة حين بلغ من العمر (حين كان عمره) ١٥ عاماً.

وتحدث هذه الزيادة حينما يتطلبها سياق اللغة المستقبلة لسلاسة اللغة أو لتوسيع المعنى للقارئ، مثال آخر:

منذ الهيمنة التركية

Ever since the days of Turkish hegemony

فكلمة (hegemony) في اللغة الإنجليزية التي تعني ”الهيمنة/ السيطرة“ تتضمن فترة زمنية تحدث فيها أكثر من كلمة ”هيمنة“ في اللغة العربية، ولذلك يمكن إضافة

كلمات للتعبير عن الوقت مثل (days, months, years, time: (Dickins 2002: 24)

وفي مجال الترجمة الدينية، يميل المترجمون إلى إضافة بعض الكلمات لتضييق المفهوم الثقافية بين اللغتين، فمثلاً كلمة ”الحج“ التي تقابل كلمة (pilgrimage) في اللغة الإنجليزية، يمكن ترجمتها إلى (pilgrimage to Makkah)؛ لصرف الذهن عن أي حج ديني آخر، كالحج النصراني أو الهندوسي مثلاً.

ويدخل في ذلك إضافة بعض الكلمات التوضيحية لإعانة المترجم على فهم النص مثل ذكر اسم البلد الذي تتبعه مدينة صغيرة، كما في المثال التالي:

A car accident happened in Leeds.

وقع حادث سير مرور في ليدز إحدى المدن البريطانية.

وربما تحدث الإضافة حين تتعدد الأسماء والصفة واحدة أو تكثر الأسماء المضافة والمضاف إليه واحد، فنلجاً حينئذ إلى تفكيك الصفة أو المضاف حسبما يناسب كل اسم أو مضاف إليه، كما في الأمثلة التالية:

النظام العام والمرور.

The public order and traffic laws.

وكذلك حين الترجمة من الإنجليزية إلى العربية.

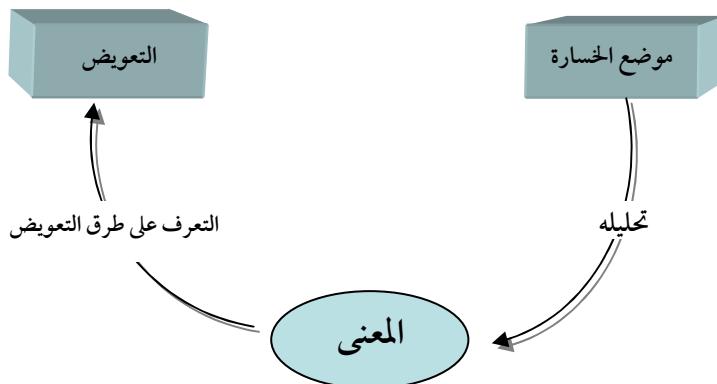
Heavy rain and fog.

مطر غزير وضباب كثيف.

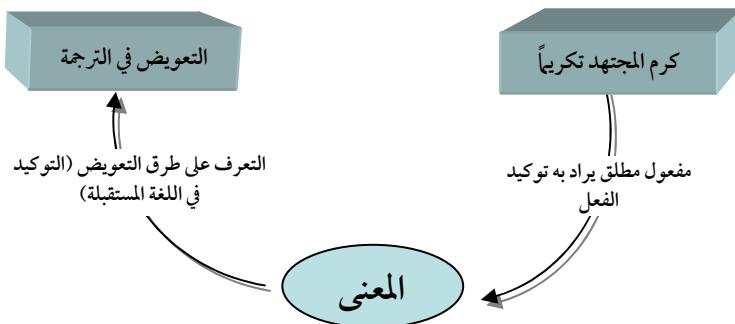
كما رأينا فإنَّ التطابق التام غير متوافر، ويُكاد يكون منعدماً، لاختلاف اللغات على مستويات متعددة: صرفية، وصوتية، ونحوية، ومعجمية، وأسلوبية، ووظيفية، وسياقية، وكذلك ثقافية (كما سيأتي لاحقاً). فخسارة شيءٍ من النص الأصل أمر لا بد منه في الترجمة، ولذا - كما ذكرنا - أن عدداً من المنظرين استعواضوا عن البحث عن

التطابق التام في الترجمة بفكرة المقاربة، أي السعي إلى تحقيق أكثر المعاني مقاربة للنص الأصل من خلال الترجمة.

ومن متعلقات عدم وجود التطابق بين اللغات بروز مبدأ الخسارة والتعويض، فطالما أن التطابق معادوم بين اللغات فلا بدًّ من وجود خسارة في الترجمة، وطالما أن هناك خسارة في الترجمة، فلا بد من الحد منها بالقدر المستطاع بحسب مقتضى الحال، والمترجم يحاول أن يعوض إذا لم يكن هناك محيص عن الخسارة. وتكون الخسارة كبيرة جداً على مستوى المبني، أما على مستوى المعنى فهي تقل عن هذا بكثير، ولذا فإن التركيز في الترجمة يكون عادة على المعنى لا على المبني ما لم يكن للمبني صلة وثيقة بالمعنى، أي إنه تم توظيفه لأداء معنى ما، من وجه، ومن وجه آخر ما لم يكن المبني مقصوداً على قدر من التساوي مع المعنى كالقصائد، واللغة المدبجة (كما في بعض الخطب مثلًا).



ويمكن التمثيل على هذا المبدأ بالمعنى المطلق كما في الجملة: «كُرّم المجتهد تكريرًا»:

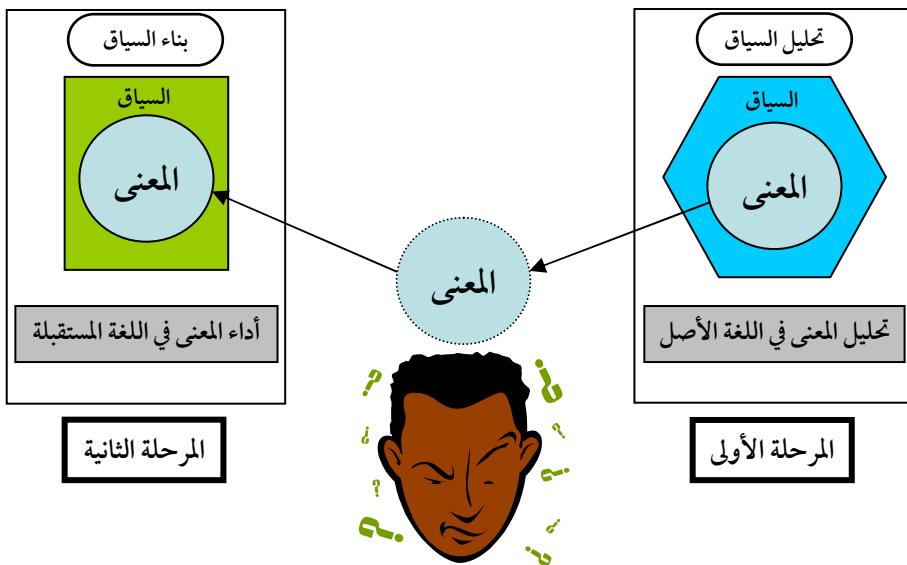


وهنا يجب التنبيه على أمور:

- الخسارة قد تأتي على جميع المستويات: الصرفي، والصوتي، والنحوي، والمعجمي، والأسلوبى، والوظيفي، والثقافى.
- يتبع على المترجم أنْ يحدد أهمية ما يمكن أن يخسره في النص، فمن خلال المعطيات يمكن التعرف على مدى الخسارة، فإنْ كانت مهمة وتوثر في منتج الترجمة، فإِنَّها تستحق العناء الذي يبذل في تعويضها، وكلما قَلَّتْ أهمية الخسارة قَلَّ الجهد المبذول في تعويضها.
- التعويض قد لا يأتي في الموضع نفسه من الترجمة، كما كان في الأصل، وإنما قد يكون ذلك في موضع آخر.
- الوقوف على الخسارة وتحديد مدى أهميتها يتطلب تحليل النص تحليلًا عميقاً (انظر مراحل الترجمة أدناه).

## ٤-٤ مراحل عملية الترجمة

عملية الترجمة لها وجهان وهم: التحليل، والبناء (Bell 1991). وإنْ أريد للترجمة أنْ تنجح في أداء الغرض منها، فإنَّه يجب النظر إليها من خلال هذين العنصرين، وألا يشرع في بناء الترجمة – أي فيما يُظن أنه الترجمة فعلاً – دون تحليل النص أولاً لفهم معناه فهماً واضحاً، وهذه الخطوة لها تأثير بالغ في الخطوة التالية وهي خطوة البناء، ولعل الثانية تكون أسهل بكثير عند إيفاء الأولى حقها تماماً، ويكمِّل تمثيل عملية الترجمة بمرحلتها على النحو التالي:



### ٤-٤-١ مرحلة التحليل

ويتم فيها الانتقال من المعنى السطحي إلى المعنى العميق المراد أداؤه باللغة الأخرى، وتشتمل هذه المرحلة على:

- التعرف على سياق النص؛ لأنَّه له تأثير في استيعاب النص، ومن ذلك الفترة

التاريخية التي كتب فيها النص، وما لها من تأثير على اللغة المستخدمة فيه، وأبعاد المفاهيم والمصطلحات الواردة فيه.

- فهم النص فهماً تماماً عن طريق التعرف على معناه الإجمالي، ومعاني مفرداته المشكلة، وذلك بالاستعانة بمعينات المترجم.
- الوقوف على ما يمكن أن يُشكّل خلال الترجمة: غريب الألفاظ، الصور البلاغية (المجاز)، التراكيب النحوية، العناصر الثقافية، ما يُفهم ضمناً، حالات عدم التطابق بين اللغتين عموماً، وغيرها.
- التعرف على المتطلبات الخاصة لترجمة النص فيما يخص سياقه المستقبل.
- التعرف على مواطن الخسارة المحتملة في الترجمة ودراسة طريقة تعويضها.
- صياغة الاستراتيجيات الخاصة بالتعامل مع ما يُشكّل عند ترجمة النص. وعند القيام بتحليل النص على أكمل وجه، يمكن للمترجم أن يؤدي عمله على النحو المأمول، وإلا فلا.

#### ١٠ - ٤- مرحلة البناء

وهي المرحلة التي تنتهي بخروج الترجمة، وهي ذات أطوار، لا تبدأ بكتابه الترجمة ولا تنتهي بانتهاء المترجم منها. ولذا استطرق لها في فصل لاحق بعون الله.

## ١٠-٥ تدريبات

(١) قم بتحليل النصين التاليين، لتفق على موضع الإشكال في ترجمتها، وصياغة استراتيجية لكيفية التعامل معها:

١) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «كَانَ إِذَا قَحَطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ بَيْنَنَا فَأَسْقِنَا، قَالَ: فَيُسْقَوْنَ»  
 (رواية البخاري برقم: ١٠١٠).

٢) حدثنا علي بن عبد الله قال حدثنا سفيان بن عمرو قال: أخبرني كريب عن ابن العباس أن النبي ﷺ نام حتى نفح ثم صلى، وربما قال: «اضطجع حتى نفح، ثم قام فصلى، ثم حدثنا سفيان مرة بعد مررة عن عمرو عن كريب عن ابن عباس قال بت عند خالي ميمونة ليلة فقام النبي ﷺ من الليل فلما كان في بعض الليل قام النبي ﷺ فتوضاً من شن معلق وضوءاً خفيفاً، يخففه عمرو ويقلله وقام يصلي فتوضأت نحواً ما توضاً ثم جئت فقمت عن يساره، وربما قال سفيان عن شهاله فحواني فجعلني عن يمينه، ثم صلى ما شاء الله، ثم اضطجع فنام حتى نفح، ثم أتاه المنادي فآذنه بالصلاوة، فقام معه إلى الصلاة، فصلى ولم يتوضأ».

## الفصل الحادي عشر

### الترجمة والسياق الثقافي

يتناول الفصل الحادي عشر الترجمة والسياق الثقافي من حيث علاقة ترابط اللغة بالثقافة وأهمية الوعي بثقافة النص المترجم منه وإليه، والعناصر الثقافية في النصوص، سواء كانت مادية أو لغوية، وطرق التعامل مع الاختلافات الثقافية في الترجمة.

#### ١-١١ علاقة اللغة بالثقافة

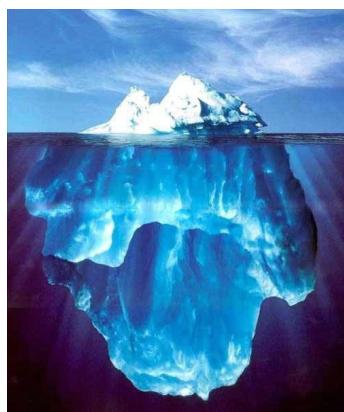
قال ابن فارس (١٩٧٧ : ٤٤) :

”كانت العربية في جاهليتها على إرث آبائهم في لغاتهم، وآدابهم، ونسائكم، وقربانيهم. فلما جاء الله -جل ثناؤه- بالإسلام حالت أحوال، ونسخت ديانات، وأبطلت أمور، ونقلت من اللغة ألفاظ من مواضع إلى مواضع آخر بزيادات زيدت، وشرائع شرعت، وشرائط شرطت. فعفّى الآخرُ الأوَّل“. وهذا القول يبيّن أهمية الثقافة بالنسبة إلى اللغة، وارتباطها ببعضها، فلا يمكن بأي حال فصلهما عن بعضهما، فاللغة عادة ما تكون محملة بالثقافة، على مستويات مختلفة، ولا يختص هذا بالألفاظ دون غيرها من المستويات، بل وتصل إلى مستوى النصوص، فالثقافات المختلفة تعبر بالنصوص بما ينسجم مع هذه الثقافة.

## ١١- أهمية الوعي بثقافة النص المترجم

تنشأ النصوص في البيئة الثقافية لصاحب النص ومستهدفه المباشرين، ولا تفترق عنها، ولعلنا نستشهد بنصوص السنة المطهرة، إذ خرجت منذ ١٤٤١ عام في بيئه عربية ذات إرث ثقافي ومجتمعي متأصل، وتختلف عن الواقع الثقافي المعاصر، وعلىنا أن نعي هذا، ولا سيما إذا ما أردنا أن نترجم السنة المطهرة لقراء اليوم الذين يتحدثون اللغة الإنجليزية مثلاً، وهي لغة تختلف من حيث البيئة والمنشأ عن عربية ذاك الزمان والمكان، والبيئة التي خرجت فيها، لذا يتبعن على المترجم أن يعي التباين في الخلفيات الثقافية الممثلة في النص، لمستقبليه في تلك الحقبة الزمنية وفي تلك البيئة، ومستقبليه نصه المنشود في هذه البيئة وهذه الحقبة الزمنية، وأن يسعى إلى ردم هذه الهوة الثقافية، أي أنَّ دوره في سياق كهذا يكون دور وسيط أو مستشار ثقافي يهدف إلى محو الأمية الثقافية لقراءه في النصوص التي يتولى ترجمتها.

إنَّ توافر الخلفية المعرفية الالازمة شرط -على قدر كبير من الأهمية- ليصبح الاتصال بين صاحب الرسالة ومتلقيها ناجحاً، وإذا لم توافر للقراء الخلفية المعرفية الالازمة لفهم نص ما، فإنه يمكن عدّهم أميين بالنسبة إلى هذا النص، وأن المعلومات التي يُصرّح بها النص، لا تعدو كونها طرف الجبل الجليدي الظاهر للعيان، وما يخفيه النص أكثر بكثير.



وإليك المثال التالي:

أنفذت هيئة استئناف فدراليةاليوم قراراً يمنع حبس الرهن عن مزرعة في ميسوري، وقالوا: إن وزير الزراعة جون ر. بلوك تخلٍ عن مسؤوليته عن بعض المزارعين المثقلين بالديون. ووجهت هيئة الاستئناف وزارة الزراعة الأمريكية إلى سن نظام لدراسة تأجيل سداد الديون والإعلان عنها، وهذه – في رأي الهيئة – هي رغبة الكونجرس. وقالت الهيئة: إن من مهام وزير الزراعة أن يعمل بهذه الرغبة، ليس على أنه مصرفيٌّ خاص، ولكن كونه سمساراً حكومياً.

القراء الآميون من الناحية الثقافية لن يفهموا المعنى العام للنص، وهو كامن في معرفة الإجابة عن الأسئلة التالية: من اتخذ القرار الذي أنفذته هيئة الاستئناف الفدرالية؟ ما هيئه الاستئناف الفدرالية؟ أين تقع ميسوري؟ ما هو وجه مناسبة ميسوري لقضية كهذه؟ لماذا يبرز عدد كبير من المزارعين المثقلين بالديون في ميسوري؟ من هو المصرفي الخاص؟ من هو السمسار الحكومي؟

وأيضاً معرفة الأنظمة الأمريكية: نظام الرهن الزراعي، والنظام الحكومي؛ من وجود حكومات محلية وحكومة فدرالية (التحادية)، وهل للحكومة الفدرالية حق التدخل في شؤون الحكومة المحلية؟ وما هو دور الكونجرس في أمريكا؟ وأنّى لهيئة الاستئناف الفدرالية أن تقرّع وزير الزراعة وتقلّي عليه ما يجب فعله؟ وهل هي أعلى سلطة منه؟ وما نظام المصرفي الخاصة والسمسرة الحكومية؟ وما وجه الاختلاف والمفاضلة بينهما في حالة كهذه؟

لكي نعي معنى الكلمات المسطورة فإن علينا أن نعرف كثيراً من المعلومات التي لا يأتي على ذكرها النص صراحة. ومن أهم هذه المعلومات هي العناصر الثقافية.

### ١١-٣ العناصر الثقافية

العناصر الثقافية كثيرة جداً، وموزعة في شتى مجالات الحياة ومناخيها، ولا تختص بها اللغة وحدها، وفيما يلي جدول فيه ذكر عدد من هذه العناصر؛ ليسهل فهمها والتعرف عليها (العمري ٢٠١١، ٥٤-٥٥).

### ١١-٣-١ العناصر المادية

وهذه العناصر يعبر عنها لغويًا ويرد ذكرها في النصوص، لذا من الضروري أن يعيها المترجم ويعي بعدها الثقافي، وأهميتها في ثقافتها الأصل، وقد تم استخلاص هذه العناصر بعنابة من نصوص التراث التي تعبّر عن السياق الثقافي الذي ترد فيه نصوص السنة المطهرة.

العنصر	أمثلته
العادات، والملامسات، والشعائر	النسيء، الشّغار، الرّفادة، السّمّر، التّزعفر، الإيلاع، وأد البنات، الاتّحال، الكهانة والعرافة، زجر الطير، والتساهم، اتخاذ الأخдан، بيع العريّة، الأذلام، بيع الحصاة، الفيء، حَبَلُ الحَبَلَة، الفضول (المربع، الثنایا)، اللزام، المنية، المنايدة، النهد، النُّصب، القسامة.
مؤسسات المجتمع	النوادي (دار الندوة)، الأسواق (عكاظ، الندوة، ذو المجاز).
الخيال الاجتماعي	الهامنة، الغُول، وادي عَبْقر، العوامر.
المحسوسات المادية	السكن: بيوت المَدَر، وبيوت الحَجَر، المسْرِبة، الرُّقْبَى، العُمْرى، الشُّفَعَة.
اللباس: الْبُرْنس، المَعَافِري، الإِنْجَانِيَّة، الْبُرْدَة، الدِّيَاج،	

الاستبرق، الفُرُوج، الخمار، الخفُّ، القِسْي، السَّحُولِيَّة، السَّبْتِيَّة.

**الأكل:** الخزير، الوَطْبَة، الحَمِيس، العجوة، الجنيب،  
السَّوِيق، التَّلْبِينَة، الثَّرِيد.

الشرب: الباذق، النبيذ، التَّلْعُ، النقيع.

الأدوات، والآنية، وما ينفع به: العَنَزَة (نوع من الرماح)،  
الحصير، الحميان، الخَلْوَق، الخُمْرَة، المِحْجَن، المِرْبَد،  
المُقَيَّر، المُزَفَّت، القَصَب.

الأوزان، والمقاييس، والمعايير: الْمُدُّ، الصَّاع، الْذَّرَاع،  
البَاع، القامة، الْوَسْق، الْأُوْقَيَّة، النَّشُّ، القِنْطَار.

العملات: الدرهم، الدينار.

الدوااب (البيئة الحيوانية): الْبَكْرَة، النَّاصِح.

البيئة النباتية: الأَرَاك، الْحِنَاء، الإِذْخَر، الْكَتَم، السُّعْدَان،  
السَّمَر، السَّدْر، العُرْفُط، الْوَرْس، الزَّرْنَب، الزَّعْفَرَان.

العوامل الطبيعية: الصَّبَا (الريح الشَّرقية).

### ١١-٣ العناصر اللغوية

وهي لا تقل التصاقاً بالثقافة عن العناصر المادية كما سيظهر من الجدول التالي  
(العمري، المرجع السابق: ٥٥-٥٨):

العنصر	أمثلته
التعابيرات الاصطلاحية	التعابيرات الاصطلاحية (وهي الألفاظ مجتمعة يُشكّل معنى مجموعها أكثر من معنى أفرادها متفرقة): رَغْمَ أَنْفُه،

(idioms) والأمثال  
(proverbs)

تَرِبَتْ يَدَاهُ، ثَكِلَتْهُ أُمُّهُ، لَهُ دَرُّهُ، وَيْلٌ أُمُّهُ، رُفِعَتِ الْأَقْلَامُ  
وَجَفَّتِ الصَّحْفُ.

الأمثال (وهي ترتبط بالثقافة ارتباطاً وثيقاً، رغم عموم المفاهيم): فمثلاً يقولون في الإنجليزية (A cat has nine lives) أي: للقطة تسعة أرواح، بينما تعبّر العرب عن هذه الفكرة من خلال ثقافتها بقولهم: أَعْمَرُ مِنْ حَيَّةٍ، وَأَعْمَرُ  
مِنْ نَسْرٍ، لزعمهم أن الحياة لا تموت حتى تُقتل، وأن النسر  
يعمر خمسين سنة. ومن هذا قولهم (Fine words butter) أي: الكلام المنمق لا يطهو الجزر الأبيض،  
 بينما تقول العرب: كلام كالعسل، و فعل كالأسسل.

الكنيات  
والاستعارات  
والصور البلاغية

تمتدح العرب الكريمة بقولها: ربيع العِمَاد، طويل النِّجَاد،  
عظيم الرَّمَاد، قرِيبُ الْبَيْتِ مِنَ النَّادِ. وهذه الكنيات علاقة  
مباشرة باليئنة العربية.

المعنى الإيجائي  
(connotative meaning)  
المعنى الذي تكتسبه  
الأشياء والألفاظ،  
من خلال دخولها  
معترك المجتمع، وهو  
معنى مضارف إلى

الحياة: لفظ محبب في الثقافة العربية، وصفة مندوب إليها،  
ولكن في بعض الثقافات الأخرى – الغربية خاصة – يُفهم  
من الكلمات التي يعبر بها عن الحياة شيء من تزعزع الناقة  
في النفس.

وكذا الغيرة، والنهي عن الدياثة.  
الكنية: في مناداة الشخص بكنيته تكريمه عند العرب، وهذا  
بعد غير متواافق في ثقافات أخرى.

ومن هذا أيضاً إضافة الأسماء الخمسة (على الإجمال)،

وبخاصة «ذو»، للسميات: ذات النطاقين، ذو الفقار، ذو النورين.  
 الهرج (القتل): في هذه التسمية إنكار شديد لهذا الفعل.  
 صباً (ارتدى): فيها إنكار شديد وتقال لمن يرتد عن دين آبائه.

المعنى المعجمي  
 المجرد)

ما بال أقوام: أسلوب نبوي رفيع في التنبيه على الأخطاء، ليس فيه تخصيص ولا إفحاش. ورد في «تحفة الأحوذى»:  
 «قوله: (إِنَّ النَّبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَمِدَ اللَّهَ تَعَالَى وَأَثْنَى عَلَيْهِ فَقَالَ: مَا بَالَ أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَّا وَكَذَا) هُوَ مُوَافِقٌ لِلْمَعْرُوفِ مِنْ خُطْبَهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مِثْلِ هَذَا أَنَّهُ إِذَا كَرِهَ شَيْئًا فَخَطَبَ لَهُ ذَكْرَ كَرَاهِيَّتِهِ، وَلَا يُعَيِّنُ فَاعِلَّهُ، وَهَذَا مِنْ عِظَمِ خُلُقِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ ذَلِكَ الشَّخْصِ وَجَمِيعِ الْحَاضِرِينَ وَغَيْرِهِمْ مَمَّنْ يَلْغُهُ ذَلِكُ، وَلَا يَحْصُلْ تَوْبِيخٌ صَاحِبِهِ فِي الْمَلَأِ».

المعنى المقامي  
 (الوظيفي)  
 pragmatic )  
 meaning ( وهو  
 نطاق يدخل فيه البعد  
 الوظيفي للغة، ويركز  
 على فعل القول لا  
 على مفرداته)

عَقْرَى حَلْقِي: قالها النبي صل الله عليه وسلم لصفية رضي الله عنها - وجاء في شرح الترمذى: «وقال صاحب المُحْكَم: يُقال لِلْمَرْأَةِ عَقْرَى حَلْقَى مَعْنَاهُ عَقَرَهَا اللَّهُ وَحَلَقَهَا أَيْ حَلَقَ شَعْرَهَا أَوْ أَصَابَهَا بِوَجْعٍ فِي حَلْقَهَا، قَالَ: فَعَقَرَهَا هَاهُنَا مَصْدَرَ كَدَعْوَى. وَقِيلَ: مَعْنَاهُ تَعْقِرُ قَوْمَهَا وَتَحْلُقُهُمْ بِشُؤْمَهَا. وَقِيلَ: الْعَقْرَى الْحَاضِرُونَ. وَقِيلَ: عَقَرَى حَلْقَى أَيْ عَقَرَهَا اللَّهُ وَحَلَقَهَا. هَذَا آخِرُ كَلَامٍ صَاحِبِ

**الْمُحْكَم.** وَقَيْلٌ: مَعْنَاهُ جَعَلَهَا اللَّهُ عَاقِرًا لَا تَلِدُ، وَحَلْقَى  
مَشْئُومَةٌ عَلَى أَهْلِهَا. وَعَلَى كُلِّ قَوْلٍ فِيهِ كَلْمَةٌ كَانَ أَصْلَهَا  
مَا ذَكَرْنَاهُ، ثُمَّ إِتَّسَعَتُ الْعَرَبُ فِيهَا فَصَارَتْ تُطْلِقُهَا وَلَا  
تُرِيدُ حَقِيقَةً مَا وُضِعَتْ لَهُ أَوْ لَا، وَتَنْظِيرُهُ تَرَبَّتْ يَدَاهُ، وَفَاتَهُ  
اللَّهُ مَا أَشْجَعَهُ وَمَا أَشْعَرَهُ».

**بَخٌ بَخٌ**: تطلق ويراد بها تفحيم الأمر وتعظيمه في الخير.  
يا هِنْتَاهُ: تستعملها العرب في نداء المرأة لا يريدون بذلك  
التصريح باسمها، ربما تحرجاً من ذلك.

**لَبَّيكَ وَسَعْدِيْكَ**: إِجَابَةٌ للنداء تدل على تكرييم المنادي  
والسرعة في الاستجابة له والرغبة في تلبية طلبه.  
**ما شاء الله**: تدل على الإعجاب بالشيء.

**مَتَّرسٌ**: كلمة فارسية تستخدم لتأمين الرجل على حياته.  
مَهْ: كلمة فيها زجر.

يا أصحابه: صرخة لطلب النجدة والنصرة.  
ومن قبيلها وَيْحَكَ لـ الزجر، وَوَيْلَكَ للإنكار.  
فلان وما فلان؟ سؤال لا يراد به الاستفهام؛ بل يراد به  
تعظيم أمر المحدث عنه.

**خُطْبَةُ الْحَاجَةِ**: وله صيغة محددة تقال في مناسبات معينة.  
**الرَّجَزُ**: وهو نوع من الشعر لا يتقيّد بقافية واحدة، وهو  
خلاف التَّشْرُّث.

الصيغ الإنسانية  
(genres) (صيغ  
وقوالب محددة

أما بعد: تأتي في الرسائل والخطابات لتفصل بين التقديم وللب الغرض من الرسالة.  
آمين: تأتي بعد الدعاء (طلباً للاستجابة).

للنصوص توظف في  
مناسبات معينة:  
كالخطبة، والقصيدة،  
والحداء)

البرَّكة، التوفيق، التقوى، الحمَّى.

التسمية (للأسماء  
والألفاظ التي تطلقها  
اللغة على الأشياء  
صلة وثيقة بتعامل  
أهل اللغة مع الواقع  
وصياغتهم  
للمفاهيم)

أي الأحكام التي يجمع عليها المجتمع: مدح الكرم وذم  
البخل، ومدح الشجاعة وذم الجبن.

ويُلحق بها: الأحكام  
الجماعية

هذه الأحكام لا تنطبق على الصفات والأخلاق وحسب، بل  
حتى على المحسوسات: الْبُرْدَة، حُمُر النَّعْم: إضافة إلى  
معانيها المعجمية تكتسب هذه الألفاظ معانٍ إيحائية مضافة  
من دخولها في معرك الحياة الاجتماعية، فالبردة تدل على  
المكانة الاجتماعية، وخلعها على الأشخاص تدل على  
تكريرهم، وحر النعم نوع من الإبل ولكنها ليست كأي  
إبل.

وجميع هذه العناصر مرتبطة بالثقافة ومتصلة بها وتحتاج إلىوعي وإدراك خاصين عند ترجمتها.

ولنضرب بعض الأمثلة في اللغة الإنجليزية أوردها نيومارك (Newmark 1988) في كتابه لغرض تصنيف الكلمات الثقافية وهي كالتالي:

١) علم الأرض:

flora, fauna, hills, winds, plains

٢) الثقافة المادية:

food, clothes, houses towns, transport

٣) الثقافة الاجتماعية:

work, leisure

هذا بالإضافة إلى العادات والأنشطة، والإجراءات، والمفاهيم السياسية والإدارية والدينية والفنية.

#### ١١-٤ ترجمة ذات الخصوصية الثقافية

وكل هذه ربما تعد ذات خصوصية ثقافية لعلاقتها بالإنسان وطريقة تعامله مع واقعه وتنظيمه لأحوال معيشته، وهي تشكل معضلة للمترجم حين النقل بين ثقافتين متباينتين، وفيما يلي نذكر عدداً من الطرق التي يمكن للمترجم الاستعانة بها عند ترجمة ذات الخصوصية الثقافية.

#### ١١-٤-١ خيارات ترجمة ذات الخصوصية الثقافية

هناك الكثير من الطرق المعمول بها بين المترجمين والباحثين في الترجمة بخصوص المصطلحات ذات البعد الثقافي وهي على سبيل المثال: إضافة السياق، واستعارة

المفردة الثقافية كما هي، وترميزها حرفيًّا بحرف اللغة المستقبلة، والوصف والإيضاح، وإضافة ما من شأنه أن يعزز المعنى، والتمثيل بما له معنى أكثر تحديدًا (Al-Zahrani 2007) Chesterman (2000), Dickins et al (2002), Ivir (1987), 1998 (2007) Newmark, (1986). ونعرض هنا لعدد منها.

#### ١١-٤ إضافة السياق

ويكون هذا داخل النص، أي في المتن، أو خارجه أي في الحواشى، ويضاف إلى هذا المقدمات، والمسارд. ففي النصوص التي تتطلب التركيز في الترجمة على فهم القارئ، فإن الخيار الأول للمترجم كونه مسهلاً لعملية الاتصال هو إضافة السياق ليغوص الفراغ في المحتوى المعنوي، وبخاصة إن كان القراء المستهدفون لا توافر لديهم المصادر المعينة على الفهم والكتب الشارحة، فمن شأن الحواشى أن تجلي اللبس وتتشع غشاوة الجهل، وقد ذكر كثير من منظري دراسات الترجمة (Dickins et al 2002) فوائد الحواشى وفضلوا أوجه الترغيب في الاستعانة بها، ولكن يجب التنبيه هنا على عدة أمور تراعي في الحواشى، وهي:

- أن تكون ضرورية لا غنى عنها في فهم النص.
- وأن تكون الحاشية مناسبة لما جاء في المتن دون إطالة وتشعب لا يخدم فهم النص، إذ هذا من شأنه أن يكثر على القراء ويشتت أفكارهم.
- وأن يكون كل ما يؤتى به في الحواشى صحيحاً وسليناً من الجانب العلمي.

وقد يستغني المترجم بمسردٍ أو مسارِدٍ يضعها في آخر الكتاب، يوضح فيها معاني المفاهيم والعناصر الثقافية الواردة في الترجمة، وحتى في هذه فعل المترجم أن يعرّف قراءه بمقصود ما يضعه فيها على نحو يخدم الغرض الذي وُظفت في متن النص من أجله، وأن يقصرها على ما يكثر تكراره. وأما الإيضاحات داخل النص

أي بين أقواس اعترافية فيجب قصرها على ما لا يفهم النص من دونه نزولاً عند متطلبات اللغة المستقبلة، وبخاصة فيما يتعلق بالجانب المعنوي منها لا الجانب البنوي الصرف.

#### ٤-١-٢ استعارة المفردة الثقافية كما هي، وترميزها حرفياً بحرف اللغة المستقبلة

وهذا الحل كثيراً ما يلجأ إليه المترجمون، ويفيد هذا الحل في تأكيد المحتوى الثقافي ونقله كما هو، وبخاصة إذا ما فرن الترميز الحرفى للغظ بتعریف له، وعلى أي حال فلهذا الحل محاذيره وتنبيهاته، وهي: عدم الإكثار من هذا الحل واللجوء إليه عند عدم وجود مطابق في اللغة المستقبلة؛ وأن يُقرن بتعریف يحدد معناه بدقة؛ وأن يُتبَّه لجميع أبعاد هذا اللغو ومعانى الإيحائية التي قد يكون اكتسبها أو سيكتسبها في اللغة المستقبلة؛ ويفضّل أن يُقصّر هذا الخيار على العناصر المحورية المهمة في فهم النص، وعلى المترجم أن يعي أن اللجوء إلى هذا الحل يكون في الموضع التي تتطلب فهم المصطلح نفسه وتركز عليه. وهذا الحل هو الملاجأ الأخير للمترجم بعد أن يكون قد استنفذ جميع الطرق الأخرى، لما لهذه الطريقة من مشاكل أو لها تشويه اللغة العربية، وثانيها صعوبة فهمها من قبل قراء اللغة المنقول إليها، وما إلى ذلك.

#### ٤-٣ إبدال اللغو بلفظ مقارب في اللغة المستقبلة

وأغلب ما يكون هذا في حالات التقابل الثقافي، إذ قد يكون العنصر المراد ترجمته غير معروف تماماً لدى أهل اللغة المستقبلة، ولكن قد يكون لديهم مسمى مشابه له، لا يتطابق معه في المعنى تماماً، ولكن يقابلها في أمور. ومن فوائد هذا الحل أنه يضمن الشفافية اللغوية والثقافية، مما يسهل على القارئ. وعلى المترجم أن يبني قراره على

تحليل مستفيض للغرض الاتصالي من العنصر المراد ترجمته، ويكون الإبدال ممكناً عندما يكون العنصر الثقافي ثانوياً، وليس محورياً للرسالة، وعلى المترجم التنبه لأي شذوذ في المعنى ومحاولة تلافيه.

#### ٤-١-٤ الوصف والإيضاح

ونخص به هنا ما يكون في المتن، وعادة ما يقرن هذا الحل بالحل ذي الرقم (١١-٤-٢)، وهو استعارة اللفظ، إلا أن هذا لا يلزم، وكما في الحل ذي الرقم (١١-٣) فإن على المترجم أن يراعي مقدار أهمية العنصر الثقافي في مقامه، ومن المهم أن يتتبه المترجم إلى مراعاة قصر الوصف في المتن وإعطاء المعنى المباشر دون إسهاب، وأما المعلومات في الحاشية فتكون مناسبة للمقام دون إطالة، تخرج المعنى عن نطاقه، فمن المساوئ التي عادة ما تلخص بهذا الحل هو الإطالة والتأثير في سلاسة الترجمة، فعلى المترجم أن يضع الوصف في سياقه بحيث لا يؤثر كثيراً في انسياط الحديث، ويشتت ذهن القارئ عن المعنى العام.

هذه هي أبرز الطرق للتعامل مع ذوات الخصوصية الثقافية في الترجمة، ويمكن الجمع بينها وبخاصة الحلول الثلاثة السابقة، إلا أن هذا فيه تأكيد على العنصر، ولا يستخدم إلا في الحالات التي يكون فيها العنصر الثقافي ذات أهمية محورية في النص المترجم، وأي إهمال في التعامل معه قد يتسبب في إخلال بالمعنى العام للنص. وهناك طريقتان آخرتان من المفيد التعرف عليهما.

#### ٤-١-٥ إضافة ما من شأنه أن يعزز المعنى

فكان من الممكن إبراز المعنى الإيجائي السلبي للفظ «عَشَنَق» الذي أرادته المتحدثة في حديث أم زرع (ملحق رقم ٢)، بما يعزز هذه القراءة عند متلقى الترجمة،

إذ ليس ثمة لفظ واحد في الإنجليزية الفصحى يعبر عن الطول المذموم، فكان من الممكن ذكر المقابل المعجمى للطول بالإنجليزية، وإضافة صفة تفيد الإيحاء الذى أرادته المتحدثة.

#### ٦-١-٤ التمثيل بما له معنى أكثر تحديداً

إذا لم يكن في اللغة المستقبلة ما تعبّر به عن شيء ما تحديداً، فيمكن ترجمة هذا الشيء وإعطاء أمثلة خاصة تدل عليه، ويقرن هذا الحل مع الحلول المذكورة.

### ١١-٥ أحوال ذوات الخصوصية الثقافية

تجرى الألفاظ ذات الخصوصية الثقافية على عدة أحوال نذكرها فيما يلى:

- **الألفاظ غير معروفة في اللغة المستقبلة، كلفظ "عقيقة" (وهي شعرٌ كُلٌ مولودٍ من الناس والبهائم الذي يولد عليه، ومنه سميت الشاة التي تذبح عن المولود يوم أسبوع عقيقةً (معجم الصحاح في اللغة)). وهي واضحة يسهل على المترجم التنبه لها، وتطبق عليها الحلول المقترنة.**
- **الألفاظ متطابقة من حيث الدلالة، مثل "بخور" (incense) في الإنجليزية.**  
ويمكن ترجمتها مباشرة، بعد التأكد من مناسبة الترجمة المباشرة دون التنبيه.
- **الألفاظ مشتركة بين اللغتين، ولكن تختلفان من حيث نظره أصحاب كل لغة لها، نحو لفظ "محَّرَم" (chaperon) في الإنجليزية، و"الرُّقْيَ والتمائم" (amulets) في الإنجليزية. ففي هذه الحالة على المترجم أن يسأل: ما التصور الذهني المتصل باللفظ عند أهل الثقافتين كل على حدة؟ وما المعاني التي تطّلق على هذا اللفظ؟ بحيث تنظر كل منها بنظرة مختلفة إلى العنصر نفسه رغم تطابقه المعنوي الظاهر، وهذا ما يعرف بالأصدقاء غير الأوفياء (false friends) أو (false cognates)، إحدى الحلول**

الجاهزة التي يلجأ لها كثير من المترجمين، إلا أن عليهم توخي الحذر، ويمكن توضيح المعنى المراد تماماً وجلو اللبس بالاستعانة بالحلول المقترنة.

- **اللفاظ تحمل معنيين، لغوي واصطلاحي مثل ”المربع“، وهو ما يفرض لسيد القوم من الفيء، ونسبة الرابع منه، فعزز اللفظ المستخدم المفهوم الذي اصطلاح العرب بتسميته به، ويمكن في هذه الحالة أن يترجم اللفظ بلفظ يقابله في اللغة المستقبلة، مع إضافة تعريف يجلّي معناه الاصطلاحي.**
- **اللفاظ تم استيعابها في اللغة المستقبلة بإزاحة القاعدة المعنية للألفاظ في اللغة المستقبلة أو توسيعها لتشمل المعاني المراددة من اللفظ الأصل، وهذا يكون عادة بكثرة استخدام هذا اللفظ في اللغة المستقبلة وتطبيقه على المراد منه في لغته الأصل، ففي الفارسية ألفاظ مثل ”نماز“ (صلاة)، و ”درود“ (الصلاحة على النبي صلى الله عليه وسلم)، و ”دوزخ“ (جهنم)، و ”فرشته“ (ملك)، وهي في أصلها مأخوذة من مفاهيم تختص بها الديانة الزردوشية (المجوسية)، ولكن عند دخول الفرس في الإسلام فُرِّغت هذه الألفاظ من معانيها وإيحاءاتها وطبقت تماماً على المعاني الإسلامية للألفاظ المقابلة لها، وهذا يحصل في حال أن اللفظ تم استيعابه وتوطيئه تماماً في اللغة المستقبلة، وتتطابق الألفاظ من حيث المعاني المعجمية والإيحائية، فهذه ترجمة مباشرة في الغالب.**

- ومن هذا ألفاظ تم توطئتها ولكن دون تطابق تام من حيث المعنى المعجمي من جهة والمعنى الإيحائي من جهة أخرى، فكلمة ”جهاد“ وطنَت في الإنجليزية (jihad) وأخذ منها المعاني الخاصة بقتال غير المسلمين دون غيرها من المعاني الخاصة بهذا المصطلح الواسع، وحملَت بكثير من المعاني الإيحائية السلبية. و ”الحور“ (huris) في اللغة الإسبانية مثلاً – وهي كلمة موطنَة تماماً في هذه اللغة – تعني أولئك النساء

مناط الشهوة في الجنة التي يقتل المسلمون أنفسهم من أجلهن، وهذا النوع من الألفاظ هو من أكثرها إشكالاً على المترجم، وعليه دراستها ودراسة أبعادها بدقة قبل أن يطبق عليها أيّاً من الحلول المقترحة.

### تنبيه هام!

ليس ثمة طريقة واحدة للتعامل مع ذوات الخصوصية الثقافية، يمكن تعليمها في جميع المواقف الاتصالية، ولا قرار عام واحد يتخد في جميع الحالات، ولا يوجد حل واحد لنوع معين من العناصر الثقافية يل JACK إلية المترجم في جميع الحالات التي يواجه فيها هذا العنصر أو ذاك (Ivir 1987: 47, Al-Zahrani 2007: 181-3)، وعلى المترجم أن ينظر إلى كل حالة على حدة، فترجمة سنن ابن ماجه - مثلاً - مشروع ضخم، يرجع الناس إليه على مدى أعوام عديدة، وتتوافر للمترجم المساحة الكافية ليستفيد من الحلول المتاحة التي من شأنها أن تردم الهوة الثقافية وتساعد على محو الأمية الثقافية، يختلف تماماً عن مهمة ترجمة مطوية صغيرة في أربعة أوجه يُكلّف المترجم بإتمامها في وقت محدد، ويستفاد منها في مناسبة معينة ثم يُستغنى عنها، ويرد فيها ذكر بعض العناصر الثقافية، ولذا على المترجم أن يكون واعياً بقراراته التي يتخذها وأن تكون مناسبة للعمل الذي بين يديه. وعلى المترجم أن يعي في المقام الأول مناسبة قراره للمقام، وأن تكون رسالة الترجمة مفهومة.

وعلى المترجم أن يسأل:

- هل المفردة الثقافية المراد ترجمتها محورية، ومهمة لفهم موضوع النص عموماً؟  
فالمفردات المحورية التي لا يُفهم النص بدونها تولي أهمية أكبر في التحليل والتعامل والتعويض من الكلمات العرضية، غير المحورية.
- هل يحتمل الموقف الاتصالي أن تولي جميع مفردات النص عناية خاصة؟

## ٦-١١ تدريبات

(١) ناقش ما يحتويه هذان الحديثان الشرييفان من إشارات ثقافية واقتصر الطرق التي يمكن ترجمتها بها ولماذا وقع اختيارك عليها:

١) عن أنس رضي الله عنه قال: «نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَزَّعَّفَ الرَّجُلُ» (صحيح البخاري برقم: ٥٣٩٨).

٢) عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لَا شِغَارَ فِي الإِسْلَامِ» (صحيح مسلم برقم: ٢٥٣٩).



## الفصل الثاني عشر

# طرق التعامل مع حالات عدم التطابق

يقدم الفصل الثاني عشر على نحو أكثر تفصيلاً لما لهذا الأمر من أهمية خاصة لتأثيره الكبير على ناتج الترجمة طرق التعامل مع حالات عدم التطابق الثقافي من حيث تقسيم هذه الحالات إلى فروق بيئية واجتماعية، وفروق لغوية، ثم ينتهي الفصل بالحديث عن كونيات الترجمة.

وكما ذكرنا آنفاً تختلف اللغات من حيث تعبيرها عن الأمور واستيعابها للكلمات التي تعبر عن واقع أهل اللغة ومحیطهم البيئي وعاداتهم الاجتماعية، وكلما زادت الفروق البيئية والاجتماعية بين أهل اللغات زاد البون بين لغاتهم، والعكس صحيح، أي كلما زاد التقارب بين الشعوب تقارب اللغات. وكلما زاد التلاقي بين اللغات عن طريق الترجمة، وغيرها من سبل التواصل، قلت الفروق بين اللغات، وقد لا تستوعب لغة مفردات لغة أخرى، ولكن أصحابها يفهمون معناها، إذ لا يعني عدم توافر مفردة ما (سواء كانت لغوية أم ثقافية) في لغة ما أن أهل هذه اللغة لن يفهموها لو شرحت وبينت لهم.

وتتسبب هذه الفروقات في وجود عدم تطابق بين اللغات، بحيث تتوافر مفردات وأساليب لغوية في لغة ما لا تتوافر في لغة أخرى، وعدم وجود تطابق بين اللغتين من أولى المواقع التي تتطلب من المترجم عناية خاصة، تبدأ بالتعرف عليها، ودراستها وتحليلها، ومن ثم أداؤها بلغة بحيث تصبح مفهومة.

ويمكن تقسيم هذه الفروق إلى فروق بيئية واجتماعية، وفروق لغوية كما أوضحتنا تفصيلاً في الفصل السابق، وسنبين فيما يلي كل واحدة منها، وطريقة التعامل معها. ومن ثم ننهي الفصل بالحديث عن كونيات الترجمة، لما لها من علاقة بحقيقة عدم تطابق اللغات.

## ١٢ - الفروق البيئية والاجتماعية

تعرفنا على كثير من هذه من خلال تعاملنا مع الثقافة فيما سبق، وفيما يلي طرح معاير على نحو ما لها:

**أسماء الحيوانات والطيور:** الضَّبْع، العَوَافِي، الهَوَامُ، الجَوارِحُ.

**أسماء النباتات والأشجار:** العِشْرُقُ، العُبَيْثَرَانُ، الْحَزَّارِيُّ.

**الملامح الجغرافية:** الشَّعْبُ، الْقَلِيلُ، الْقَرَارَةُ، التَّهَامَةُ، السَّرَّاَةُ.

**ملامح الطقس:** ريح الصَّبَا، الْهَجِيرُ، القَائِلَةُ.

**المال والمقاسات:** الدينار، الدرهم، المُدُّ، الصَّاعُ.

**الملبوسات:** الْبُرْدَةُ، الْقُلُنْسُوَةُ، الْبُرْسُ.

**البيوت والأثاث:** الخيمة، بيت المَدَر، بيت الحَجَر، القَصْرُ، الصُّحْفَةُ، الأَرِيكَةُ، العَرْشُ.

**أسماء الأشخاص والأماكن:** ابن الصياد، الأعور الدجال، أweis القرني، بُحْرِيَّة طَبَرِيَّة، بحيرة ساوية، ما وراء النهرین، عَمُورِيَّة.

**العادات والممارسات والطقوس:** الشَّغَارُ، النَّسِيءُ، السَّمَرُ.

**المفاهيم والقيم وال مجرّدات:** النُّصْرَةُ، الْحَمِيَّةُ، الإِجَارَةُ.

**الموجودات والسميات:** كل ما هو موجود عند الشعوب من أمور نتجت عن الطريقة التي تتبعها في الحياة. كمجلس الشيوخ، وجد بسبب نظام سياسي معين تتبعه هذه الشعوب، ودار الندوة، والسوقية.

ومن المعلوم بدها أن ليس كل هذه الأمور غير معلومة لدى كل الشعوب فهم يتفاوتون في هذا الصدد، فما يكون مجهولاً في بلد يكون معلوماً في أخرى، وهكذا.

وممّا يجدر التنبه له أنّ اللغات قد تلتصق بهذه معانٍ غير المعاني المعجمية، يعرفها أهل اللغة، كما ذكرنا في شأن القيمة المعنية لـ ”**حُمْر النَّعْمَ**“ في الفصل السابق، فمجرد ذكر حمر النعم يفيد هذا المعنى، حتى وإن لم ينص عليه النص صراحة.

### ١-١-١٢ طرق التعامل مع الفروق البيئية والاجتماعية

هناك خطوتان للتعامل مع المفردات التي لا وجود لها في اللغة المستقبلة .(Dickins 2002, Newmark 1986, Blum-Kulka 1986, Venuti 1995, 2001)

#### ١-١-١٢ التعرف على المعنى المراد

أي المعجمي، وما وراءه، فلا يمكن أن يُشرع في الترجمة ما لم يتم التعرف على المعنى المراد تماماً في سياقه الخاص كما ورد في النص المراد ترجمته، وقد لا يسعفك المعجم اللغوي العام تماماً في فهم المعنى المراد بجميع أبعاده، فيصار إلى معينات المترجم الأخرى، كالمعاجم المتخصصة، والمتخصصين في مجال النص.

#### ١-١-١٢ الترجمة بالتعبير عن المراد

ويكون ذلك بإحدى الطرق الآتية (ولنأخذ لفظ: ”**عقل بغير**“ مثلاً)، فإذا كان

غير موجود في اللغة التي تترجم إليها فيمكن التعامل معه كالتالي:

### ١-٢-١-١-١٢ البسط

البسط (Blum-Kulka 1986) وهو التعبير عن المراد بأكثر من كلمة، كأن يكون بإضافة صفة كاشفة لها، أو بوصفها، أو التعريف بها تعريفاً مقتضاياً بما يناسب مع المقام. وقد يُعاب على هذا الحل أن الترجمة قد زيد طولها على الحد المستساغ، ولذا على المترجم التعامل بحذر مع هذا الحل وأن يوازن بين البسط ومقامه في النص، بحيث لا يخرج عن هذا المقام.

### ١-٢-٢-١-١٢ إيدال الكلمة بكلمة مشابهة من اللغة المستقبلة

ويكون هذا في حدود ما يلي:

(١) أن تكون الكلمة الأصل غير محورية، ولا يبني على معناها الدقيق فهم النص عامة والتأثير في رسالته.

(٢) ألا تكون الكلمة الأصلية مقصودة لذاتها.

(٣) مراعاة السياق تماماً، والتأكد من أن الكلمة الجديدة تفي بالمعنى المراد من جميع جوانبه المقصودة في النص.

(٤) ألا تكون الكلمة الجديدة ذات خصوصية ثقافية محدودة زماناً ومكاناً ومعنى، بحيث يرى القارئ في استخدامها غرابة.

### ١-٢-٣-١-١-١٢ استخدام الكلمة الأصل، كما هي أي ترميزها حرفيًا

وهو حل عليه كثير من التحفظات؛ لأن القراء قد لا يفهمونها، ويُلْجأ إلى هذا الحل في حال أن الكلمة الأصل محورية في النص، ولا يمكن الاستعاضة عنها بغيرها، كأن

تكون الحلول المقترحة ليس فيها غُنية بنفسها. وإن كان لا بد فيمزج هذا الحل مع غيره من الحلول، مثل التعريف أو الوصف (Ivir 1987: 39; Newmark 1988: 81f; Al-Zahran 2007: 165ff).

#### ٤-١-١-٢-٤ استخدام كلمة أكثر عموماً من حيث المعنى

كاستخدام اسم الجنس، في مكان اسم النوع، فالإبل اسم جنس، والبُكْرَة اسم نوع. وفي حالات يمكن استخدام اسم الجنس دون حدوث فقد يذكر في المعنى، فهنا يعُدّ هذا الحل مقبولاً (Dickins et al 2002: 55).

#### ٤-١-١-٢-٥ استخدام كلمة أكثر تحديداً من حيث المعنى

كاستخدام اسم نوع مكان اسم جنس. وهذا يراعى فيه أيضاً التحديد الذي لا يخل بالمراد (Dickins et al 2002: 54).

#### ٦-١-١-٢ إضافة وصف مناسب للأعلام

الأعلام يمكن أن يضاف إليها أو أن تُسبّق بوصف مناسب بحالها بحسب السياق كأن يقال: وادي نمرة، وحل الطور، والراهن بـجِيرَا. وحيثما يكون للأعلام قيمة اعتبارية معروفة في الوسط العلمي للنص، تظهر هذه عن طريق الوصف إذا ما تطلّب المقام إبرازها.

#### ٢-١-١-٢ إلماحات في اختيار الحل الأنسب

- قبل اختيار الحل يُدرس النص كله لمعرفة معنى المفردة، ووظيفتها في سياقه الأصل، وعليه يتم اختيار الحل الأنسب بحسب هذا المعنى وبحسب هذا السياق.

- يمكن المزج بين الحلول لأن يستخدم الترميز الحرفي، مع البسط، ومع اسم الجنس، ويمكن المزج بين البسط واسم الجنس، وعندما يكون الحل الواحد لا يفي بالغرض لوحده يُقرن بغيره من الحلول، ويختار أنسابها بحسب السياق.
- ألا يكون الحل غير مناسب للسياق التاريخي للنص، بحيث تطبق مفاهيم العصر على نصوص تاريخية، لأن يتم اختيار محدث من محدثات العصر لم يعلم إلا منذ وقت قريب، ويُطبق على نص تاريخي.

## ٢-١٢ الفروق اللغوية

وكما رأينا تتفاوت اللغات على المستوى اللغوي تفاوتاً كبيراً، إذ تعبّر كل لغة عن المعاني المراده بطريق متباعدة، تتفاوت فيها التراكيب والأساليب والقوالب، وهذا ما يسمى بالبنية السطحية، أما من حيث المعنى – أو ما يسمى بالبنية العميقه – فإن المراد يمكن فهمه بأي لغة، ومن ثم التعبير عنها بها بطريقها التي تعتمدها. ونجمل أهم ما تتميز به اللغات من حيث المستوى اللغوي فيما يأتي (وقد تم التعامل معها تفصيلاً في الفصول السابقة وأسهبنا في ذكر الأمثلة في محلها):

### ٢-١٢-١ التركيب وبناء الجمل

بعض اللغات تقدم الفعل على الفاعل، وبعضها يقدم الفاعل على الفعل، وبعض اللغات يميل إلى التراكيب المعقدة، والجمل المطلقة، وبعضها الآخر يميل إلى التراكيب البسيطة والجمل القصيرة المباشرة. وهذا من الأسس الذي يقوم عليها أداء المعنى وتجدر متابعة تراكيب اللغة المستقبلة، مع عدم الإخلال بالمعنى، هذا ما لم يتطلب النص – وهو أمر نادر – متابعة الأصل في مبناه.

## ١٢-٢-٢ الأسلوب

فلكل لغة أساليبها وتراكيبيها المختلفة التي توظفها في حل المعنى: كالتقديم والتأخير، والحصر، والاستغراق، والالتفات، ولكل منها نكتة البلاغية، وغرضه الاتصالي، فإن كان في اللغة المستقبلة أسلوباً مماثلاً فيوظف، وإن لم يكن هناك أسلوب مقابل فينظر في النكتة البلاغية وأهمية وظيفتها في النص، فإن كانت مقصودة ومهمة فيعوّض معناها بحسب أساليب اللغة المقابلة، وإلا فيكتفى بأسلوب اللغة المقابلة.

## ١٢-٢-٣ الصيغ الإنسانية

المواقف الاجتماعية المختلفة تتطلب أن يصاغ فيها الحديث بصيغ مختلفة (genres)، فهناك الخطب، والقصص، والألغاز، والتقارير الإخبارية، ولكل صيغة قولها المحددة التي يعرفها بها أهل المجتمع اللغوي. وقد تتفاوت اللغات في هذه الصيغ فتختلف معالمها بين اللغات، وقد لا يكون ثمة صيغة مقابلة في اللغة المستقبلة، فإن وجدت فترجم لها رغم الاختلافات البسيطة، وإن لم توجد فالمترجم بين أمرين إما أن يستحدث هذه الصيغة في لغته، وإما أن يغفلها، وهذا القراران الأخيران يجب أن يكونا واعيين ومراعيين للمقام والسياق.

## ١٢-٤ المجاز

توظف اللغات الكنيات، والاستعارات، وغيرها من ضروب اللغة المجازية، لتحقيق أغراضٍ بلاغية متعددة، وعادة ما تكون ذات خصوصية ثقافية (كأن تكني العرب عن الكرم بـ ”كثرة الرماد“، فيقولون: ”فلان كثير الرماد“)، وهذه إن وجد لها مقابل تترجم إليه، مع مراعاة وظيفة اللغة المجازية في الأصل والغرض منها، وإن لم يوجد فترجم مباشرةً.

## ١٢-٥ الأمثال والعبارات الاصطلاحية

وجاء ذكرها عند الحديث عن عناصر الثقافة اللغوية فيها سبق من هذا الكتاب، وهذه إن كانت موظفة توظيفاً مقصوداً في النص، وليس مما جرت به العادة فيُبحث عن مقابل لها، وإن وجد استخدم مع التنبئ إلى وظيفتها في النص، وما يفهم أهل اللغة من المثل أو التعبير الاصطلاحي الموظف في الترجمة، وما ليس له مقابل يترجم مباشرة.

## ١٢-٦ التلازم اللغطي

وهو أن يكون اللفظ ملازماً للفظ آخر ومصاحباً له، لأن يقال: "تعاون وثيق"، فصفة "وثيق" عادة ما تصاحب كلمة "تعاون" أكثر من غيرها من الصفات الأخرى المحتملة، وهذا التصاحب يزداد وثوقاً كلما درج المجتمع اللغوي على استخدام الكلمتين متلازمتين، فلا يقال: "صدقة مستمرة" بل: "صدقة جارية"، حتى يكون ذكر إحداهما يستحضر الأخرى في ذهن المتلقى تلقائياً، وفي الترجمة تكون مراعاة المتلازمات ضرورية لأداء رسالة الأصل ولقبوله على نحو أكبر من مجتمع المتلقين، وحتى لا يظهر النص المترجم غريباً على المسامع.

## ١٢-٧ المعنى المضاف على مقتضى الظاهر أو المعنى المعجمي

ظاهر اللفظ هو معناه الأولي الذي عادة ما نجده في المعاجم، ولكن عند دخول الألفاظ معرك الحياة، فإنها تكتسب معاني مضافة إلى تلك المعاني، وقد تُخرجها عن مقتضى ظاهرها، لأن يُقال: "سبحان الله" للاستنكار الشديد، وفي هذه الحال يكون الاعتبار للمعنى الجديد لالمعنى المعجمي، وهذا ما يؤدّي في الترجمة. وفي حالات محددة قد يستدعي السياق المعنى الأصل ومعناه المقامي، وهذا نادر عند الكتاب.

### ٣-١٢ كونيات الترجمة

من مقتضيات عدم التطابق بين اللغات أن يوجد المترجمون حلولاً للتعامل مع المشكلات التي يفرزها النص الأصل بغية الالتفاف حولها لأداء رسالة الأصل، وطبيعة الاختلاف هذا، وطبيعة الترجمة أو جدت ما يُسمى بـ: ”كونيات الترجمة“ (Translation Universals)، وهي: الملامح والقوانين العامة التي يمكن ملاحظتها في الترجمات، بغض النظر عن الزوج اللغوي، وهي قواعد تحكم في السلوك الترجمي عند المترجمين، ويتحقق فيها شرط الترجمة الأساس القائم على الإفهام، فالترجمة غير المفهومة تصل إلى حد الممارسة العببية، ولذا نجد أن المترجمين بحكم هذه الرغبة الطبيعية يظهرون أنهاطًا في التعامل مع العمل الترجمي، تتكرر في كثير من النصوص؛ لتصبح بذلك ظاهرة وأنساقاً يمكن أن يُطلق عليها مسمى ”كونيات“، وقد أثبتت البحوث التطبيقية الجادة المبنية على المكانز الترجمية (Baker 1993, 2001, 2004, Kenny 1998) أن هناك ملامح عامة تغلب على الترجمات، وتعرفت البحوث في هذا المجال على عدد من كونيات الترجمة من أهمها:

### ١-٣-١٢ التبسيط

التبسيط (Blum-Kulka 1986) (وتجنب التكرار الوارد في النص الأصل) هو من كونيات الترجمة، وتم التعرف على ثلاثة أنواع من التبسيط في الترجمات: تبسيط لفظي، وتبسيط نحوبي، وتبسيط أسلوبي. والتبسيط يظهر في حال عدم وجود تطابق في الزوج اللغوي على هذه المستويات، ومحاولة المترجم التعامل معه والالتفاف حوله.

**١-٣-١٢ التبسيط اللفظي**

ويشمل ما يلي:

- ١) استخدام اسم جنس في حال عدم وجود اسم نوع مقابل، أي استخدام لفظ أكثر عموماً.
- ٢) مقاربة المفاهيم المذكورة في النص الأصل.
- ٣) استخدام المقابلات المألوفة عند أهل اللغة المستقبلة لتلك التي قد تكون نادرة في النص الأصل.
- ٤) استخدام البسط والإفراد والشرح.

**١-٣-١٢ التبسيط النحوية**

يتمثل في إظهار المستتر، وتقديم أجزاء من الجملة وتأخير أخرى بما يتافق مع القواعد النحوية للغة المستقبلة.

**١-٣-١٢ التبسيط الأسلوبية**

ويشمل تقطيع الجمل الطويلة، وإبدال التراكيب المعقدة بأخرى واضحة وبماشة، وحذف التكرار، وحذف المعلومات الإضافية الزائدة.

**٢-٣-١٢ الإيضاح**

وهو من كونيات الترجمة، ويقوم على زيادة ألفاظ ليست من الأصل من أجل تقرير الترجمة من المتكلمي، وتسهيل فهمها عليه، كأن تُظهر الأدوات التي تربط بين الجمل، وتعزز تسلسل الأفكار في النص، وإضافة التعليقات والشرح، وتكرار بعض المعلومات الواردة سابقاً لتأكيد فهمها، والتدخل

لتوسيع المبهم في النص الأصل. وقد ينشأ الإيضاح من عملية الترجمة نفسها التي تقوم على فهم الأصل وأدائه في الترجمة، وهي عملية تفسيرية، يظهر أثرها في المنتج النهائي.

### ١٢-٣-٣ التطبيع

والتطبيع (Vanderauwera, 1985, Toury 1995) هو من كونيات الترجمة، وقائم على جعل الترجمة تتوافق مع المعنى الذي يحمله في اللغة المهدف، مثلاً من حيث علامات الترقيم، وطول الجمل وتركيبها، والتلازم اللغطي، وذلك لكي يتقبل المتلقى للترجمة.

ومن هنا يجدر الحديث عمّا يمكن أن نسميه بـ ”الترجمة البسطوية“، وهي التي تبسيط ما جاء في الأصل من أجل إفهامه وإيصال رسالته، وكما رأينا فإن اللغات تختلف ولا تتطابق على مستويات عدّة، كما أن الثقافات تختلف، وأيضاً تختلف الطرق التي يتعامل بها أهل اللغة معها، والوظائف التي يوظفونها لها، وكل هذا ليس مدعاه للقول باستحالة الترجمة بل على العكس، كل هذا يؤكّد الدور المحوري الذي يؤديه المترجم في التعامل مع كل هذه العقبات، لأداء رسالة النص الأصل.

فقد يترجم المترجم نصاً تظهر عليه ملامح ثقافة الإملاء (وهو: أن يملي الشیوخ على طلابهم)، بما فيها من لغة مزهرة، وتكرار، وتنميق عبارات، وبقايا النصوص المحكية، إلى لغة لا تعرف هذه الثقافة وليس فيها هذه الملامح، فعندها تحتاج إلى الغوص إلى المعاني، والتعامل مع عدم التطابق بالبساط وبالطرق الأخرى التي ذكرنا.

## ١٢ - ٤ تدريبات

- (١) قم بترجمة النص التالي وحاول أن تطبق بعض طرق التعامل مع حالات عدم التطابق الثقافي من حيث الفروق البيئية والاجتماعية واللغوية.

كانت أنباء حركة أبي البقاء هذه، وتأييد الخليفة لسياساته القائمة على تنفيذ أحكام العدل الإسلامي الصحيح في أنحاء مملكته، تتسرّب إلى مهبياً باذ والمناطق التابعة لنفوذها، فيسخر منها القرامطة، ويتندرّون عليها، ويقوم دعاهم بتشويهاً للناس ويقولون لهم: (إن هذه الحركة التي يقوم بها أبو البقاء و يؤيدها الخليفة لإجراء العدل الجزئي في بلاده، إنما يقصد بها تشبيط الناس عن الاستجابة لدعوة الحق ومذهب الإمام القائم على العدل الشامل، مما يراد بها زعزعة عقيدتكم الراسخة في الإمام وإيمانكم بمذهبكم حتى إذا تم لأولئك الظلمة ما أرادوا من ذلك - وتم لهم هدم دولتنا ونظامنا - لا سمح الله ولا سمح الإمام المعصوم - عادوا بالناس إلى ظلمهم القديم).

علي أحمد باكثير (١٩٤٨).

## الفصل الثالث عشر

### تصحيح المفاهيم المغلوطة عن الترجمة

يعني هذا الفصل بالحديث عن ملامح الترجمة الإسلامية، ويناقش عمليات التخطيط الجيد لمشروع ما من مشروعات الترجمة حتى تبتعد عملية الترجمة عن الارتجال والعفوية، مثل السؤال عن غرض الترجمة، وسبب المبادرة إليها وتحديد شريحة القراء المستهدفة إلى غير ذلك.

#### ١٣- الملامح العامة للترجمة الإسلامية

تختلف ملامح المحتوى الإسلامي المترجم، باختلاف المترجمين، وطبيعة النصوص المترجمة، واللغات المترجم إليها، وثقافة الترجمة المتشرة في البلدان واللغات. ولكن من يتبع الترجمات المعنية بنقل المحتوى الإسلامي، أو ترجمة المحتوى الإسلامي يمكنه أن يستشف ملامح عامة لهذه الترجمات، ومن أهمها:

(١) عدم مراعاة السياق وما له من تأثير فيها يُترجم.

(٢) الحرافية الشديدة، والتتعلق بمبني الأصل.

(٣) الإكثار من الاعتماد على الترميز الحرفي.

(٤) استخدام الحواشي والتعليق دون ضوابط مرعية.

ومن يدقق في هذه الملامح يجد أن هناك ترابطًا وثيقاً فيما بينها، ويمكن أن نعزّز سببها العام إلى النظرة القاصرة إلى الترجمة مما أدى إلى انتشار الترجمة في فراغ.

### ١-١-١٣ الترجمة في فراغ

الترجمة في فراغ (Translation in Void) (Vienne, 1994: 52) (التي تكون خالية من السياق، ولا يحدد فيها بدقة الغرض من الترجمة، والمستهدفين بها، أي يوجد فيها خلل من الناحية التخطيطية، غالباً ما يكون دور المترجم - وهو قطب الرحى في عملية الترجمة - لا يعدو كونه الناقل، وليس الوسيط والمستشار. لذا غالباً ما نجد أن المترجم لا يتم اختياره بعناية ابتداءً، فيكتفي في ذهن من ينحو هذا المنحى أن يكون المترجم صاحب لسانين، من غير المدرّبين والمترسّين على القيام بهذا العمل، ولا حتى يشترط فيه أن يكون منبني جلدة القوم الذين يترجم إليهم وله معرفة كبيرة بحاجاتهم المعرفية وحساسياتهم، ولذا يُحتجّم دوره في التعامل مع الحروف المكتوبة، ولا يستشار من قبل المبادرين في المشروع، وعليه لا يُمنح الصلاحيات اللازمـة للتصرف المفید. وحتى إن كان المترجم هو من بادر في العمل فإنه يتبع هذه الثقافة المتجلـدة، ولذا نجد أن هذه الترجمـات في أحسن الأحوال لا تخدم الغرض منها، بل إنـها قد تضرـه.

وجود ثقافة الترجمة في فراغ تعود إلى أسباب نوضـحـها فيما يلي:

### ١-١-١٤ عدم التخطيط الجيد للترجمة

وهذا يعود لعدم إدراك دور الترجمة وأثرها الحقيقي، فهي ينظر إليها عموماً على أنها مجرد نقل، وعمل ثانوي تابع للكتابة لا يختلف في طبيعته عنها وليس له إملاءاته الخاصة، وهذا تصور يشوبه الكثير من القصور، إذ إن دور الترجمة وتأثيرها لا يسع من يقدم عليها أن يكون غافلاً عنه بأي حال، وطبيعة الترجمة تختلف عن الكتابة اختلافاً كبيراً لا اختلاف ظروف استقبالها.

وإذا ما تركنا هذه النظرة القاصرة وراء ظهورنا وأقمنا على الترجمة بوعي وعقل منفتح، فإن أولى ما هو حري أن يعطي الاهتمام اللازم هو التخطيط الجيد لمشروع الترجمة والابتعاد عن الارتجال والعفوية في العمل. وفي هذه المرحلة يُسأل عن غرض الترجمة، ويكون تصور واضح عن سبب المبادرة إليها. ومن المتعلقات اللصيقة بهذا تحديد شريحة القراء المستهدفة، إذ إن غرض الترجمة هو إحداث تأثير لدى هذه الشريحة تحديداً. كما يتطلب هذا التخطيط لإدارة مشروع الترجمة منذ أولى خطواته، وحتى نشره واستقبال الآراء حول<sup>(١)</sup>.

### ٢-١-١-٢ الخلل في إدراك الدور الحقيقي للمترجم

من متعلقات نبذ تصور الترجمة على أنها نقل مجرد. إن المترجم ليس مجرد ناقل (Al-Maaini, 2008: 35)، فالترجمة بطبيعتها تتطلب أن يكون المترجم على قدر من حسن التصرف والتخاذل القرارات المناسبة؛ ليتغلب على المعوقات التي تقابله في أداء رسالة النص من الناحيتين اللغوية والثقافية، فمن باب: التطابق بين اللغات يكاد يكون معدوماً على مستوياتها المختلفة: الصرافية، والصوتية، والنحوية، والدلالية، والبلاغية، والأسلوبية، ومن حيث الصيغ الإنسانية واستخداماتها الوظيفية الاجتماعية. ومن باب آخر فإن اللغات تنشأ في بيئات مختلفة وترتبط ارتباطاً وثيقاً بشعارات الشعوب، مما يطبع كثير من ملامح هذه الثقافة على اللغة على مستويات مختلفة، لا تكاد تنفك عنها بأية حال. وكذا فإن الترجمة تتطلب التعامل مع كثير من الموازنات التي يفرضها سياقها الذي يختلف عن سياق الأصل.

(١) لمزيد من الإطلاع حول هذا الموضوع انظر ما كتب عما يعرف بنظرية الغرض : (skopos theory)

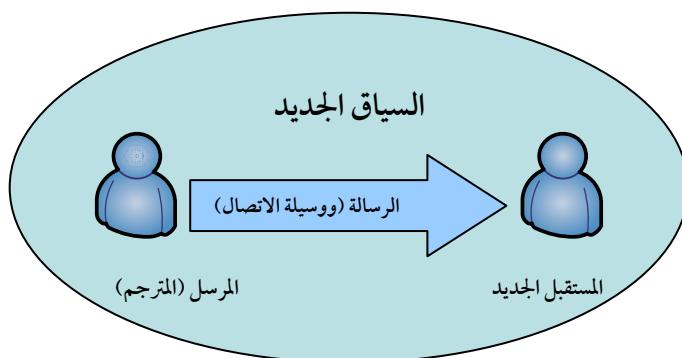
Vermeer, Hans J. (2000). "Skopos and commission in translational action." A. Chesterman (trans.). In L. Venuti (ed.). *The Translation Studies Reader*. London: Routledge, 221-233.

وهذا لا يكفي فيه أن يكون المترجم صاحب لسانين وحسب، هذا هو أقل المطلوب، ولكن هذا دور كبير يحتاج إلى تمرس ودرية وحسن تصرف، كما له دور مهم ومؤثر في أن تؤدي الترجمة الغرض منها لمعرفته اللصيقة بمن يترجم إليهم: خلفياتهم، وحساسياتهم، والمناسب لهم من غير المناسب. ودور المترجم هنا يتخطى دور الناقل إلى ”ال وسيط والمستشار الثقافي“ (Austermühl et al, 1998; Vermeer, 1998).

وهذا يتطلب أن يستشار في أمر الترجمة قبل الشروع فيها، وأن يبادر هو بالإشارة.

### ١-١-٣ عدم مراعاة المقام الاتصالي

ت تكون العملية الاتصالية أو المقام الاتصالي (Context of Communication) من: مرسّل، ورسالة، وأداة إرسال، ومستقبل. وكل عملية اتصالية تحدث في سياق خاص، وفي مقام خاص يتّناسب والرسالة. فصاحب الرسالة يود أن يؤدي من خلالها غرضاً ما، ويحدث تأثيراً يرنو إليه؛ مراعياً في صياغتها أحوال المستقبلين، ومعتمداً على المخزون المشترك (اللغوي، والثقافي، والمعنوي) بينه وبين المستقبلين، وأيضاً يراعي المقام الذي تلقى فيه الرسالة، أو ما يمكن أن نعبر عنه بمقامها. ويمكن تمثيل هذا صورياً على النحو التالي:



والترجمة عملية اتصالية تقوم في الأساس على الرسالة الأصل، ولا يسعها أن تغفل مكونات المقام الاتصالي من ناحية، ولكن في المقام الأول لا يسعها أن تغفل مقامها الاتصالي الجديد، الذي يؤدي فيه المترجم دور المرسل ويراعي حال المستهدفين الجدد وسياق الاتصال الجديد.

واختلاف جميع هذه المعطيات والعناصر يتطلب حسن فهم من المترجم، وإدراكاً خاصاً لمتطلبات المقام الجديد للاتصال، ومراعاة أبعاده الجديدة، هذا إذا ما أردنا للترجمة أن تؤدي غرضها المنشود، وتتلافق سوء الفهم<sup>(١)</sup>.

#### ٤-١-١-١٣ إطلاق الأحكام العامة

من تبعات الترجمة في فراغ أيضاً إطلاق أحكام عامة في الترجمة وعمميم الحلول دون مراعاة للحالات الخاصة، ويُرى أن بعض الحلول تنطبق في جميع الأحوال والظروف، دون مراعاة لاختلاف المقام الاتصالي وعنده ومتطلباته. فكل مقام اتصالي، بما له من مكونات، وبخاصة المستقبلون والسياق، تفرض إملاءات خاصة بها، على المترجم أن يعيها ويراعيها عند أداء الرسالة.

ولا يسع المترجم أن يطبق منهاجاً عاماً في الترجمة عند ترجمته، إلا في أضيق الحدود، ولذا نجد أن النظرة السائدة في دراسات الترجمة اليوم هي العدول عن إطلاق الأحكام العامة بالقول بـ”صواب“ ترجمة ما أو بـ”خطئها“، إلى كونها ”مناسبة“ أو ”غير مناسبة“ - هذا إذا ما افترضنا ابتداءً أن الترجمة يقوم بها من هو أهل لها - وهذا يعود إلى وجود معطيات ومتغيرات كثيرة تحكم في

(١) لمزيد عن علاقة الترجمة بالسياق انظر:

Chesterman, Andrew, Natividad Gallardo San Salvador and Yves Gambier (eds) (2000 ) *Translation in Context*. John Benjamins: Amsterdam.

عملية الترجمة، وعلى المترجم أن يكون مدركاً لهذه التغيرات مما يجعل القرار الذي يتخذه أكثر مناسبة للمقام، وفي المقابل فإن النظرة للترجمة في إطار الصواب والخطأ موهمة بتوافر منهج ترجمة ثابت لا يتغير على اختلاف المقامات الاتصالية.

### ١-١-٥ عدم مراعاة ما يخرج الألفاظ عن معانيها المعجمية

تغفل الترجمة في فراغ عادة مراعاة ما يخرج الألفاظ عن معانيها المعجمية، وذلك بتحجيمها دور المترجم، والاعتماد على المترجم الناقل، فالألفاظ تكتسب في مجتمعاتها وبين أهلها معانيًّا أبعد من المعاني المعجمية، وما هو في المعاجم عادة لا يخرج عن كونه توضيحاً لما يدل عليه اللفظ، ويفغل ذكر المعاني الإيحائية التي تكتسبها الألفاظ في مجتمعاتها، فالألفاظ في استخدام أهلها تكتسب معاني زائدة، فهي قد تكتسب معاني سلبية، ولا تستخدم إلا في سياقات سلبية، وقد تكتسب في المقابل معاني إيجابية ولا توظف إلا في سياقات إيجابية. وقد تطلق لفظة والعبارة ويراد بها أبعد مما هو في المعجم.

وهذا بعد لطيف لا يفطن له إلا من عاصر اللغة في بيئتها الطبيعية، وتدرس فيها، وكان على قدر كبير من الإحاطة بها، واعتماد المترجم على المعجم فقط، يؤدي حتماً إلى إغفال هذا البعد، وقد ينتج عنه استخدام الألفاظ في أماكن غير مناسبة، تؤدي بدورها إلى الإضرار بغرض الترجمة إلى حد بعيد، وقد تؤتي نتائج غير مرضية.

## ١٣ - تدريبات

عَرَّفَ الترجمة بناءً على ما سبق وما تعلمته في هذا الكتاب.

أكتب تقريراً مختصراً عن تاريخ ترجمة الكتابات الإسلامية إلى اللغة التي ترجم إليها، وواعتها، متلمساً الأسئلة التالية:

من ترجم

ولمن

وما النواقص والثغرات

وكيف يمكن أن تطور من الترجمة إلى هذه اللغة؟

هل هناك ما يكفي من المواد المترجمة؟

هل الطرح باللغة المحلية يفي بالغرض ويسد الحاجة؟



## الفصل الرابع عشر

### مارسات جيدة وتنبيهات مهمة

في هذا الفصل سنورد دراسة تفصيلية لكثير من الممارسات الجيدة التي ينصح المترجم باتباعها والإفادة منها للإتيان بترجمة متقدمة. كما أنها ستفعل على بعض التنبيهات المهمة التي ينصح المترجم بالابتعاد عنها قدر الإمكان حتى لا تؤثر على عملية الترجمة من حيث العملية أو من حيث الناتج.

#### ٤-١ ممارسات جيدة

هناك عدد من الممارسات الجيدة في مهمة الترجمة، يحدُّر بالمترجم الحريص أن يأخذ بها، ليخرج عمله متقدماً، ويكون أقل مشقة، وأقل كلفة، وستتعرف في هذا الفصل على عدد منها. ولقد أتينا على ذكر عدد من الممارسات الجيدة في الترجمة كإشباع النص المراد ترجمته دراسة وتحليلاً، وأن تم الترجمة من خلال مراحل العمل المتعددة، وألا تتم الترجمة في فراغ، وغيرها. والممارسات التي سنتطرق إليها فيما يلي هي الإفادة من معينات المترجم الإلكترونية، وبناء مكانز الترجمة، وإدارة المصطلحات، والإفادة من الترجمات السابقة، والقراءة في تخصص المادة وموضوعها، ومراعاة العرف العلمي السائد، وإبراز ترابط النص وتسلسل أفكاره، واتباع نسق واحد في الترجمة، وتصحيح الأخطاء الواردة في الأصل.

### ١٤-١-١ الإِفَادَةُ مِنْ مَعِينَاتِ الْمُتَرْجِمِ الْإِلْكْتَرُونِيَّةِ

أتاح الحاسوب، والتقنيات المتعلقة به، عدداً من الخدمات التي لم تكن متوافرة في عصر ما قبل الحاسوب، فإذاً إلى اختصار الوقت والجهد، يتيح الحاسوب عدداً من الخدمات والمزايا التي تجعل من العمل أكثر دقة وإتقاناً، ولا يسع المترجم الجاد بأي حال أن يعتمد الأساليب التقليدية في العمل بأي حجة كانت، وهناك العديد من الخدمات الإلكترونية التي يمكن المترجم الإفادة منها أيها إفاده، نذكر منها برامج معالجة النصوص، والمراجع والمكتبات الرقمية، والشبكة الإلكترونية العالمية، والبريد الإلكتروني، وستتناول هذه الخدمات بالتفصيل في الأقسام التالية<sup>(١)</sup>:

#### ١٤-١-٢ معالجات النصوص

هناك عدد من البرامج الحاسوبية مهمتها الأولى الكتابة وإدخال النصوص، وتسمى معالجات النصوص. ومن الخدمات التي تتيحها هذه المعالجات: التدقيق الإملائي، والتدقيق اللغوي، والبحث في النص عن كلمات معينة مع إمكان إيداعها، وتنظيم النص وإخراجه، ومعالجة الحواشى وقائمة المراجع، وإخراج الفهارس، وتخزين الملفات المترجمة للرجوع إليها في المستقبل، واستخراج المصطلحات منها، وغيرها من الخدمات الأخرى التي لا يمكن حصرها هنا.

وعلى المترجم أنْ يتعرف على الخدمات التي تتيحها المعالج النصي الذي يعتمد عليه، وألا يتعامل مع معالجات النصوص بالطريقة نفسها التي يتعامل فيها مع الورقة والقلم، للبون الشاسع بينهما في الخدمات والمزايا التي تتيحها معالج النصوص، ولكن

(١) قمت مناقشة معينات المترجم الإلكترونية لمترجم في:

Austermühl, F. (2001) *Electronic Tools for Translators*. St Jerome Publishing: Manchester.

عليه التنبه لثلا يعتمد كليّة على البرنامج ليدقق له الأخطاء الإملائية مثلاً، بل عليه أن يكون هو متابعاً لكل ما يرى البرنامج أنه خطأ ويحكم عليه هو بنفسه.

#### ١-١-٢ المراجع والمكتبات الرقمية

أي المراجع والكتب المتوافرة بصورة رقمية، وهي عادة ما تكون متوافرة على إسطوانات (CD) أو إسطوانات (DVD) الأحدث والأكثر تطوراً من حيث مساحة التخزين وسرعة قراءة المعلومات، وأيضاً يمكن تحميلها من الإنترن特، وهي تختصر مكتبة كبيرة، على سطح مكتبك، وقد تحمل إسطوانة واحدة ألف كتاب أو يزيد، وتختصر وقت البحث عن المعلومة، فيمكن الوصول إلى معلومة ما أو أثرٍ أو حديث في أكثر من مصدر ومرجع، ومن المفيد جداً أن يحمل المترجم ما يحتاج إليه من الكتب في عمله، ككتب الحديث، والكتب العمد في العلم الذي يترجمه، والمعاجم اللغوية، وهذا يتيح له سهولة الوصول إلى المعلومة، والتعمق أكثر في فهمها. ويجدر التنبيه هنا على أن عدداً غير قليل من البرامج المتوافرة في الأسواق هي برامج هدفها الربح التجاري في المقام الأول، وبالإضافة على ضرورة العناية بدقة البرامج واطمئنان المترجم لها، لذا عليه أن يُعدَّ هذه المراجع الرقمية وسيلةً للوصول إلى المعلومة في مظانها، ومن ثم الرجوع إلى الطبعات الورقية للمراجع للتأكد إن لزم الأمر.

وينتظر بهذه البرامج المعدّة لخدمة الباحث، كتلك التي تساعده في تحرير الأحاديث واقتباس نصوصها، وتحريج الآيات القرآنية واقتباسها (مصاحف النشر الحاسوبى)، وغيرها من الخدمات البحثية.

#### ١-١-٣ الشبكة الإلكترونية العالمية (الإنترنرت)

الشبكة العالمية باب واسع وبحر متلاطم، خدماتها لا تكاد تُحصى، وكم

المعلومات المتوافر فيها لا يكاد يكون له حد، ومن الخدمات التي تتيحها الشبكة العالمية: الكتب والمراجع العلمية، والموسوعات، والمعاجم المتعددة، ومن الخدمات التي تتيحها الإنترن特 أنها مكتن لغوي كبير لعدد غير قليل من اللغات، ويمكن المترجم أن يراجع فيها طريقة مناسبة الكلمة ما للاستخدام (معناها الإيحائي، ما يتلازم معها من الألفاظ والضمائر، مناسبة استخدامها في سياقات معينة) بإدخالها مثلاً في محرك بحث لكي تظهر له الكلمة في سياقاتها المتعددة. وكما هو الحال مع المكتبات والمراجع الرقمية، فإن موقع الشبكة الإلكترونية العالمية ليست جيئها على قدم المساواة من حيث الدقة، وإمكان الوثوق فيها تتيحه من معلومات، بل إن الوضع يكون أكثر حدة فيها، لذا على المترجم لا يأخذ ما جاء فيها على عواهنه، بل عليه أن يكون مدققاً فيما يستقيه من معلومات.

وما تتيحه موقع الشبكة الإلكترونية العالمية المتخصصة في الترجمة وفي العلوم الأخرى يجد المترجم كتابات وبحوثاً، تزيد من إحاطته بالعلوم التي يعمل بها، والمنتديات التي تنبهه على الجديد، ويمكن من خلالها طرح قضايا للنقاش، فمن المفيد أن يضع المترجم هذه الواقع في قائمة الواقع المفضلة لديه، وأن يزورها بين الفينة والأخرى.

كما تتيح الشبكة الإلكترونية العالمية ما يُسمى بالمجموعات البريدية ذات التخصص والاهتمام الواحد، ويمكن عن طريقها طرح موضوع للنقاش يرسل إلى عنوان بريدي واحد، ولكن يطلع عليه جميع المسجلين في هذه المجموعة، ويردون عليه، وهذه الردود أيضاً يستقبلها الجميع على عنوانينهما البريدية الخاصة.

#### ٤-١-١٤ البريد الإلكتروني

البريد الإلكتروني مختلف عن البريد التقليدي في أمور، فهو بالإضافة إلى إتاحته للتواصل، مختلف عن البريد التقليدي في سهولة الاتصال، وتجاوز الحواجز والحدود

الجغرافية، ونقل الملفات بأحجامها وأشكالها المختلفة. ويمكن للمترجم عن طريق البريد الإلكتروني أن يتواصل مع المتخصصين والخبراء، لاستشارتهم في أمر ما، ويحصل على الإجابة السريعة التي قد تفصل في متن الرسالة نفسها، وقد تحيط إلى موقع شبكي يجد فيه من الإجابة ما لم يكن قد وقف عليه من قبل، ويمكن إرسال الترجمة إلى صاحب العمل، أو المراجع، أو المحرر، في أي مكان من العالم مختصاراً بذلك الكثير من الوقت والتكلفة؛ إذ إن تكالفة الإلكتروني لا تقاس بأي حال بتكلفة البريد التقليدي (الورقي). والملفات المرسلة بالطريقة الإلكترونية يسهل تخزينها وحفظها واسترجاعها، تكون عادة مهيأة للنشر بصورة آمنة.

#### ٤-١-٢ بناء مكانز الترجمة

المكانز (corpora)<sup>(١)</sup> هي أيضاً من الخدمات الإلكترونية التي يتيحها الحاسوب، وتسهم على نحو فاعل في تسهيل عمل المترجم، والارتقاء بجودته. والمكانز هي عدد من النصوص الإلكترونية المجموعة، التي عادة ما يجمع بينها أمر ما، كأن تختص جميعها بموضوع معين، أو أن يكون كاتبها واحداً، ويكون الغرض منها هو دراسة ظاهرة ما، كاستخدام بعض الأساليب (أسلوب التمريض مثلاً)، عند هذا الكاتب أو في هذا الحقل المعرفي.

(١) من الأمثلة على المكانز اللغوية العالمية، المكتز الوطني البريطاني (British National Corpus) بجامعة أكسفورد: <http://info.ox.ac.uk/bnc>، غير أن هذه المكانز آخذة بالازدياد والتنوع فمنها أحادي اللغة وثنائيه وممتعددة، ومنها ما هو مختص باللغة المحكية ومنها ما هو مختص باللغة المكتوبة، ومنها ما هو مختص بأنواع كتابية بعينها. وهناك العديد من المكانز العربية يمكن التعرف عليها بالرجوع إلى الموقع التالي: [http://www.comp.leeds.ac.uk/eric/latifa/arabic\\_corpora.htm](http://www.comp.leeds.ac.uk/eric/latifa/arabic_corpora.htm)، ويمكن الحصول على كثير من المكانز (ومنها العربية) كل من: European Linguistic Data Consortium (European Language Resources Association).

وما يهمنا هو المكانز الترجمية، أي مجموعة النصوص المترجمة، وبخاصة طرق إنشاء هذه المكانز، وطرق الاستفادة منها.

#### ١-٢-١٤ إنشاء المكانز الترجمية

يمكن جمع النصوص المترجمة بعدة طرق:

(١) أن يقوم المترجم بحفظ جميع نصوصه التي ترجمها بطريقة وجعلها متوافرة في الحاسوب (وهذه فائدة أخرى لاستخدام معاجلات النصوص في الترجمة).

(٢) بواسطة الإدخال اليدوي لنصوص مترجمة وهي عملية مكلفة وغير مجديّة إلا في نطاق ضيق جداً.

(٣) أو أن يقوم المترجم بجمع النصوص المترجمة المتوافرة بصيغة إلكترونية عن طريق البحث والتقصي، أو من خلال إسطوانات هذه الترجمات إن كانت متوافرة فيها، ولكن الطريق الأوسع انتشاراً والأكثر ثراءً هي التالية:

(٤) البحث عن هذه النصوص في الشبكة الإلكترونية العالمية، التي هي أكبر مصادر النصوص الإلكترونية، فعل سبيل المثال قد تكون مهمة الترجمة متعلقة بترجمة كتاب عن الأدعية المأثورة، فيمكن في هذه الحال البحث في الشبكة الإلكترونية العالمية عن كتب مشابهة ترجمت في هذا الباب من قبل، ومن الجيد أيضاً أن يجمع المترجم في حصيلته كل ما يقع عليه من أدبيات مترجمة بلغته، في قاعدة بيانات شاملة. ويكون تحصيل المكانز من الشبكة الإلكترونية العالمية وفقاً للمخطوات التالية:

(١) إيجاد الواقع المناسب.

- ٢) تحميل الملفات المناسبة من هذه الواقع.
- ٣) تصنيف هذه الملفات وتخزينها في حافظات.
- ٤) البحث في هذه الملفات المصنفة، عند الحاجة.

وتحتوي محركات البحث عادة على أدلة موضوعية يمكن البحث فيها عن الكتابات الإسلامية بلغتك.

#### ١٤-٢-٢ طرق الاستفادة من المكانز

المُدْفَل الأول من بناء هذه المكانز هو الإِفَادَة منها في الترجمة، فكتب مثل القرآن الكريم، وصحيح البخاري، وصحيح مسلم كثيراً ما يتم الاستشهاد بها في الكتابات الإسلامية، ولذا من الضرورة بمكان أن يجعل المترجم ترجحاتها متاحة له بصيغة إلكترونية؛ ليفيد منها في ترجمته لهذه النصوص، هذه هي إحدى طرق الإِفَادَة من المكانز الإلكترونية، ولكن التجربة الواافية وطول المِران، ستفتح الآفاق أمام طرق أخرى للإِفَادَة منها وستؤكِّد أهميتها في العمل.

وفيما يخص تصنيف هذه المكانز فإنها تختلف بحسب طريقة جمعها، فمنها: المتخصص والعام، إذ يفيد المتخصص في خدمة مشروع عينه، إلا أن العام له صفة الاستمرار في أكثر من مشروع، ومنها: أحاديث اللغة، أي تلك التي تكون بلغة واحدة، وهي عادة ما تكون لغة الترجمة، ومنها ما هو موازٍ أي ثانوي للغة تكون فيه الزوج اللغوي بعضها بإزاء بعض، بحيث تسهل المقارنة بين الأصل والترجمة، والمكانز المتوازية مفيدة جداً في مشروعات الترجمة، والوقوف على كيفية تعامل المترجمين مع إشكالات عينها.

وهناك أيضاً مكانز تحتوي على عدّة ترجمات قام بها مתרגجون مختلفون لنص واحد، وهذه مفيدة أيضاً للمقارنة بين هذه الترجمات، ولن يكون المترجم على بصيرة بما يأخذ من هذه المكانز.

وعلى أي فإن الخذر من الأخذ منها كل ما جاء فيها دون تدقيق مطلوب، وما هذه المكانز إلا خيار متاح أمام المترجم للاستفادة منه وتوظيفه في عمله.

#### ١٤-٣ إدارة المصطلحات<sup>(١)</sup>

لكل علم وفن مصطلحاته التي يقوم عليها، ويتعارف أهلها بها، ويتمايزون بقدر معرفتهم بها وبحدودها ومعانيها، والنصوص الإسلامية حافلة بالمصطلحات الخاصة بكل علم من العلوم الشرعية، ولا يكاد يخلو كتاب أو رسالة من هذه المصطلحات، والمترجم عند التعامل مع هذه النصوص لا مناص له من التعامل مع هذه المصطلحات، وهي قد تتكرر في النص الواحد، وعادة ما تتكرر في النصوص المتعددة، وبخاصة إذا ما تخصص المترجم في ترجمة علم بعينه، ككتب الفقه، أو الحديث مثلاً.

وعادة ما تكون هذه المصطلحات هي الكلمات المفتاحية التي يقوم عليها النص، وإن لم تكن كذلك فمن المهم أن يقوم المترجم بجمع هذه المصطلحات أثناء قيامه في عمله في مسرد خاص يكون مرجعاً له عند الحاجة في ترجماته المستقبلية. ويكون المصطلح موزعاً في جدول وفقاً للأعمدة التالية:

- ١) المصطلح باللغة العربية.
- ٢) ترجمته باللغة المستقبلة.
- ٣) تعريف موجز بهذا المصطلح، وفقاً لحدوده المتعارف عليها عند أهل الاختصاص؛ لكيلا يقوم واهماً في المستقبل بتطبيقه على مصطلح آخر مجاور له في الدلالة.

(١) للمزيد عن إدارة المصطلحات انظر:

Wright, Sue Allen and Gerhard Budin (2001) *Handbook of Terminology Management*. John Benjamins: Amsterdam.

وتسمى هذه المسارد أيضاً بنوكاً للمصطلحات، إلا أن بنوك المصطلحات لا تبني على الترجمات الشخصية للمترجم، وعادة ما تكون أكبر من حيث القدر، ويمكن للمترجم جمع المصطلحات عن طريق التنقيب في المكانز الترجمية التي تحدثنا عنها سابقاً، أو عن طريق معاجم المصطلحات. إلا أن المترجم ينبغي أن يكون حذراً في التعامل مع ما يجمعه من المصطلحات من ترجمة غيره؛ إذ قد لا تكون هذه المصطلحات مناسبة من حيث الانضباط الدلالي، وأيضاً من حيث استراتيجية الترجمة التي يتبعها المترجم، فبعض المתרגمس يميل إلى التوطين (domestication)، وبعضهم الآخر يميل إلى التغريب (foreignisation) (Venuti, 1995, 2001)، ومن المترجمين من يجمع بين المنهجين، فعلى المترجم الحذر والأخذ من هذه بحسب منهجه في العمل.

#### ١٤- الإفادة من الترجمات السابقة

لقد أوضحنا أن الترجمة ليست مجرد نقل، بل هي عملية معقدة مبنية على اتخاذ القرار المبني على عدد من المعطيات المتغيرة، وعليه لا نجد أن ترجمتين مختلفتين تتطابقان تماماً لأي نص كان، فلكل مترجم قدراته الخاصة، وطريقته في فهم النص، والتعامل معه في الترجمة، بل إن المترجم الواحد قد تختلف ترجمته للنص نفسه بين فترة وأخرى.

وتعدد الترجمات للنص الواحد من شأنه أن يفتح أمام المترجم الباحثة الوعي آفاقاً واسعة للتعامل مع مشكلات الترجمة، وللوقوف على استراتيجيات جديدة تقيده في تطوير أدائه.

هذا من باب، ومن باب آخر فإن وجدت ترجمة جيدة يرتضيها المترجم فلا ضير في أن يأخذها مع ذكر ذلك في المكان المناسب من ترجمته (كمقدمة المترجم، أو في موضع آخر إن سمح المقام).

وإن كان في الترجمات بعض الخطأ من حيث المنهج، أو من جانب آخر، فإن هذا لا يلغى هذا العمل كلية، بل لا بد من وجود شيء في الترجمة - خاصة المتقنة منها من حيث الأداء الترجمي - يفيد منه المترجم، ويجد له مكاناً إما بالارتقاء بأدائه عامة أو للمشروع المحدد الذي يقوم عليه.

هذا في شأن وقوف المترجم على ترجمة للعمل الذي يقوم به نفسه، كله أو أجزاء منه أو جانب محدد بسيط من جوانبه، أما فيما يخص الوقوف على كتب ترجمت في الموضوع نفسه، فهذا أعمّ، ومفيد أيضاً في تحصيل المصطلحات، والوقوف على منهج الترجمة عند غيره من المترجمين، وأخذ بالمناسب منها.

#### ١٤-٥ القراءة في تخصص المادة و موضوعها

قد لا يسع المترجم أن يكون متخصصاً في كل موضوعات المواد التي توكل إليه ليترجمها، ولا يلزمـه ذلك، وبـما أن النصوص تتـبـدى مـبـهـاـتـهاـ وـظـهـرـخـفـيـاتـهاـ للمـتـخـصـصـيـنـ أـكـثـرـ مـنـهـاـ لـغـيـرـهـمـ، وـبـخـاصـةـ ماـقـصـدـ بـهـاـ مـخـاطـبـةـ الـمـتـخـصـصـيـنـ دـوـنـ غـيـرـهـمـ، أوـالـتـيـ تـفـرـضـ فـيـ القـارـئـ الـعـرـفـ بـقـضـائـاـ لـمـ يـأـتـ الـكـلـامـ عـلـىـ نـقـاشـهـاـ، عـلـىـ تـقـدـيرـ أـنـهـاـ مـعـلـوـمـةـ، فـإـنـهـ مـنـقـيـدـ أـنـ يـكـونـ الـمـتـرـجـمـ عـلـىـ اـطـلـاعـ بـمـوـضـعـ مـادـةـ الـتـرـجـمـةـ، وـهـذـهـ مـارـسـةـ جـيـدةـ فـيـ جـمـيـعـ الـأـحـوـالـ، مـنـ شـأـنـهـاـ أـنـ تـعـزـزـ الـفـهـمـ لـدـىـ الـمـتـرـجـمـ، وـتـسـاعـدـهـ فـيـ تـحـلـيلـ النـصـ، وـتـسـهـلـ عـلـيـهـ اـتـخـاذـ الـقـرـارـ.

وأما قراءة ما كتب في موضوع المادة باللغة المستقبلة، فهو أكثر بعدها وأعمق أثراً، وهذا يشمل المتخصص وغير المتخصص بطبيعة الحال، فإن كان يترجم مادة تتعلق بالفقه، فمـاـ يـسـاعـدـهـ عـلـىـ إـنجـازـ مـهـمـتـهـ وـالـارـتـقاءـ بـأـدـائـهـ أـنـ يـطـلـعـ عـلـىـ الـكـتـابـاتـ حـوـلـ الـمـوـضـعـ فـيـ هـذـاـ الـبـابـ فـيـ الـلـغـةـ الـمـسـتـقـبـلـةـ، وـمـنـ شـأـنـهـاـ أـنـ يـزـيدـ حـصـيـلـتـهـ الـلـغـوـيـةـ، وـيـعـرـفـهـ عـلـىـ الـمـصـطـلـحـاتـ الـمـعـتـمـدـةـ الـمـقـابـلـةـ لـمـصـطـلـحـاتـ هـذـاـ الـفـنـ فـيـ أـوـسـاطـ الـمـتـخـصـصـيـنـ.

وهنا تنبيه على أهمية أن ينتقي المترجم أحسن ما كُتب عن الموضوع باللغة المستقبلة، وقد يستعين في هذا بالمطلعين من المتخصصين، وأن يحذر ما قد يرد فيها من الأصدقاء غير الأوفياء.

#### ٦-١٤ مراعاة العرف العلمي السائد

لكل بيئة ثقافية عرف علمي سائد بين من ينتمون إليها، ويُصدرون طرحوهم العلمي فيها، وهذا العرف العلمي هو عبارة عن مجموعة من القواعد المرعية في جميع ما يصدر من كتابات أو في أغلبها، بحيث يصبح عدم الأخذ بها خللاً معيّناً يقدح في جدّية العمل.

ففي بعض الأعراف العلمية يتم تأكيد بعض الأمور مثل: الدقة في نقل المعلومة وتوثيقها، وضع الحواشى التعليقية في آخر الكتاب، إلخاق الكتاب بفهرس للكلمات المفتاحية والمواضيعات، وإضافة مسرد بالمصطلحات الواردة في الكتاب، والتدقيق في مسألة المراجعة والتحريير والنشر. وأيضاً هناك أعراف مرعية في صف الكتاب، وتبويبه، وإخراج عنوانيه الرئيسية والفرعية، وفي الجوانب الفنية فيه مثل حجم الكتاب ونوع الخط المستخدم وحجمه، وتصميم غلافه، والجانب الفني هذا هو ما يُعرف بالثقافة الصُّورِيَّة للمتلقي.

فإن كانت هذه الأعراف العلمية سائدة في الثقافة التي تترجم إليها، فيجدر بالمترجم (ودار النشر التي يصدر عنها الكتاب) مراعاتها، ما سمح له المقام بذلك، وهذا هو الأولى على أي حال.

وهناك أعراف علمية سائدة في الكتابات الإسلامية باللغة العربية، تتبع طريقة الأقدمين في أن ي ملي الشیخ مروياته على طلابه، وتحمل هذه الطريقة في طياتها كثيراً من الشفووية التي تعلق بالنص غير المكتوب (residual orality)، وتحمل فيه الكتب

كثيراً من ملامح الخطاب المنبرية، مثل تكرار العبارات دون تقدم في الأفكار، والتركيز على المحسنات اللغوية، واستخدام الأبنية الطويلة دون تقطيع لها بحسب الأفكار المشتملة عليها، والتساهل أحياناً في استخدام علامات الترقيم.

وهذا الأمر يمكن التعامل معه عن طريق بسط الحديث، والخلوص إلى أفكاره، وبخاصة إذا كانت الثقافة المستقبلة ثقافة كتابية في المقام الأول، تستعمل اللغة باقتضاد وتركز على الأفكار، وعلى الترجمة أن تكون سلسة وتقرأ بسهولة ولا تكون حبيسة مبنيّ الأصل، وهذا ما يعده علماء الترجمة من كونيات الترجمة؛ أي الممارسات الشائعة بين المترجمين، وهو البسط والتبسيط، وهو من الأمور التي تحددها طبيعة الترجمة، إذ هو شائع بين المترجمين على اختلاف العصور واللغات والنصوص، ويدو أنه ضروري لنجاح الترجمة في تحقيق غرضها.

ويتبع هذا مراعاة قواعد الصيغ الإنسانية، فالخطبة مثلاً تختلف عناصرها وممتطلباتها، عن البحث العلمي، وهنا تلاحظ قواعد الصيغ الإنسانية في الثقافة والعرف المستقبليين، وعلى المترجم حاوله التوفيق بين الصيغ الإنسانية في الأصل والمهدف، إن لزم الأمر، وإلا فيغلب إحداها على الأخرى، بحسب المقام.

ولا بأس في أن يُحدث المترجم في ثقافته بعض الصيغ الإنسانية أو أجزاء منها، مما يشري بها ثقافته إن كانت غائبة عنها، وهذا هو دور المترجم، ولطالما كانت الترجمة هي الطريق الأرحب للاقلاع الثقافات، واستعارة بعضها لمفردات بعض.

ومن الممارسات الجيدة مراعاة للعرف العلمي تقطيع الجملة، وإعادة ترتيب النص، والتفصير، وإضافة العناوين الفرعية وسنفصل القول في هذه الممارسات فيما يلي<sup>(١)</sup>:

(١) لمزيد عن هذه الممارسات الترجمية انظر:

**١-٦-١٤ تقطيع الجملة**

وهو أن يقوم المترجم بتقطيع جملة طويلة في النص الأصل إلى جمل أصغر في الترجمة، موفقاً بذلك طريقة بناء الجمل في اللغة المستقبلة، فقد تعتمد لغة ما جملة طويلة، بينما ترى فيها لغة أخرى خللاً.

**١-٦-١٤ إعادة ترتيب النص**

وهو أن يقوم المترجم بإعادة ترتيب الحديث بحيث يتوافق مع منطق اللغة المستقبلة، أو يكون أكثر سلاسة، بأن يُقدم ما تأخر، وقد تسمح به لغات، بينما يسبب إشكالاً في الفهم في اللغة الأخرى، أو يكون غير متواافق مع الاستخدام الأسلامي حرياً.

**١-٦-٣ التفقيير**

قد يحتاج المترجم إلى إعادة توزيع النص المترجم في فقرات لم تكن في الأصل، تظهر ترابط النص وتوزع الأفكار في هذه الفقرات، وهذه ممارسة جيدة تسهل من قراءة النص، وبخاصة عند ترجمة نص إلى ثقافة تركز على التفقيير، وتراث من مكملات بناء النص الجيد.

وقد تكون هناك أصول مرعية في التفقيير في بعض اللغات، وبخاصة في بعض الصيغ الإنسانية.

**١-٦-٤ إضافة العناوين الفرعية**

وتكون بخاصة في النصوص الطويلة، وتلك التي يفيد فيها إضافة العناوين الفرعية، وذلك بحسب العرف الشائع في اللغة المستقبلة وتوقعات القراء.

### ٦-١-٤ إبراز ترابط النص وتسلاسل أفكاره<sup>(١)</sup>

ترابط النص (cohesion) وتسلاسل أفكاره (coherence) أمر لا مندوحة عنه في تكامل بنية النصية، فإن لم يكن كذلك فلا يعد نصاً أصلاً، وقد يستخدم الكاتب أصنافاً متعددة من أدوات الربط ولكن هذا لا يضمن ترابط أفكاره وتسلاسلها ومنطقيتها، وإن لم يكن كذلك فإنه يعد في أحسن الأحوال ضرباً من العبث وفي أسوئها جنوناً. وللتمثيل على هذا انظر النص التالي:

I bought a Ford. The car which President Wilson rode down the Champs Élysées was black. Black English has been widely discussed. The discussions between the presidents ended last week. A week has seven days. Every day I feel my cat. Cats have four legs. The cat is on the mat. Mat has three letters. (Enkvist, 1978: 110-11)

فرغم الترابط السطحي الظاهر الذي قصده الكاتب بأن تستعيير كل جملة لاحقة الكلمة المفتاحية في الجملة السابقة لها إلا أنها أشبه ما يكون بهذر المجانين، إذ لا علاقة منطقية تربط جمل النص مع بعضها البعض.

ولذلك إذا لم يكن النص محدد المعالم، مترابط الأوصال ومتسلسل الأفكار، فهو ليس بنص، إذ إنه في هذه الحال يكون غير مفهوم، ولا هدف له، ولكل منشئ نص غرض محدد يروم الوصول إليه من خلال هذا النص، وعليه فإنه سيوظف جميع

(١) يشيع في الدوائر العلمية اللغوية المعاصرة أن أول من أبرز هذا الجانب في ترابط النصوص هو المنظر اللغوي البريطاني المعاصر ماك هاليداي (MAK Halliday) وحتى العرب منهم، ويغفلون بهذا “نظريّة النظم” التي جاء بها عالم البلاغة العربي المتقدّم عبد القاهر الجرجاني. وقد تطورت هذه النظرية وتم إدراجها بقوة في دراسات الترجمة من أوسع أبوابها من خلال كتاب منى بيكر:

Baker, M. (2011) *In Other Words: A Coursebook on Translation*. Routledge: London.

(أثبتت هنا بيانات النشر للطبعة الثانية لهذا الكتاب الشهير جداً، وهي طبعة مزيدة ومنقحة ومحدثة، ومدعومة بعدد غير قليل من مصادر التعلم المعاصرة، وذلك للفائد)

الأدوات المتاحة لبيان ترابط النص وتسلسل أفكاره ليصل في النهاية إلى الغرض الذي يريده: ترتيب النص في أبواب وفصول ومباحث، واستخدام العناوين الرئيسية والفرعية، وجمع الأفكار المترابطة في فقرات، واستخدام أدوات الربط بين الكلمات والجمل، والانتقال المنطقي بين الجمل وال الفقرات.

ولا نتوقع أن يلتزم الكتاب جميعهم بهذه الأمور على قدم المساواة، وهذا قد يعزى أيضاً إلى العرف العلمي ومدى التزام الكاتب به، إلا أن ترابط النص وتسلسل أفكاره، لا يمكن إقرار أي نص بدونها، وقد يتفاوت الكتاب في هذا، وقد لا يستخدم المؤلفون أدوات العطف والربط كثيراً في كتاباتهم، إلا أن النص يبقى مترابطاً والأفكار فيه متسلسلة. ولكل لغة طرائقها في إظهار ترابط نصوصها، ولكن ليس ثمة لغة ليس فيها ترابط، وإنما لا أصبح التواصل بين أبنائهما مستحيلاً؛ لأن المعانى فيها غير محددة وغير مقيدة، بل إن القواعد النحوية والمرفات اللغوية نفسها تساهم في تأدية دورها في ترابط النص، وقد لا تفهم الكلمات فهماً كلياً إلا من خلال علاقتها بما قبلها وبعدها من كلمات، وكذلك الجمل، وال الفقرات، والفصول.

وأغلب ما يعتمد عليه المؤلفون في رصف مبانיהם هو استخدام أدوات المعانى والربط بخاصة، إلا أن ترابط الكلمات والجمل لا يستوجب وجودها في حالات كثيرة، بل الربط يكون من حيث تسلسل الأفكار وعلاقتها السببية مثلاً، فأدوات العطف تدل على الترابط السطحي بينما الترابط العميق يصل الكاتب إليه عن طريق التسلسل المنطقي للأفكار وعلاقة بعضها ببعض، أي إن الترابط قد يكون خفيّاً بحسب قدرات اللغة، وهنا قد يحتاج المترجم إلى استخدام أدوات ظاهرة لتوضيح الترابط وتسلسل الأفكار في النص. وهذه ممارسة جيدة حتى لا يتوجه القراء لاضطراب وعدم الوضوح في الأصل من باب وعدم تمكن المترجم من صنعته من باب آخر.

ومن الأمور التي تؤدي دوراً منهاً في إبراز ترابط النص وعلاقة أجزائه بعضها البعض، الاستخدام الجيد لعلامات الترقيم، ويكون ذلك وفق النظام المتبوع في اللغة المستقبلة، ومن شأن المحافظة عليها والتدقيق في استخدامها الرقي بمستوى النص على نحو ملحوظ، وإعطاء مستقبلية إشارة بأنه معنني به.

ومن يمارسون التدريب على الترجمة وبخاصة للمبتدئين يعلمون يقيناً أن إيجاد الترابط بين الجمل واستيعابه عند تحليل النص الأصل، من أكبر المشكلات التي تواجه هؤلاء مما ينعكس سلباً على ترجماتهم، التي تكون في الغالب بالكاد تقرأ: متنافرة الأفكار، مبعثرة الجمل. لذا وجب على المترجم العناية بهذا الأمر عنابة فائقة لكي ينجح كمترجم، وليرعلم أن هذا المعيار هو أبرز ما يلاحظه قارئ الترجمة، فإن نجح فيه تجاوزه إلى غيره - وقد يكون المترجم قد أخفق في أمور أخرى - وإنما الترجمة ستسقط من أول نظرة عابرة.

#### ١٤-٧ اتباع نسق واحد في الترجمة

هناك اختيارات منهجية يقوم عليها عمل الكاتب عموماً، والمترجم على نحو خاص، كأن يتبع نظاماً معيناً في الترميز الحرفياً ولا يراوح بينه وبين منهج آخر، أو أن يستخدم اللغة في مستوى معين بحسب القراء المستهدفين، أو أن يستخدم الحواشى التعليقية، أو التعليق بين قوسين في المتن، أو أن يكتفي بالإحالة إلى المسند التعريف بالكلمات المفتاحية في النص، فتجده في موضع يحيل إلى المسند، وفي موضع آخر يعرف الكلمة في موضعها، وكذا فيما يخص توظيفه لعلامات الترقيم.

والالتزام بالترجمة بمنهج محدد أمر يستلزم معرفته بهذا المنهج، وإقراره له عند الشروع في الترجمة (أي في مرحلة التحليل، وأول مراحل البناء)، وعدم التزام المترجم

بمنهج محمد سينعكس سلباً على عمله واستقبال القراء له.

والتراثي في المنهج عادة ما يكون في الأعمال الكبيرة، وقد يكون في الأعمال الصغيرة، إذا لم يكن المترجم على قدر كافٍ من الخبرة. وعلى المترجم أن يضع المنهج المتبع لديه نصب عينيه عند الترجمة، ومن الأمور التي تؤكد توحيد النسق أن يقوم المترجم بمراجعة عمله بعد الانتهاء منه، ويعمل على توحيد المنهج، وفي خطوة احترازية أخرى يكون التأكد من وحدة المنهج في مرحلة التحرير، ومن ضمن مهام المحرر.

#### ١٤-١ تصحيح الأخطاء الواردة في الأصل

ليس من المستبعد أن يحتوي الأصل المراد ترجمته على أخطاء متنوعة: إملائية، وطباعية، وعلمية. وأن يكون غير معنى به من حيث تدقيق النص، وتخرير الآثار، بل وحتى من النواحي الإخراجية، فمن اللازم أن يتبعه المترجم لها، وأن يتتأكد من كونها أخطاء، وعند قيامه بالترجمة، عليه ألا ينقلها على علاتها، بل عليه أن يصححها في ترجمته بعد التثبت.

ويمكنه مراجعة صاحب الكتاب أو الجهة المتبنية للمشروع فيها، وهذا هو الأولى؛ ليتولوا تصحيحها في المستقبل.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن النصوص المحورية، أي المهمة إما لشخص كاتبها أو لتاريخها، بحاجة إلى أن يتعامل المترجم معها معاملة خاصة عندما يتعلق الأمر بوجود أخطاء علمية في الكتاب، فلا ينبغي أن يتدخل المترجم بتصحيح الخطأ مباشرة، بل يشير إليه في الحاشية إن لزم الأمر، وهذا بعد التثبت من معلوماته أولاً، أما ما دون ذلك من الأخطاء، فيسري عليه ما يسري في سائر النصوص.

## ٤-٢-١ تنبیهات مهمة

هناك عدد من الممارسات غير الصائبة المتّبعة في ترجمة النصوص الإسلامية عموماً، يجدر بالمترجم أن يتتبّع لها وأن يتعامل معها بحذر؛ بغية أن يخرج بعمل مقبول ومحقق لأغراضه، ومنها:

### ٤-٢-١-١ سوء استخدام الترميز الحرفي

من الممارسات الشائعة بين مترجمي النصوص الإسلامية استخدام الترميز الحرفي (Mistransliteration) بكثرة خلال عملهم، وما يضطّرّهم لذلك هو خصوصية بعض المصطلحات الإسلامية، التي يرون فيها أنها لا تتطابق مع الكلمات المقابلة السائدة في الثقافة المستقبلة، ولذا يرون أن استخدامها لا ينبغي ويلجؤون إلى الترميز الحرفي.

ولكن الخلل في هذا الأمر يقع من باين:

أولاًً: المبالغة الشديدة في الخصوصية المعنوية للكلمات، حتى ما لا يدخل منه ضمن دائرة المصطلح تماماً، والقول بأن بعض الكلمات المقابلة المستخدمة في اللغة الأخرى لا تتطابق تماماً مع المراد من الكلمة العربية، رغم أنها هي الكلمة المقابلة الشائعة، وهذا أمر بحاجة إلى إعادة نظر، فطالما أن الكلمة المقابلة تؤدي المعنى المراد، فلا حاجة حقيقة لإبدالها بالترميز الحرفي، فالمبالغة غير المسوّقة في الترميز الحرفي والإكثار منها من شأنه أن يجعل النص غريباً على القارئ وتبعده عنه خطوات، هذا عكس المراد من الترجمة في الأصل.

ومن الأمثلة على هذا ما عمد إليه مترجمي القرآن الكريم إلى اللغة الإنكليزية عبد الحق وعائشة بيولي (Abdalhaqq and Aisha Bewley, 1999) من الإفراط في

الترميز الحرفى بحجة أن: ”متحدثي اللغة الإنكليزية المسلمين استوعبوا في لغتهم مجموعة من الكلمات العربية التي إما تتعذر ترجمتها أو أنها كلمات شحنت مقابلاتها في اللغة الإنكليزية بمعانٍ لا يمكن المؤلفة بينها وبين الكلمات العربية الأصل بأي حال، حتى أن استخدامها سوف يزيد النص غموضاً عوضاً عن إعطاء المعنى الصحيح“ (نوطنة الترجمة)، ورغم أن هذه الفرضية لا تجانب الصواب من حيث المبدأ إلا أنه وبالغتها غير المستساغة تظهر في التطبيق، وإليك بعض الأمثلة:

It is guidance and good news to the *muminun*, those who establish *salat* and pay *zakat* and are certain about *akhirah*.  
(Al-Baqarah, 2: 2-3)

Glory be to you. I make *tawbah* to you. (Al-A’raf, 7: 143)

A people who clearly have no *iman* in Allah and are *kuffar* about the world to come. (Yusuf, 12: 37).

ولإبانة تأثير المبالغة في الترميز الحرفى للمرجع من العربية أورد محمد إسماعيل صالح المثال التالي لترجمتين مختلفتين للنص نفسه وترك القرار في أيهما أكثر فهماً وأقرب إلى النص للقارئ/ المترجم أملأً منه في العودة إلى نفسه ومراجعتها:

#### الترجمة (أ)

تعتمد الكريستيانية على مبدأ الترينيتي الذي يقول بأن القادة عبارة عن الأب والابن والهولي قوست. كما نجد في كتب الشيولوجيا مبدأ يقول بأن السالفيشن يحصل عليه الإنسان إذا آمن بالكريستيكيشن الذي يقول بأن جيزوس تم صلبه فداء للإنسان وخلاصا له من تبعات الأوريجنال سِن ...

#### الترجمة (ب)

تعتمد النصرانية على مبدأ التثليث الذي يقول بأن الله عبارة عن الأب والابن وروح القدس. كما نجد في كتب العقيدة مبدأ يقول بأن الخلاص يحصل عليه الإنسان

إذا آمن بعقيدة الصلب التي تقول بأن عيسى تم صلبه فداء للإنسان وخلاصه من تبعات الخطيئة الأصلية أو الأولى... (محمود صالح إسماعيل، ٢٦: ١٤٣٠)

وثانياً: تبني موقف فكري يحاول نسف النسيج اللغوي الذي تقوم عليه الثقافة المتلقية، فنجد أن بعض اللغات قد أفرغت بعض كلماتها من محتواها المعنوي السابق، وقامت بملء هذا الهيكل بمحتوى الكلمة الإسلامية ليكون مطابقاً لها تماماً، وهي سائرة على هذا من أجيال ككلمة “نماز” باللغة الأوردية التي تعني “صلاة”， وهي كلمة كانت قد فُرِّغت من محتواها المعنوي القديم، ولا تُطلق الآن إلا ليقصد بها الصلاة كما هي تماماً، ومن اللغات ما قامت بإزاحة القاعدة المعنوية لبعض الكلمات وجعلتها تشمل المعنى المراد من الكلمات الإسلامية، وعندما تطلق هذه الكلمات في سياقاتها الخاصة المسلمين فإنها تعني ذلك تماماً، ولا يُرى فيها تطبيقاتها الأخرى، وعلى المترجم أن يعي هذا ولا أن يتبنى موقفاً فكرياً تعسفاً ينسف فيه هذه الاعتبارات من أصلها، ويأتي بكلمات تم ترميزها حرفيًا مكان هذه المعترف والمعمول بها، فهذا من شأنه أن يستثير القراء ويبعدهم أكثر مما يقربهم، وما لم تكن لهذا الفعل مناسبة واضحة ومصلحة راجحة فال الأولى العدول عنه.

وفيما يخص اللغات التي يتحدث بها المسلمون وغير المسلمين كاللغات الأوربية عموماً، فينظر إلى طبيعة الكتاب المترجم والغرض منه، فإن كان موضوعه حول تبصرة المسلمين بأمور دينهم كأن يكون في مناسك الحج مثلاً، فالأولى أن يتم ترميز المصطلحات الخاصة بهذا المنسك ترميزاً حرفيًا، أو الجمع بين الترميز الحرفي والترجمة، بحسب حال المتلقين، وبحكم أنهم عندهم معرفة سابقة بهذه الشعيرة ومصطلحاتها الخاصة بها، ورغبتهم الحقة في معرفة أدق تفاصيلها، ومن ذلك لغتها ومصطلحاتها الخاصة. وإن كان الكتاب ذات غرض دعوي أي إنه مخصص لغير المسلمين من ليس لهم علم سابق بجوانب الإسلام المتعددة، فإن الترميز الحرفي قد لا تكون الخيار الأمثل

على إطلاقها، وقد يُمزج بينها وبين الترجمة دون إكثار، ومن شأن النص المترجم أن يملأ الفراغ المعنوي الحاصل في عقول هؤلاء عن هذا الجانب أو ذاك، فمثلاً لو كانوا يستخدمون لكلمة “الحج” كلمة في لغتهم تختلف في جوانب عن معناها في الإسلام، فيمكن أن تستخدم الكلمة هذه مقرونة عند أول ورودها بالكلمة برمز حرفي، ومن شأن هذه المادة التعريفية، أن تبيّن لهم الفرق بين المعنين.

إذا كان المصطلح ذا خصوصية دينية يمثل مفهوماً أو طقساً محدداً في دين معين، ولم يتوسّع في استعماله فلا نرى استعارته من اللغة المستقبلة، كمفهوم “الكارما” عند البوذيين والماندكية الذي يعني: أن نوعية حياة الإنسان في هذه الحياة والحيوات المستقبلة، تحددها أعماله في هذه الحياة وفي الحيوانات السابقة، منطلقين في ذلك من معتقد تناصح الأرواح وأن روح الإنسان تنزل المنزلة في حياته الأخرى أي بعد نسخها بحسب أعماله في حياته السابقة، فإن كان خيراً وجد خيراً، وإن كان شراً وجد شراً. ومثل هذا المصطلح له ارتباطاته وجزوره الفكرية ولا نرى فائدة في استعارته عند الترجمة للغة هؤلاء. ولكن قد يتوسّع في بعض المصطلحات فتفقد خصوصيتها، وهذه تدرس بحسب توسيع قاعدتها المعنوية.

وعلى أي حال لا نرى المبالغة في الترميز الحرفى، ولا نرى تعميم الحلول دون النظر في الحالات الخاصة، وفقاً لمعطياتها.

وما يجدر التنبيه له فيما يخص الترميز الحرفى هو ضرورة أن يتبع المترجم نظاماً موحداً في العمل كاملاً، وألا يتراخي في تطبيق هذا النظام بصرامة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن على المترجم أن يلتزم بنظام الترميز الحرفى المعمول به في الدوائر العلمية المعترفة في اللغات المستقبلة، وألا يأتي بنظام جديد من عنده، ليس له أصل، وغير مقربه عند المعنين، وما لم يكن في النظام المعمول به خلل فلا يعدل عنه إلى غيره، وعلى المترجم أيضاً ألا يستصعب الحصول على الرموز الخاصة بالترميز الحرفى

حتى وإن لم تكن متوافرة في حاسوبه، بل عليه أن يجتهد في إيجادها؛ لأنها من الأدوات الأساسية في عمله، كالملطقة والمسير للنجرار.

## ١٤-٢-٢ تخصيص العام

يقوم جمهرة من المترجمين بتخصيص الألفاظ العامة سواء وعَوْا ذلك أم لم يعوا، والمقصود هنا هو فرض هذا التخصيص على الترجمة في متنها دون الحاشية الإيضاحية أو دون وضع المقصود بين قوسين توضيحيين؛ ليبدو من خلال الترجمة وكأن مُنشئ النص الأصل هو الذي قد خصص وأن المترجم نقل كلامه، وهو لم يخصص بل أطلق اللفظ على عمومه. وما لا شك فيه أن هناك مواضع مشكلة جاء اللفظ فيها عاماً والمقصود فيها هو التخصيص رغم إطلاق الألفاظ على عمومها، ولكن هذا لا يسوغ للمترجم أن يقوم بفرض هذا التخصيص على الأصل وإلغاء اللفظ الذي يفهم منه العموم، وفي هذا تحجيم للمعنى الذي قد لا تكون حكمته تحجلت للمترجم، وتقول على الأصل، فإن كان المعنى خلافياً أو أن هناك حاجة حقيقة للتخصيص فلا يُidel اللفظ العام بمفهومه الخاص في الترجمة بل يوضح ذلك للقارئ من خلال التسبيق (الإيضاحات بين قوسين، والحواشي التعليقية)، هذا إذا كان السياق يحتمل مثل هذا العمل، ومناقشة الموضوع توجب الإيضاح.

هذا فيما يتعلق بأن يكون هناك وجه وحججة قوية للتخصيص، أما إذا كان التخصيص ليس له وجه قوي وحججة ظاهرة، أو أنه يأتي من باب الزيادة في الفائدة، فالالأولى بل الألزام ألا يخصص المترجم؛ لأن هذا من شأنه أن يؤدي إلى التقول على الأصل، وتحجير المعنى، والتعميم له حِكمه فلا يصح ولا ينبغي أن يقدم المترجم على الخد من نطاق هذه الحكم، وتقليل مجاهاها، بما يتفق مع فهمه الخاص.

ويجدر أن يعي المترجم أن التخصيص يأتي عفو الخاطر في الغالب؛ لأن المترجم يعتمد على المواد الشارحة وقد تؤثر فيه وفي فهمه للنص وبالتالي هو بترجم ما فهم، ومن باب آخر لوجود مواضع مشكلة في الفهم فعلاً تضطره إلى التخصيص، وعلى كلٌّ فحري بالمترجم أن يكون واعياً وألا يتزلق في هذا المتزلق الخفي.

ومن الأمثلة على هذا تعامل المترجمين مع لفظ "اليقين" في قوله تعالى: ﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِинُ ﴾ [الحجر: ٩٩]

And continue worshiping thy Lord till death comes to thee.

(Sher Ali)

Keep worshipping your Lord, until you reach the absolute belief. (Bejan Moeinian)

ومن الواضح أنَّ كلا المترجمين قد فرض قراءاته التفسيرية على النص المترجم، وخصص عموم اليقين إما بالموت أو الإيمان الراسخ، وذلك بحسب المدرسة التفسيرية التي يتبعها المترجم. وكان الأولى بهما ترك العام على عمومه ومن ثم تخصيصه إما بين قوسين في متن الترجمة أو في الحاشية:

al-Hilali and Khan	And worship your Lord until there comes unto you <b>the certainty (i.e. death).</b>
Muhammad Ali	And serve thy Lord, until there comes to thee <b>that which is certain.</b>
M.M. Pickthall	And serve thy Lord till <b>the Inevitable</b> cometh unto thee.
Rashad Khalifah	And worship your Lord, in order to <b>attain certainty.</b>
Sheikh Muhammad Sawar	Worship your Lord until you achieve the <b>ultimate certainty.</b>
M.H. Shakir	And serve your Lord until there comes to you <b>that which is certain.</b>
A. Yusuf Ali	And serve thy Lord until there come unto thee <b>the Hour that is Certain.</b>

### ١٤-٣-الأصدقاء غير الأوفياء

الترجمة عملية مضنية وشاقة؛ ولذا نجد أنَّ المתרגمس عادة ما يبحثون عن الحلول المنمطة، الجاهزة، وهناك عدد من هذه الحلول التي توافق عليها المترجمون وتوارثوها، أصبحت من العدة التي يتسلحون بها في أداء عملهم، وكأنهم أصدقاءِ الأوفياء الذي يعتمد عليهم في وقت الشدة، وعلى أي حال فإن طبيعة الترجمة تحتم اللجوء إلى هذه الحلول الجاهزة، وهي منتشرة، وبعضها جيد وألفه قراء اللغة المهدف، وقد يعدّون تبديله عيًّا، وقد اكتسبت هذه صفة التراوُف بين اللغات مع كثرة الترجمة، مما يجعل المترجمين ينقلونها تلقائياً وبدون تفكير كبير فيها.

ومن الأمثلة على هذا اللفظة القرآنية “لعنة” التي عادة ما ترجم بـ (curse) الإنكليزية، واللعن شرعاً هو: ”الطرد والإبعاد من رحمة الله“، كما جاء في قوله تعالى مخاطباً إبليس الرجيم عندما طرده من الجنة: ﴿ وَإِنَّ عَلَيْكَ الْعَنَةَ إِلَّا يَوْمَ الْدِينِ ﴾ [الحجر: ٣٥]، وقد ترجمها بعض مترجمو معاني القرآن الكريم كما يلي وقد أخذوا هذه الترجمة عن بعضهم دون تمحیص لمعانیها في كلتا اللغتين:

al-Hilali and Khan	And verily, the <b>curse</b> shall be upon you till the Day of Recompense (i.e. the Day of Resurrection).
Muhammad Ali	And surely on thee is a <b>curse</b> till the day of Judgment.
M.M. Pickthall	And lo! the <b>curse</b> shall be upon thee till the Day of Judgment.
M.H. Shakir	And surely on you is <b>curse</b> until the day of judgment.
Sher Ali	And, surely, on thee shall be MY <b>curse</b> till the day of Judgment.
A. Yusuf Ali	And the <b>curse</b> shall be on thee till the day of Judgment.

ولفظة (curse) الإنكليزية كونها اسمًا بحسب معجم أكسورد تعني:

١) تلفظ جادٌ يقصد به استدعاء قوة فوق طبيعية لإنزال العقوبة أو إلحاق الضرر بشخص أو شيء ما.

٢) لفظة أو كلام مسيئين تستخدم للتعبير عن الغضب أو التضايق (من شخص أو شيء ما)<sup>(١)</sup>.

وكلا المعنين بعيد عن معنى اللفظة القرآنية، ولذا تنبه أحد المترجمين وهو د/ محمد عبد الحليم (M.A.S. Abdel Haleem) لذلك وترجمها كالتالي:

‘You are an outcast,<sup>٣٥</sup> rejected until the Day of Judgement’.

وهذا اختيار واعٍ من قبل المترجم إذ نجده في موضع آخر (البقرة: ٨٨) يعلق على اختياره بقوله: ”لعن“ في المعاجم العربية تعني ”طرد“، أي ”الرفض“ و ”الإبعاد“ وليس استدعاء قوة فوق طبيعية لإنزال العقوبة أو إلحاق الضرر بشخص ما<sup>(٢)</sup>.

واللجوء إلى أصدقاء المترجم غير الأوفياء لا يقف عند حدود الكلمات، ووجود كلمة يُرى أنها هي المقابل الطبيعي للكلمة الأصل، بل يتخطاها إلى الأساليب والتراكيب كالجمل الشرطية، والاستثناء، وغيرها.

(١) لفظ ما جاء في المعجم (Oxford English Dictionary) هو:

- a solemn utterance intended to invoke a supernatural power to inflict harm or punishment on someone or something: *she'd put a curse on him*
- an offensive word or phrase used to express anger or annoyance: *at every blow there was a curse*

(٢) وأصل هذه الترجمة هو:

*La'anah* in Arabic dictionaries gives the meaning of *tarada* ‘to reject’, ‘to drive away’ rather than ‘to curse’.

ومن المهم هنا التنبيه على أن جميع أصدقاء المترجم هؤلاء ليسوا أوفياء، فكثرة تواطؤ المترجمين على الترجمة بطريقة معينة لا يجعلها هي الأسلم والأصح، وهذا يكون هذا الصديق غير وفي، لأنه ليس هو الحل الأمثل ومعناه غير سليم، ولا يتطابق مع ما هو في الأصل، وليس كل ما عُرف واعتبر سليم ويؤخذ به، بل على المترجم التدقّيق فيما يؤثر، وأن ينظر إلى المعنى بعمق، وإن كان المتعارف عليه مقبول ومتوقع، فإن إبداله بغيره مما هو أسلم، وجرأة المترجم في طرح حلول بديلة هي جرأة في الحق، وكم من مترجم ابتكر حلولاً أصبحت هي العرف المتفق عليه، وأصبحت أصدقاءً من جاء بعده من المترجمين، وطالما أن المترجم يبني حلوله البديلة على علم وتمعن، ولا يخالف بين الحلول قدّيمها وحديثها، فإن حلوله ستكون مقنعة لغيره.

#### ٤-٣ تدريبات

(١) ادرس النص الآتي وترجمه مطبقاً عليه ما تعلّمته في هذا الفصل من ممارسات جيدة، ومتتبهاً للممارسات الخاطئة التي تم التنبيه عليها:

الأسانيد الحديثية<sup>(١)</sup>

السند لغة: ما ارتفع من الأرض وما قابلك من الجبل وعلا من السفح، والجمع أسناد، وكل شيء أسننته إلى شيء فهو مستند، ويقال أسناد في الجبل إذا صعده، ويقال فلان سند أي معتمد.

والسند في الاصطلاح: هو طريق المتن، أي سلسلة الرجال أو النساء الذين جاء تبليغ الحديث عن طريقهم.

وسمي هذا الطريق سندًا، إما لأن المستند يعتمد عليه في نسبة المتن إلى

(١) أبو علي الحسين بن محمد الغساني الجياني (١٩٩٧: ٢٠٢-٢٠٣).

مصدره، أو لاعتبار الحفاظ على المسند في معرفة صحة الحديث وضعفه مثال ذلك: البخاري: عن محمد بن المثنى، عن عبد الوهاب الثقفي، عن أبي أيوب السختياني عن أبي قلابة، عن أنس.

والإسناد: هو رفع الحديث إلى قائله، أي بيان طريق المتن برواية الحديث مسندًا، وقد يطلق الإسناد على المسند من باب إطلاق المصدر على المفعول، كما أطلق الخلق على المخلوق، والمحذون يستعملون المسند والإسناد بمعنى واحد، وقلما يقولون: هذا الحديث روى بإسناد جمع أسانيد صحيحة.

وكان الأسانيد الحديثية علمية إلى القرن الخامس الهجري، لذلك نجد العلماء يتباهون بالإسناد العالى، ويتفاخرون به، فيقولون فوافقتناه بعلو وقع لنا من هذا الإسناد عالياً.

قال الذهبي في حديث أبي هريرة: «ما في الجنة من شجرة إلا وساقها من ذهب» أخرجه الترمذى عن عبد الله وهو أبو سعيد الأشج، فوافقتناه بعلو.

ثم صارت بعد ذلك تبريكية، وإنما كانت لأنعدام هذه الكتب بالنسبة للرواية المتأخرین وقد استعاض الناس عن الأسانيد الخاصة بتصحيح النسخ على حفظ الشیوخ، ثم بعد ذلك صارت لجان الطبع والتحقيق تعتمد المقابلة بين النسخ الموجودة.

(٢) اختار أحد النصوص المترجمة، من قبل مתרגمين مختلفين، وقارنها، آخذًا في الاعتبار مدى الفوارق بينهما في مدى مراعاة العرف العلمي السائد للغة المترجم إليها.



## الفصل الخامس عشر

### مشروعات الترجمة خطوة خطوة

يتوج هذا الفصل ما تم مناقشته في الفصول السابقة بعرض وافٍ لمشروعات الترجمة بدءاً بترشيح نص للترجمة، وتحديد المستهدفين بالترجمة، وفريق العمل، والمعينات الالزمة لإنجاز المهمة، وأخذ الموافقة على ترجمة النص<sup>(١)</sup>.

#### ١٥- خطوات مشروعات الترجمة إجمالاً

- اختر النص، وخطط له
- اقرأ النص كاملاً
- ادرس معناه، وحلله
- اشرع في الترجمة
- راجع الترجمة
- أعطها لمن يراجعها
- اختبرها
- انشرها

---

(١) ويمكن الرجوع إلى المرجع التالي للقراءة حول الموضوع:

Larson, M. (1998) *Meaning-Based Translation: A Guide to Cross-Language Equivalence*. University press of America: New York.

## ٢-١٥ خطوات مشروعات الترجمة تفصيلاً

### ١-١٥ قبل الشروع في العمل

في هذه الخطوة يتم ترشيح نص للترجمة، وتحديد المستهدفين بالترجمة، وفريق العمل، والمعينات الالزمة لإنجاز المهمة، وأخذ الموافقة على ترجمة النص. وسندرس هذه الأمور بشيء من التفصيل.

### ١-١٥ ترشيح النص

إذا وقع اختيار المترجم على نص ما، فعليه أن يجيب عن الآتي: لماذا تم اختيار هذا النص دون غيره؟ ما أوجه المفاضلة بينه وبين غيره من النصوص المشابهة؟ وما المعطيات التي دعتني لانتخاب هذا النص؟ فأول ما يحدد النص المت اختير هو موضوعه، وعلى المترجم أن يكون مدركاً للحاجة المعرفية التي دعته لاختيار الموضوع، وللأثر الذي يريد إحداثه من خلال الترجمة، ثم عليه أن يبحث في النصوص التي تعاملت مع الموضوع ويختار منها الأنسب بحسب الحاجة المعرفية لقراءه المستهدفين وتصوره عنهم. هل أترجم لهم كتاباً عمدة في بابه، أو كتاباً مختصراً عنه، أو رسالة مختصرة؟

### ٢-١٥ تحديد المستهدفين

وهم المعنيون بالترجمة، فتكوين تصوّر واضح عنهم سيكون له بالغ الأثر في اختيار المترجم، وتصرّفه عند الترجمة، وصياغة استراتيجياته. وهنا عليه أن يكون تصوّراً واضحاً عن: دينهم، وانتهاءاتهم الطائفية، والعرقية، وخلفياتهم الثقافية، وحساسياتهم، ومستواهم التعليمي. وعليه أيضاً أن يحدد الحرف الذي يفضل استخدامه في الترجمة (العربي أو اللاتيني مثلاً) آخذًا في الاعتبار حاجات المستهدفين،

وليس ميول المترجم الشخصية، وكذا إن كانوا ثنائين اللغة فأي لغة يفضلون، وأيضاً الحساسيات المختلفة تجاه الحرف واللغة، وبخاصةأخذ السياسات اللغوية للدولة في الحسبان، ومراعاة اختلاف اللهجات، وبخاصة من حيث قواعد الإملاء.

### ١-٢-٣ فريق العمل

وهم الأشخاص الذين سيكون لهم دور في إنجاز العمل: المترجم، المراجع، المحرر، المستشار، فنيو الطباعة والنشر. وهنا يُسأل عن مدى أهليةهم للإسهام في العمل.

### ٤-١-٢ معينات المترجم

وهي الأدوات المرجعية التي يُحتاج إليها عند تحليل الترجمة وبنائها، ومنها: المعاجم (المتخصصة، والمعاجم أحادية اللغة وثنائيتها)، والشرح، والموسوعات، والمتخصصون، والشبكة الإلكترونية العالمية (البريد الإلكتروني – مجموعات النقاش – الموسوعات الإلكترونية). ويُسأل هنا عمّا يحتاج إليه منها، ومدى توافره.

### ٥-١-٢ الحصول على الإذن بالترجمة

يتعين على المترجم في هذه المرحلة النظر فيأخذ الإذن من صاحب الحق في النص الأصل بترجمته.

فائدة!

بعض التصورات التي من شأنها أن تساعده على تفهم أهمية اختيار الموضوع المرشح للترجمة، مثل:

(١) أهمية البدء بالتوحيد؛ لأنَّ البذرة الأولى للوصول إلى الإسلام، وهو أوضح الطرق وأقصرها في ظل الحرية التي يعيش فيها غير

ال المسلمين في الأديان الأخرى من تعدد الآلهة أو الإلحاد، وكثرة المغالطات والتناقضات، الأمر الذي يجعل الشخص يفكر في هذا الكون العظيم، وخلقه الحكم، وكيف أنه لا بد أن يكون هناك خالق لهذا العالم الواسع.

(٢) فكرة المساواة عند المسلمين، فليس هنالك فرق بين الناس؛ إذ كلهم سواسية أمام الله، دون تفرقة عرقية أو اجتماعية، ولذلك فقد نجحت هذه الطريقة الدعوية مع من يسمون بالأمريكيين الأفارقة الذين يعيشون ضغطاً كبيراً في المعاملة الدونية التي يجدونها في مجتمعهم، وعندما يفهمون أن الإسلام يكرس فكرة المساواة وأنه لا فرق بين عربي وأعجمي إلا بالتقوى يميلون إليه، قال ﷺ: «كلكم لآدم، وآدم من تراب».

(٣) كثير من العجائز والشيوخ في الغرب يتأثرن بالترغيب في النعيم المقيم في الآخرة لمن أصلح واتقى.

(٤) كما أن نموذج العلاقات الأسرية في الإسلام، والحضور على بر الوالدين، يجعل الناس يقبلون على الإسلام كردة فعل لما يجدونه من العقوق والتفكك الأسري والاجتماعي.

## ٢-٢-١٥ تحليل النص

وفي هذه الخطوة يتم التعرف على النص المراد ترجمته، وهذا يتطلب فهم معناه فهماً تاماًً من جميع أبعاده، وهذا يحتم قراءة النص أكثر من مرّة، وهنا يحدث الانتقال من مبني النص الأصل إلى معناه، للتعرف على سياق النص إن كان هذا له تأثير في استيعاب النص. وفي هذه الخطوة يجدر بالمترجمأخذ الآتي في الحسبان:

- فهم النص فهماً تاماً عن طريق التعرف على معناه الإجمالي، ومعاني مفرداته المشكلة، وذلك بالاستعانة بمعينات المترجم.
- الوقوف على الكلمات المفتاحية في النص - وهي التي يعتمد النص في موضوعه العام عليها، وتتكرر فيه - وتقدير الكيفية التي تتم بها ترجمتها: هل أترجمها وفق ما درج عليه بعض المترجمين؟ هل هو وافٍ بالمعنى، أم أن هناك جوانب نقص فيه؟ هل سيكون خياري الجديد مقبولاً؟ ويفضل مناقشة خيار ترجمة الكلمات المفتاحية مع المعينين.
- دراسة الخلفيات التي يتطلب النص العلم بها.
- التعرف على أوجه العلاقة بين المبني والمعنى، ومدى تأثر المعنى بمبناه.
- الوقوف على ما يمكن أن يُشكل خلال الترجمة: غريب الألفاظ، الصور البلاغية (المجاز)، التراكيب النحوية، العناصر الثقافية، ما يُفهم ضمناً، حالات عدم التطابق بين اللغتين عموماً، وما يُخرج الألفاظ عن معناها المعجمي.
- التعرف على المتطلبات الخاصة لترجمة النص فيما يخص سياقه المستقبل.
- التعرف على مواطن الخسارة المحتملة في الترجمة ودراسة طريقة تعويضها.
- صياغة الاستراتيجيات الخاصة بالتعامل مع ما يُشكل عند ترجمة النص.

### ١٥-٢-٣ إعداد المسودة

وهي الخطوة الأولى من خطوات البناء الفعلي للترجمة، وتطور الترجمة بحسب الوحدات المعنوية، ولعل الجملة تكون من أصغر الوحدات التي تعبّر عن فكرة مستقلة. ويجدر بالمترجم مراجعة المسودة بعد الانتهاء منها أكثر من مرة للتأكد من الآتي:

- عدم وجود سقط في الترجمة.
- خلو الترجمة من معلومات خاطئة لا تتطابق مع محتوى الأصل.

- مدى سلاسة الترجمة، وسلامة لغتها.
- مدى الالتزام بالمنهج والاطراد فيه: كون الترجمة مراعية للقراء المستهدفين بها مثلاً.
- التنبه للمواضع المشكلة في الفهم.
- التنبه للمواضع التي قد يساء فيها الفهم. وربما يكون فيها إضرار بغرض الترجمة.

#### ٤-٢-٤ المراجعة

وهي الخطوة التي يتم فيها دفع الترجمة لمراجع ليطابق بينها وبين الأصل للتعرف على أوجه الموافقة والمخالفة بينهما، وهنا يجب التنبه إلى: ١) أن يكون المراجع ثنائياً اللغة أي يتقن اللغتين المترجم منها وإليها، و٢) أن يوضح المترجم للمراجع منهجه في الترجمة. وهذه الخطوة تتطلب أن يكون المراجع على قدر من الكفاءة، وأن يؤدي مهمته وفقاً للمعايير الآتية:

- هل الترجمة صحيحة، أي إنها تؤدي رسالة النص الأصل؟ وهل فهم المترجم النص الأصل كما يجب؟ وهل تُظهر الترجمة هذا الفهم؟
- هل الترجمة كاملة، أي ليس فيها سقط غير مُسَوغ؟
- هل تتتابع الأفكار في الترجمة تتابعاً منطقياً، أي ليس ثمة تعارض بينها، أو إيهام؟
- هل فيها أخطاء من حيث الحقائق والأرقام؟
- هل النص سلس، أي هل ترابط جمله وفقراته على نحو واضح، وهل ترابط مكونات الجملة نفسها؟ وهل ثمة جمل غير سليمة من الناحية التركيبية، ومشكلة في فهمها؟
- هل الترجمة موافقة للقراء المستهدفين؟
- هل تتوافق الترجمة مع مقتضيات اللغة المترجم إليها؟

- هل راعى المترجم قواعد النحو، وعلامات الترقيم؟
- هل طريقة تنسيق النص سليمة أو أن فيها خللاً واضطرباً؟ وهل تم استخدام التبويب، وحجم الخط وطريقته (مسودٌ، مال، تخته خط)، وحجم الحواشي، بما يخدم فهم النص؟

وعلى المراجع في هذه المرحلة أن يجعل قراءه المستهدفين نصب عينيه.

#### ١٥-٢-٥ مراجعة المسوَدة

وهي الخطوة التي يأخذ فيها المترجم بال المناسب من ملاحظات المراجع، وعليه التنبه لدراسة الملاحظات دراسة موضوعية، ويقبل المناسب منها بصدر رحب. وقد يقترح المراجع تعديلات لا تتفق ومنهج الترجمة.

#### ١٥-٢-٦ التحرير

وفي هذه الخطوة يتعامل المحرر مع الترجمة مستقلة عن أصلها، وهذه المهمة تتطلب أن يكون المحرر على قدر عالٍ من الكفاءة من حيث الخبرة ودقة الملاحظة، ويتذكر عمله على إخراج النص ليكون مناسباً تماماً لقارئه المستهدفين، من النواحي التنسيقية، والمعنوية، ومن حيث خلو النص من التعارض. ويقدم المحرر المشورة من حيث:

- طرق تحفيز القراء على قراءة النص.
- موافقة النص لخلفياتهم المعرفية، ومستوياتهم التعليمية، ومراعاة أعرافهم.
- جعل النص أكثر سلاسة، وأسهل عند القراءة.
- تبويب النص وتقسيمه، وإضافة العناوين الرئيسية والفرعية.
- زيادة تناقض النص من حيث: توحيد المصطلحات، وتنسيق الصف بحيث يخدم الغرض.

## ١٥-٢-٧ إعداد النسخة النهائية

ويؤخذ في هذه الخطوة بإشارة المحرر، ويلاحظ هنا أن المحرر قد لا يكون من أهل الاختصاص في الفن، ويقترح مقتراحات تتعلق بالمحظى المعنى، وهذه تدرس بعناية قبل الأخذ بها.

## ١٥-٢-٨ اختبار الترجمة

وهي خطوة مهمة جداً للتعرف على مدى وفاء الترجمة بالغرض منها، وعلى ما يمكن تداركه لجعلها أصلحة بهدفها. وهناك طرق متعددة لاختبار الترجمة، لعل أكثرها فائدة تكون عن طريق عرض الترجمة على عينة تمثل شريحة القراء المستهدفين، وبعد أن ينتهوا من القراءة تكون هناك حلقة نقاش تُرصد فيه آراءهم، ويؤخذ بالمناسبة منها في الترجمة. وعلى المترجم أو فريق الترجمة أن يختار الأشخاص المشتركون في حلقة النقاش بعناية وبخاصة من حيث رغبتهم في التعاون والإفادة.

## ١٥-٢-٩ النشر

وهي الخطوة التي يتم فيها الاتفاق مع الناشر المناسب، وعالم النشر عالم واسع يتطلب الكثير من الاتفاques والمواضيع في الحقوق، ولكن على المترجم أن يحرص على الناشر المعروف بإتقانه للعمل (من حيث الإخراج، ومراجعة البروفات الطباعية، والحرص على أن تخرج مطبوعاته على أحسن وجه)، وله القدرة على إيصال الترجمة للمستهدفين، وللمترجم أيضاً أن يدرس نشر الترجمة عن طريق الشبكة الإلكترونية العالمية في هيئة كتاب إلكتروني، لما لهذه الوسيلة من انتشار واسع، ويمكن الاستفادة من الشبكة الإلكترونية العالمية في هذا الصدد. وفي كثير من الأحيان فإن المعمّد بالترجمة هو من يتولى هذه الأمور.

## ١٥-٢ استكشاف آراء القراء

وهذه الخطوة تأتي بعد النشر، ولكن يخطط لها قبل النشر بإثبات جميع عناوين الاتصال والتواصل التي من شأنها أن تؤدي إلى استقبال آراء القراء على نحو بارز في الترجمة، مع رسالة للقراء للإفادة بأرائهم، وعند ورودها تدرس ويستفاد من المناسب منها في الطبعات اللاحقة من الترجمة.

### ١٥-٣ تدريبات

(١) اختر نصاً ليترجم إلى لغتك مبيناً الآتي:

- ١) سبب الترشيح (يشمل شرحاً عن النص المرشح: موضوعه، ومؤلفه، وأهميته التاريخية -إن وجدت- وهل هناك ملامح للنص (لغوية وغيرها) يحب التنبيه لها، وأوجه المفاضلة بينه وبين الكتابات التي تناولت الموضوع نفسه، ومدى الحاجة إليه بالنسبة لمن ترجمه لهم؟)،
- ٢) من هم أعضاء فريق العمل،
- ٣) من هم المعنيون بالترجمة،
- ٤) ما هي استراتيجياتك في الترجمة؟
- ٥) هل هناك اعتبارات لغوية يجب عليك مراعاتها؟
- ٦) ما هي معيناتك في الترجمة (كتب، ومعاجم، وموسوعات، ومصادر ثانوية، وترجمات سابقة، ومعينات إلكترونية، وأهل اختصاص)؟
- ٧) ما المشكلات المتوقعة في ترجمة النص وكيفية التعامل معها؟
- ٨) أين وكيف ستنشر الترجمة بعد الانتهاء منها؟
- ٩) ما المراحل والخطوات التي ستتبعها لإتمام العمل؟



## الخاتمة

تنوع الحديث في ثنايا هذا المصنف حول مستويات الترجمة وتقنياتها ومناهجها، ورأينا كيف تعددت إسهامات المنظرين والممارسين في عرض قضايا الترجمة وإشكالياتها، وكثرة طرق الترجمة وأساليبها، وتنوع مسائلها ومشكلاتها، واختلاف أساليب المترجمين، وتنوع أطروحتات المنظرين، مما يجعل المهتم يدرك أنه يتعامل مع جانب رحب متراوحي الأطراف، الثابت الوحيد فيه هو ألا ثابت فيه؛ فهادته أفكار البشر التي لا تكاد تسكن وتستقر وبخاصة أن مادة الترجمة وأصلها تقوم على ضرب من القل عبر حاجزي الزمان والمكان، ومتغيراتها تتعدد باختلاف السياقات المتنوعة التي تُخلق فيها النصوص وتُتنج ويعاد إنتاجها.

بدأ المنهج اللغوي يمم وجهه تجاه بحث الترجمة وسر أغوارها منذ عقود ليست بالبعيدة تأثراً بعلم اللغة البنوي، الذي اتبّعه أعلام في قامة كاتفورد، وجيكوبسون، ونایدا، ونيومارك. ومع تطور علم اللغة الوظيفي، بدأ هذا الفرع من المعرفة إعادة تشكيل نفسه ليتوافق مع السياق الاجتماعي للنص المنقول منه وكذلك المنقول إليه على حد سواء، وقد تبني هذا الاتجاه فيرمير، ونورد، وهاليداي، ومني بيكر، وباسل حاتم وإيان ميسون. وقد كان هذا هو التيار السائد في عقود مضت انطلاقاً من أن الترجمة عرضة للتغيير على كل المستويات اللغوية، ويشيرها استخدام اللغة بلا انقطاع، وهذا بدوره يخضع للتغيير وفقاً للزمان

والمكان، والعادات والثقافة. وثمة اتجاه آخر تبناه ايتشار ايفن - زوهار، وجدعون توري، وجيمس هولمز، وباسنت، وليفيفر عَدَ الترجمة ضرباً من التبادل الثقافي وليس نقلًا لغويًا. وقد شهد هذا الحقل المعرفي الذي بات يعرف بـ "دراسات الترجمة" نقلة تكوينية نوعية إلى أن أصبحى مارداً يأخذ في خطوطه حقوقاً معرفية متعددة وعلوماً منهجية كثيرة، ولا يُعْرَفُ بِأَيِّ مِنْهَا "قِمْقاً" يمكن حشره فيه، فلم يعد ذلك الابن الأصغر للدرس اللغوي كما كان عند ولادته.

وفي هذا الكتاب حاولنا إعادة النظر في مناهج علم اللغة على نطاق واسع من أجل الكشف عن العموميات في الجوانب اللغوية وغير اللغوية: علم الأصوات، وعلم الصرف، وعلم المعاجم، وعلم الدلالة، وعلم التداولية (المقامية)، والدراسات الاجتماعية والثقافية.

ومن المعروف أن المترجم الحق موهوب بطبيعته ولكن هذه الموهبة بحاجة إلى مران ومارسة دائمتين، وهذا موضوع له قضاياه ومشاكله، فهناك من يقصر الترجمة على ذوقه، وهناك من يطلق العنان لكل من تعلم لغة ثانية ليترجم من لغته وإليها، وعلى الجانب الآخر يقف المنظرون المغرقون في التنظير بأطروحتهم التي قد لا ينتفع منها غيرهم وربما بعض المهتمين بالجانب النظري في الترجمة، أما الطلاب وجمهور المترجمين فلا يصلون إلى هذه النظريات إما لصعوبة فهمها أو لعدم إسعافها لهم في عملهم الذي يتطلب سرعة الإنجاز والتعامل مع الواقع. وجاء هذا الكتاب أرضاً وسطاً لكي يوفق بين الفريقين ماداً الجسور بين النظرية والتطبيق. ولسنا بقصد التقليل من شأن الممارسة العملية التي لا تعتمد على التنظير، ولكن هذه الممارسة تطيل الطريق على المتعلم، وربما تستغرق العملية سنوات حتى تنتهي ترجمة دقيقة. أما التنظير الجيد الذي يسعف الممارس في عمله اليومي فإنه يوفر الوقت والجهد ويختصر الطريق. ولذلك كان اهتماماً في هذا الكتاب يتركز حول إبراز أن دراسة

ظاهرة الترجمة تعد بحق بحثاً علمياً عندما تغلب عليها المنهجية المقننة وما يسري علىسائر العلوم المنهجية.

ومن خلال عرضنا لهذه الإسهامات في ثنايا هذا الكتاب فقد بات واضحًا أن جمع كل ما كتب عن نظريات وقواعد الترجمة قد يربك المترجم الذي يسعى لتكوين أساس نظري يعلو هامة الممارسة، وهيكل عام يساعد في جمع وتصنيف الأدوات والتقنيات الالزامية لإنجاز مهمة الترجمة، مما يمكنه من تطوير قدراته وسد الثغرات التي لا يتقنها. ولهذا حاولنا أن نتعامل مع تلك الإسهامات والجهود بطريقة مواتية، فعملنا على تبسيطها قدر المستطاع وتقديمها للمترجم في قوالب عملية تدعمها نصوص متنوعة، وقائمة على التطبيق والمران.

ومن هنا جاء التقريب بين دراسات الترجمة والممارسة الواقعية لعملية الترجمة، ومواتاة الاستفادة من هذه الدراسات بطريقة تتسمّ مع وقع الحياة السريع ومتطلبات المهمة الموكّلة بمعشر المترجمين الملحة المتتسارعة والمترادفة، فبدلاً من أن يتوجه المارسون إلى المصادر الرئيسية في دراسات الترجمة التي تخلو في الغالب من تطبيقات عملية كافية على اللغة العربية، جمعنا كل ما يهم المترجم وقمنا باختيار النصوص المناسبة التي يمكن تطبيق هذه الدراسات عليها.

وفي نهاية المطاف، نؤكد أن التوصل إلى قواعد موحّدة ومعيارية للترجمة هو غاية يصعب تحقيقها لاختلاف التجارب الإنسانية واختلاف البيئات والثقافات والأساليب، ولكن مع تقدم العلوم ومحاولة سبر أغوار العقل البشري والتعرف على أنماط التفكير وجغرافية الفكر قد يكون هذا الأمر سهل المنال في المستقبل القريب. ولكننا في وقتنا الحالي وفي بحثنا عن المعيارية لا بد أن يكون لدينا إيمان بضرورة توحيد قواعد الترجمة، وعزيمة صادقة لدى المعنين بهذا المجال لوضع أسس توحيد المعايير

من خلال عكوف خبراء الترجمة على وضع مناهج دقيقة، وتوحيد المصطلحات إلى غير ذلك من الأمور الالزام لليبدء في عملية التوحيد، وينبغي أن يتم هذا من خلال مظلة مؤسسية يتم فيها تحديد المناهج والآليات الالزام لهذا الأمر تمهد لما يتم الخوض عنه المستقبل من دراسات اللغة وتقعيد الفكر البشري ونمطية التفكير.

والله تعالى نسأل أن ينفع بهذا العمل و يجعله خالصاً لوجهه الكريم.

والحمد لله رب العالمين.

## ملحق رقم (١) نماذج لمشروعات ترجمة خطط لها

يراد من سوق هذه الأمثلة التنبيه على أهمية التخطيط لمشروعات الترجمة قبل الشروع فيها، إذا ما أريد لها النجاح -بعون الله- ولكيلا تخرج النصوص المترجمة فارغة من السياق.

### المشروع الأول: «فتح الرحمن بترجمة القرآن» للشاه ولی الله الدهلوی<sup>(١)</sup>

#### (١) تعريف بالترجمة: أهميتها وتاريخها

هذه الترجمة من أدق ترجمات معاني القرآن الكريم في اللغة الفارسية، وهي مشتملة على عنصرين: الترجمة، وتعليقات وجذرة عليها، وقد أعدّها الدهلوى في فترات مختلفة من عمره، بدأت قبل رحلته لأداء فريضة الحج عام ١١٤٣هـ، ثم انقطع عنها أكثر من مرة إلى أن أكملها عام ١١٥١هـ. وطبعت الترجمة مرات عديدة في الهند، وكانت من أكثر الترجمات انتشاراً وتدالواً في الهند قبل أن تحل اللغة الأوردية محل

(١) هذه المعلومات مأخوذة من مقدمة المترجم التي عني بنشرها الدكتور أحمد خان بعنوان «مقدمة فتح الرحمن بترجمة القرآن» (باللغة الفارسية)، ونشرها في مجلة خدا بخش لا يبريري جرنل، العدد (١١٥)، بنية، الهند.

اللغة الفارسية، وهي ما زالت كذلك بين الناطقين باللغة الفارسية من أهل السنة.

## (٢) الهدف من إعداد هذه الترجمة

تحدى الدهلوi عن دواعي قيامه بهذا العمل بشيء من التفصيل في مقدمة

ترجمته، ويقول:

إن نصيحة المسلمين تتتنوع أشكالها وصورها، وتتطلب مقتضيات مختلفة حسب اختلاف الزمان والمكان، ومن ثم سلك علماء الدين وكبراء أهل اليقين مناهج مختلفة في تأليف الكتب في التفسير والحديث، والفقه والعقائد، وألّفوا كتباً متنوعة، فالسود الأعظم منهم اختاروا طريقة الإطناب، وفرقة صغيرة اختارت طريقة الاختصار والإيجاز، وألّف جماعة بلغة العجم بينما صنّفت جماعة أخرى بلغة العرب، وتقضي نصيحة المسلمين في هذه الديار التي نقطنها وهذه الفترة الزمنية التي نعيش فيها أن تكتب ترجمة للقرآن الكريم بلغة فارسية سهلة، متداولة بين العامة من غير تكلف، ومن غير إظهار للفضل، ومن غير تكلّف في العبارة، ومن غير تعرض للقصص غير المناسبة، ومن غير إيراد للتوجيهات المتشعبة، ليفهمها العامة والخاصة سواء بسواء، وليتتمكن الصغار والكبار من فهمها على حد سواء، ومن هنا وجد الباعث في قلب هذا الفقير للقيام بهذا العمل الخطير، واستعد للقيام به طوعاً وكرهاً. أ. ه.

واستمر الدهلوi فترة في فحص الترجمات المتوافرة في عصره، وكان غرضه من ذلك أن يعرضها على الميزان الذي وقع في قلبه، وقرر أنه إن وجدت ترجمة مناسبة بناء على ذلك الميزان فسوف يسعى إلى ترويجه ونشرها، وأن يُرغّب أهل عصره فيها بكل

وسيلة ممكنته، إلا أنه وجد في بعضها تطويلاً مملاً، وفي بعضها الآخر تقصيراً خلاً، ولم يجد ترجمة واحدة مطابقة لذلك الميزان.

ومن هذا يظهر أن الباعث على قيام الدهلوi بترجمته هي الرغبة في تبليغ الدعوة وإسداء النصيحة للناطقين باللغة الفارسية بلغة متداولة ميسرة في عصره، لأنه لم يجد في الترجمات المتداولة إذ ذاك ما يؤدي هذا الغرض، ويقول:

لا جرم صح العزم مني على تأليف ترجمة جديدة، وأنجزتُ ترجمة الزهراوين بالفعل، ثم عَرَضْتُ رحلة إلى الحرمين، وانقطعت هذه السلسلة، وبعد سنوات من ذلك حضر أحد الأعزاء لدى هذا الفقير وشرع يقرأ عليه القرآن مع ترجمته، فأثارت هذه الحال تلك العزيمة السابقة، وتم الاتفاق على أن تكتب الدروس التي تتم دراستها كل يوم، ولما وصلنا إلى ثلث القرآن عرض لذلك العزيز سفر، فتوقفت الكتابة.

وبعد مدة حادثة أخرى ذكرت بالخواطر السابقة، وسجّبنا إلى ثلاثي القرآن، ومن المقرر أن للأكثر حكم الكل فقلت لبعض الخلان أن يبيّض تلك المسوّدة، وأن يكتب الترجمة مقرونة بالأيات لتكتمل النسخة، وببدأ ذلك الأخ العزيز بتبييض النسخة يوم عيد الأضحى من عام ألف ومائة وخمسين، ولما تم تبييض النسخة تحرك العزم مرة أخرى، وتم تسويد الترجمة إلى نهاية القرآن الكريم. أ. ه.

### (٣) المثال الذي احتذت به الترجمة

كتب الدهلوi هذه الترجمة من ليست لهم خبرة كبيرة بتفسير القرآن الكريم، ومن هنا احتذى مثال التفسير الوجيز للواحدi، وتفسير الجلالين في الاختصار

والتوجيه عموماً، ويقول في ذلك:

لقد تم التعبير عن مدلول النظم العربي باللغة الفارسية مع مراعاة الوجوه النحوية، وملاحظة تأخير ما حقه التأثير، وإظهار المقدار، ومطابقة الترجمة بالنظم القرآني في ترتيب الألفاظ إلا في مواضع يلزم من الالتزام بترتيب الألفاظ ركاكاً في التعبير أو يلزم التعقيد في دلالة الألفاظ بسبب اختلاف اللغتين، وقد ذكرنا من أسباب النزول، وتوجيه المشكل بقدر الحاجة على أن تكون هذه الترجمة في مثل هذه الأمور مثل التفسير الوجيز وتفسير الجلالين. أ. ه.

#### (٤) من يقرأ هذه الترجمة، ومتى يقرؤها؟

يرى الدهلوi أن هذه الترجمة يقرؤها كل من يشغلها العاشر عن تحصيل العلم الشرعي، ومن لا يجد وقتاً كافياً لتعلم العلوم الشرعية، ويكتفيه أن يفهم القرآن بواسطة الترجمة، ولكن تتم قراءتها بعد أن يتأهل الإنسان لفهم اللغة الفارسية، وقبل أن يشغله تحصيل أي فن آخر لثلاً تشوش أفكاره، ويقول في ذلك:

مرحلة قراءة هذا الكتاب بعد قراءة النظم القرآني<sup>(١)</sup> وبعد قراءة كتيبات باللغة الفارسية، ليتمكن من فهم اللغة الفارسية من غير كلفة، ويجب على أولاد أصحاب الحرف، وأولاد المشتغلين بالفنون الحربية والعسكرية الذين لا يُتوقع منهم استيفاء العلوم العربية، أن يتعلموا هذا

(١) يشير الدهلوi إلى ما هو الراجح في تلك المناطق حتى يومنا هذا، من أن الطفل عندما يكبر قليلاً، ويبلغ عمره سبع سنوات تقريباً، يبدأ في مسجد القرية بتعلم الحروف العربية، وكيفية التلفظ بها مفردة ومرة، ثم يأخذ القرآن درساً إلى أن يتنهى منه، ويرى الدهلوi أن يكون الطفل قد أخذ القرآن وأتقن قراءته والتلفظ به، ثم يقرأ الترجمة.

الكتاب في بداية سن التمييز؛ ليكون أول ما يملاً قلوبهم معاني كتاب الله عز وجل ، ولئلا يفقدوا سلامته الفطرة، ولئلا يغتروا بكلام الملاحدة الذين يضللون العالم بتلوين كلامهم ، ولئلا تلوث لوحه صدورهم أراجيف العقلانيين غير الناضجة، وأحاديث الهنود المصطربة.

وليقرأ هذه الترجمة كذلك من آب إلى رشده، ووفق إلى التوبة بعد انقضاء شطر عمره، ولم يتمكن من تحصيل العلوم الشرعية، فليتعلم هذا الكتاب ليجد حلاوة في التلاوة، ويتحقق نفعه في حق عامة المسلمين إن شاء الله العظيم.

أما في حق الأطفال فواضح كما قلنا، وأما سائر الحرفين والمنشغلين بمشاغل المعيشة فليتحفوا في أوقات الفراغ، ومن يقدر على قراءة عبارات اللغة الفارسية، ولديه إمام بسيط بعلم التفسير، أوقرأ هذه الترجمة على أحد فليقرأ -حسب سعة الوقت- سورة أو سورتين بالترتيب مع التبيين ومراعاة الوقف على مواضع الوقف، ليسمعها جميع الحضور، وليرحوا بمعانيها، ولি�تشبهوا في هذا العمل بالصحابة الذين كانوا يجلسون حلقات، وكان قارئهم يقرأ عليهم، مع الفارق بين هؤلاء وبين الصحابة رضي الله عنهم، فإن الصحابة كانوا يفهمون العربية بالسلبية والذوق، وهؤلاء سيفهمونها عن طريق الترجمة الفارسية. أ. ه.

ويضيف قائلاً:

إن أنصفت فإن الغرض الأساس من نزول القرآن الكريم هو الاعتزاز بمواعظ القرآن، والاهتداء بهدایته، وليس الغرض الحقيقي مجرد التلفظ بكلماته - وإن كان التلفظ بكلماته وتلاوته مكسباً كبيراً ومغنىً عظيماً - فما

المكتسب الذي سيكتسبه الإنسان إذا لم يفهم مدلول القرآن، وأية حلاوة سينجنيها إذا لم يدرك حلاوة كلام الله عز وجل؟

وأما من يفهمون اللغة العربية ودرسوها كتب التفسير على المشايخ فلا يحتاجون لقراءة هذه الترجمة، ومع ذلك إننا لنرجو من فضل الله عز وجل أن هؤلاء -كذلك- لو ألقوا نظرة على هذه الترجمة وقرؤوها لاتضحت لهم معاني الكلمات القرآنية، ولا طلعوا على الاختيارات النحوية والإعرابية، ورب فائدة يستفيدونها كانوا يجهلونها قبل الاطلاع على هذه الترجمة.

كتب هذه الترجمة شفقة على جمهور خلق الله فإنهم لا يتحملون استقصاء وجوه الإعراب، ولا يقدرون على تحمل استيفاء توجيهات الكلام ولا على استيعاب القصص والأسباب، إنهم وإن كُلفوا بتحصيل علوم الآلة لا يُعرف هل سيتحقق بذلك المأمول؟ وإن تحقق وحصلوا بعض العلوم الشرعية يمكن في هذه الحال أن يكون ذلك باعثاً لهم على التعمق في تلك العلوم، وأن يكون باعثاً لهم على أن يفنوا أعمارهم بعد ذلك في تحقيق تلك الرغبة؟ أ. هـ.

#### (٥) منهج الدهلوi في الترجمة

اختار الدهلوi منهجه الخاص في هذه الترجمة، وقد يَبَين ذلك المنهج في مقدمتها،

يقول:

ومنهجي في كتابة هذه الترجمة أنه قد تمت كتابة كل آية لوحدها مقرونة بترجمتها، واستخدمت في الترجمة اللغة المتدالوة المعروفة<sup>(١)</sup>، وكلما زادت

(١) يقصد أنه تجنب اختيار الكلمات الغريبة وغير المتدالوة التي يصعب على العامة فهمها.

الكلمات في الترجمة على الكلمات في النظم القرآني، فإن كانت الزيادة بكلمة أو كلمتين فتذكرة بعد الكلمة: ”يعني“، أو مثلها، وإن كانت الزيادة كلاماً مستقلاً يميز بذكر عبارة: ”يقول المترجم“، في بدايتها، وبذكر عبارة: ”والله أعلم“، في آخرها<sup>(١)</sup>. أ. ه.

ويقول:

واعتبرت رعاية سياق الآيات أمراً حتماً لازماً<sup>(٢)</sup>، وأما التفسير - فإذا كان متعلقاً بالمؤثر - فاستمدده من أصح تفاسير المحدثين؛ مثل تفسير البخاري، والترمذى، والحاكم (في كتبهم الحديبية)، وأحترز فيه - قدر المستطاع - عن إيراد الأحاديث الضعيفة والموضوعة، وأما القصص الإسرائيلية فإذا وردت عن علماء أهل الكتاب فاحترزت عنها غير ما ورد في حديث خير البشر عليه وعلى آلـه الصلاة والتسلیمات، إلا في أماكن لا يمكن كشف المراد بدون إيرادها وذكرها، والضرورات تبيح المحظورات. أ. ه.

## ٦) أوجه تميز هذه الترجمة عن غيرها

أشار الدهلوى إلى بعض تلك الوجوه في مقدمته، ومنها:

١ - ترجم النظم القرآني بمقدار كلماته في اللغة الفارسية المتداولة، مع

(١) يقصد إن كانت الآية تحتمل أكثر من وجه احتمالاً متساوياً فإنه يذكر أحد الاحتمالين في الترجمة، ويختار الاحتمال الثاني في التعليقات الوجيزة التي يذكرها على حاشية الترجمة، ويكون منهجه في تلك التعليقات كما ذكر.

(٢) يقصد أنه يحاول قدر الإمكان بيان الرابط بين الآيات المختلفة، ويفعل ذلك في التعليقات الوجيزة التي علق بها على بعض المواضع من ترجمته.

الإفصاح عن المعنى المراد ولطافة التعبير، واحترز -قدر المستطاع- عماً في الترجمات الأخرى من الإطناب في العبارة، وركاكة التعبير، والعممة في بيان المراد.

- إن الترجمات السابقة لا تخرج عن حالتين، أولاهما: إغفال ذكر أسباب النزول تماماً، والأخرى: استيفاء جميعها بالذكر، أما هذه الترجمة صار المترجم إلى التوسط بين الأمرين، فالموضع التي يتوقف فيها فهم الآية على معرفة سبب نزولها ذكره باختصار على قدر الحاجة، والموضع التي لا يتوقف فيها فهم الآية عليه لم يذكر.
- تم اختيار الأرجح من التوجيهات من حيث قواعد اللغة العربية، والأصح باعتبار علم الحديث والفقه، والأقل من حيث التقدير وصرف الكلام عن الظاهر (التأويل).
- أُنجزت هذه الترجمة بطريقة يمكن للعالم بال نحو أن يفهم منها وجوه الإعراب للنظم القرآني، ويتمكن من تعين اللفظ المقدّر في العبارة، ويتمكن عن طريقها من تحديد مرجع الضمير، ويمكن له عن طريقها تحديد موضع اللفظ المقدم أو المؤخر في العبارة، ومن لم يكن عالماً بال نحو فروعي في هذه الترجمة ألا يحرم من أصل الغرض من الترجمة، وهو فهم المراد.
- الترجمات السابقة لا تخرج عن إما أن تكون ترجمة لفظية، وإما أن تكون ترجمة حاصل المعنى المراد، وفي الأسلوبين أنواع عديدة من الخلل، وهذه الترجمة جامعة للأسلوبين، وقد عولج كل خلل ناجم عن الأسلوبين السابقين في هذه الترجمة<sup>(١)</sup>.

(١) كل المزايا المذكورة مأخوذة من «مقدمة فتح الرحمن بترجمة القرآن» : ص ٢١-٣١.

## (٧) الأسلوب الذي اختاره الدهلوi في ترجمته

تقرر عند علماء الترجمة أن الترجمة الجيدة والناجحة هي الترجمة التي يتم فيها نقل معنى النص الأصل، لكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: هل ترجمة القرآن الكريم لها خصوصية من ناحية الالتزام بالنظم؟ أو أنها مثل أية ترجمة أخرى يكون عمل المترجم فيها نقل معنى النص القرآني من غير تقييد بالنظم القرآني؟ يرى الدهلوi أن هناك عدة أساليب ممكنة لترجمة القرآن الكريم، لكنه يناقش هذه الأساليب ثم يختار أسلوباً معيناً من بينها، ولا يرى الجمع بين أسلوب ترجمة لفظ بلفظ (الترجمة الحرافية)، وأسلوب ترجمة حاصل المعنى (الترجمة المعنوية أو التفسيرية)؛ وهو أسلوب حاصل المعنى مع الاحتياط الشديد في عدم الخروج من ترتيب النظم القرآني، ومن غير إigham الكلمات إضافية إلا في أماكن نادرة لا يمكن تجاوزها، وبهذا جمع بين أسلوب الترجمة الحرافية وأسلوب ترجمة حاصل المعنى المراد أو ما يُسمى بالترجمة التفسيرية، لكن بطريقة بد菊花ة، فهذه الترجمة ترجمة تفسيرية أو ترجمة حاصل المعنى المراد من حيث توصيل المفهوم القرآني للقارئ، وهي في الوقت نفسه ترجمة لفظية أو الترجمة تحت اللفظ من حيث الالتزام بترتيب النظم القرآني في الترجمة، ومن حيث عدم زيادة الكلمات فيها على كلمات النظم القرآني، وإذا تعارض الالتزام بترتيب الكلمات في النظم القرآني مع توصيل المدلول القرآني للقارئ يترك الالتزام بالترتيب، ويرجع جانب الفهم على جانب الالتزام باللفظ، ولم يكن الالتزام بهذا الأسلوب في الترجمة سهلاً، فقد واجه الدهلوi مشكلات وصعوبات كثيرة في الالتزام بمنهجه هذا.

ويُعرّفنا الدهلوi بأسلوبه الذي اختاره في الترجمة قائلاً:

وعندما اطلع هذا العبد الفقير على هذه الأساليب الثلاثة في الترجمة،  
وما في كل واحد منها من نقص، عقد العزم على وضع أسلوب رابع

يجمع مزايا الأسلوب الثلاثة في الترجمة مع تفادي النقائص الموجودة فيها، فبدأت بـ ”الترجمة اللفظية“ أو ”الترجمة تحت اللفظ“ بصورة مستقلة من جانب، وتأملت في فنونها وسجلت النقائص والمشاكل المتوفرة فيها مع النظر في طريقة التخلص منها. وكتبت ترجمة ”حاصل المعنى“ بصورة مستقلة في جانب آخر، ودونت الموضع التي فيها صعوبة في فهم المراد، وسجلت طرق التغلب على هذه المشكلة ليكون التعبير عن المعنى سهلاً واضحاً. وقد قيدتُ أولاً الترجمة اللفظية أو الترجمة تحت اللفظ حسب نظم القرآن الكريم نفسه، وذلت الصعوبات في اختلاف صلات الأفعال على نفسي، فقمت بوضع كلمات عربية مرادفة بدل الكلمات الفارسية في كل موضع يحدث فيه التعقيد أو الركاكة في الترجمة الفارسية، وفعلت نفس الشيء في الموضع التي ورد فيها تركيب عربي لاظنير له في اللغة الفارسية، فقمت في الحالتين بوضع كلمات عربية مرادفة للكلمة القرآنية وكتبت ترجمتها. أ. ه.

#### (٨) موقف الدهلوi من بعض القضايا

تمييز ترجمة الدهلوi بأنها ترجمة عالم، له حس لغوي رفيع، وهذا يظهر من مواقفه الآتية:

إزالة الخفاء بإظهار المقدر في الترجمة: يشير في الترجمة إلى ما لا بد من تقديره لتصحيح المعنى، حيث يضيف كلمة في الترجمة يبيّن من خلالها معنى الآية بكاملها، وهذه التقديرات متنوعة فقد يكون المقدر مضافاً، وقد يكون مفعولاً، وقد يكون فعلاً وقد يكون موصوفاً وقد يكون غير ذلك.

**بيان المجمل وتوضيح الموهم من خلال الترجمة:** فهو كلما ما مر في ترجمته على كلمة مجملة غير واضحة المراد بسبب الاشتراك أو الإبهام أو بسبب تزاحم المعاني فيها، فإنه يضيف في الترجمة عبارة موجزة يرفع بها ذلك الإيجاز من الآية، ويفعل ذلك من غير أن يشتبه ذهن القارئ بذكر الاحتمالات المختلفة، ومن غير أن يضطر القارئ لقراءة عبارات طويلة، وهذا الوضع يتنااسب مع الغرض الذي من أجله كتب هذه الترجمة، وهي أن تكون متاحة للجميع.

**إزالة الإشكال الواقع بسبب خفاء مرجع الضمير:** قد يشكل معنى الآية بسبب انتشار الضمائر، بأن تردد الضمائر من نوع واحد مع اختلاف في مراجعها، ويتم رفع هذا الإشكال عن طريق تحديد المرجع لكل ضمير في الترجمة، وأما إذا كان الضمير واحداً فيحدد له المرجع إذا كان في الكلام احتمال الرجوع إلى أكثر من مرجع.

**مراعاة السياق في ترجمة الألفاظ المتكررة:** يختار ترجمة المصطلح القرآني في كل موضع بصورة مغایرة للموضع الآخر عندما يقتضي السياق ذلك، فإن المصطلح القرآني قد يكون في موضع معنوي، ويكون في موضع آخر بمعنى آخر بناء على اختلاف السياق، وقد راعى الدھلوي ذلك بدقة في ترجمته للقرآن الكريم.

**التقديم والتأخير في الترجمة:** يراعي ترتيب النظم القرآني في الترجمة، وهذا ديدنه في الترجمة كلها، لكنه عندما يشعر أن الترجمة قد توهم غير ما يريد القرآن الكريم، عندئذ يترك متابعة ترتيب النظم القرآني في الترجمة، وهذا يدل على أن إيصال مفهوم القرآن ومعناه أهم من أي اعتبار آخر، فإذا أمكن مراعاة ترتيب النظم القرآني مع مراعاة المفهوم والمعنى راعاها كلها، وقد حاول في ترجمة القرآن الكريم عموماً مراعاة الأمرين معاً، وإذا تعذر ذلك كان المفهوم أولى بالاهتمام عنده.

**تمييزه في اختيار الترجمة:** قد يختار ترجمة للفظ في آية على غير ما يتبادر من اللفظ نفسه في مواضع أخرى من القرآن الكريم، ويكون لهذا الاختيار أثره في قوة التفسير، وتوسيع مدلول الآية.

إذا كانت الآية محتملة لأكثر من فهم أو تفسير: ولا يكون بين المفهومين تعارض فإن الدھلوي يختار أحد المفهومين في الترجمة ويدرك المفهوم الآخر في تعليقاته.

**التعامل مع مشكلات القرآن:** توجد في القرآن الكريم آيات موهمة بالاختلاف والتعارض، ومثيرة للإشكال، وكلما مر الدھلوي على هذا النوع من الآيات يتناولها بالتوسيع، ويزيل الإشكال عنها، ويفعل ذلك في الغالب في تعليقاته.

**موقف الدھلوي من الإسraelيات والمواضيعات:** وقف الدھلوي من الإسraelيات والمواضيعات موقف الناقد البصیر، فإنه قد قرر من البداية ألا يذكر من الروایات الإسraelية شيئاً، وأن يقلل من ذكر أسباب نزول الآیات إلا ما يتوقف عليه فهم الآیة، وأن يقتصر على ذكرها بصورة مختصرة جداً.

**الاهتمام ببيان المناسبات بين الآیات:** ومن ميزات هذه الترجمة وتلك التعليقات الوجيزة التي علق بها الدھلوي على بعض المواضع أنه اهتم من خلالها بإبراز المناسبات بين الآیات القرآنية في عدة مواضع، وبخاصة في الأماكن التي تكون المناسبة فيها غير واضحة.

## المشروع الثاني: ترجمة الكتاب المقدس<sup>(١)</sup> إلى لغة الشيشوا الموسومة بباكو

<sup>(٢)</sup>(Baku Loyera) لويرا

### (١) الأطر الاجتماعية والثقافية

١ - عن فريق العمل واللغة: قام على العمل الذي امتد مدة ٣٠ عاماً (من منتصف السبعينيات وحتى منتصف التسعينيات من القرن العشرين) ثلاثة مترجمين: اثنان منهم يتسبّبون إلى الكنيسة المشيخية (Presbyterian) والثالث راهب كاثوليكي، وقد قدم لهم المشورة عدد من المستشارين التابعين لجمعيات الكتاب المقدس المتحدة (UBS) خلال هذه الأعوام، وراجع عملهم مراجعون أفراداً وجاناً، منهم من رجال الدين، وغيرهم، من الأفارقة، ومن المغتربين، يمثلون أغلب الهيئات الكنسية الكبيرة في ملاوي وزامبيا، وبخاصة الطوائف البروتستانتية التقليدية<sup>(٣)</sup>. والشيشوا

(١) وهي كتب اليهود والنصارى الدينية المقدسة التي يسمّيها النصارى العرب "الكتاب المقدس"، وتُسمّى باللغات الأوروبية (Bible)، ولمعرفة المزيد حول مقتنيات لتسميتها إسلامياً، انظر: د/ ف عبد الرحيم، دليل الحيارى في تسمية كتب اليهود والنصارى، دار المأثر للنشر والتوزيع، المدينة النبوية، ١٤٢٦.

(٢) لا يقصد من ذكر هذا المثال أن تتحذّر هؤلاء قدوة لنا، ولكن القصد في المقام الأوّل هو التنبيه على أهمية التخطيط للمشاريع من جميع أبعادها، وهذا مثال جيد على هذا. ونقدم هنا ترجمة بتصرّف لما أخذناه عن هذا المشروع من (Wilt 2003: 62-259).

(٣) تحرص جمعيات الكتاب المقدس - وهي التي عادة ما تقوم على أمر ترجمته - على التعاون مع الكنائس الموجودة في البلاد المترجم إلى لغة أهلها، وكذا على مشاركة جميع الكنائس - على اختلاف اتجاهاتها في المشروع وهناك تعاون متزايد بين الكنيسيتين الكاثوليكية والبروتستانتية في مشروعات الترجمة، للخروج بترجمات مقبولة لدى الجميع، ولذا قامت كل من جمعيات الكتاب المقدس المتحدة وأمانة ترويج الوحدة النصرانية في الفاتيكان لإخراج وثيقة بعنوان «مبادئ إرشادية في التعاون بين الكنائس في ترجمة الكتاب

هي اللغة القومية في ملاوي (يتحدث بها حوالي ٧٠٪ من الشعب)، وواحدة من لغات البانتو (Bantu) السبع الرسمية في زامبيا (يتحدث بها لغة أولى أو ثانية حوالي ٤٠٪ من الشعب، وبخاصة في العاصمة والمنطقة المحاذة لملاوي)، وقد يتحدث بها نحو ٢٠٪ من القاطنين في موزمبيق، وبخاصة أيضاً في المناطق المحاذة لملاوي.

- عن المستهدفين: الشريحة المستهدفة الرئيسة هي من الشبان الذين تتراوح أعمارهم من ٣٥-٢٠ سنة، من أهل لغة الشيشوا، الذين حصلوا على تعليم يوازي التعليم الثانوي، وسنة واحدة على الأقل في تعلم النصرانية. إضافة إلى مراعاة قدرات الفهم لدى النسوة الكبيرات في السن، ومتحدثي الشيشوا اللغة ثانية، وأصحاب لهجات الشيشوا المختلفة، وأيضاً تمت مراعاة أن يفهم الترجمة غير النصارى.

## (٢) الأطر التنظيمية

- الكنائس: كانت هناك نسختان تبشيريتان منتشرتان بلغة الشيشوا عند الشروع في الترجمة، وهما: باكو لوباتوليكا (*Baku Lopatulika*) نشرت عام ١٩٢٣ م وهي للبروتستانت، وماليمبو أويرا (*Malembo Oyera*) نشرت عام ١٩٦٦ م هي للكاثوليك. وكلاهما ترجمة حرفية تتبع منهج المقابلة الشكلية (*formal correspondence*) بين الأصل والترجمة، وعلتهما نبرة أجنبية، تعتمد اللغة القديمة في مواضع. وكثير من الطوائف البروتستانتية المتحفظة لم تَ حاجة إلى ترجمة جديدة، ولا يدعونها، ولكن الطوائف

البروتستانتية الإنجيلية (evangelical) متخصصون للترجمة الجديدة. وقد أوقفت الكنيسة الكاثوليكية طباعة ترجمتها، وتبنت الترجمة الجديدة في جميع الأغراض الكنسية: الرسمية (العبادات العامة)، وغير الرسمية (التدبر الفردي). ووجود ترجمتين متعارضتين من حيث الاتجاه عند الشروع في الترجمة الجديدة فرض بعض التنازلات فيما يخص استخدام جميع المصطلحات الدينية المفتاحية، وكان هذا مهماً حتى لا يُظن أن الترجمة الجديدة تحابي هذه الكنيسة أو تلك في صياغة الكلمات، وفي بعض الأحيان لزم الأمر استحداث مصطلح جديد كلياً يقبله الفريقان.

- جمعيات الكتاب المقدس: تفاوت مقدار دعم الترجمة الجديدة والحماسة لها في جمعية الكتاب المقدس الملاوي بحسب قناعات الأمانات العامة المتعاقبة الآخنة بنصاب الأمور واتجاهاتها. وقد أيد جميع مستشاري جمعيات الكتاب المقدس المتحدة بقوة استخدام طريقة اللغة الشعبية في الترجمة الجديدة وروجوا لها، وفي العقد الأخير من إعداد الترجمة عنى هذا توظيف الأساليب واللامح الأدبية المحلية على نحو أوسع في الترجمة.

- هدف الترجمة: هدفت هذه الترجمة إلى أن تنقل جوهر نص الكتاب المقدس ومعناه الأساس، بطريقة مفهومة قدر المستطاع لغالبية متحدثي الشيشوا، أي بطريقة المقابلة الوظيفية (functional equivalence)، أي إن نص الترجمة يجب أن يكون قريباً، وطبعياً في اللغة الهدف، وكذا واضح ومفهوم عند قراءته جهراً على أسماع جميع شرائحه المستهدفة. ولغة الشيشوا المعيارية المستخدمة في الملاوي هي المعتمدة في الألفاظ، والنحو، والتهجئة، وطريقة كتابة حرف اللغة، وهي اللغة المستخدمة في المدارس، والنشرات الحكومية، والإنتاج الإعلامي.

٤ - وحدة الترجمة الرئيسية: الوحدة الخطابية الرئيسية في التحليل والنقل ليست الآية المنفردة، بل هي وحدات النص المعنوية الأكبر وبخاصة الفقرة في التشر و الشعر. ولذا وجب اعتبار النص وحدة متكاملة، أبعاضه أجزاء متربطة ذات معانٍ تخدم المعنى الكلي.

٥ - الأسلوب: تم توحيد الأسلوب في الترجمة كلها قدر المستطاع، وتعكس في عمومها أسلوب المترجم الرئيس تحدثاً وكتابة، وقد تم التدخل في الأسلوب مراعاةً لأساليب النص الأصل، واستفادةً من تنوع الأنماط الخطابية المتوافرة في الفن اللغطي في لغة الشيشوا. ولكن التزام هذا الخط لم يكن متاحاً في السنوات الأخيرة من المشروع لتردي الحالة الصحية للمترجم الرئيس، الذي توفي بسبب مرض سرطان الدم قبل أن تطبع الترجمة.

٦ - طريقة الترجمة: بما أن المתרגمين لم يكونوا قادرين على الترجمة مباشرة من اللغتين اليونانية والعبرية لعدم معرفتهم بها، فقد اتبعوا الطريقة المعروفة بطريقة ”النموذج المحذى“، وهذا الإجراء في أصله هو إجراء مقارني، يتم فيه اتخاذ ترجمة إنكليزية حرفية نموذجاً (كانت في هذه الحالة: النسخة المعيارية المراجعة ”RSV“) ويستفاد منه على أنه أداة لمعرفة بناء الأصل ولو على نحو غير مطابق، ثم تتم مقارنة هذا النموذج مع عدد من الترجمات الإنكليزية الأكثر معنوية، وترجمة بإحدى لغات البانتو، للوقوف على طريقة تعديل الترجمة الحرفية بطرق متعددة للتعبير على نحو أوضح عن معنى رسالة الكتاب المقدس بطريقة أكثر سلاسة. وعملية الترجمة المتبعة تنطوي على مراجعة ذات أربع مراحل (التحليل، والنقل، وإعادة البناء، والمقارنة). ومن الممارسات المتبعة في ترجمة نسخ الكتاب المقدس ذات اللغة

الشعبية، تغيير تركيب رسالة النص الأصل ومفرداتها كلما دعت الحاجة حفاظاً على المعنى المقصود في اللغة الهدف. وهذا هو هدف هذه العملية، والمعنى فيها لا يقف عند دلالة الألفاظ بل ويتحفظ إلى المراد من الحديث، والغرض الاتصالي للنص الأصل. ولكن لما لهذا الإجراء من خاطر فإنه لا يطبق إلا عندما تكون الترجمة الحرفية غير مفهومة، أو يصعب فهمها على القارئ المتوسط عند سماعها.

٧- **قنوات الاتصال خلال العمل:** في نطاق فريق العمل المكون من ثلاثة مترجمين تم اتباع نظام التدقيق والموازنة عند ترجمة كل نص من نصوص الكتاب المقدس، وتم اتباع طريقة مراجعة ذات أربع مراحل بانتظام، وهي تتألف على النحو التالي:

- ١) يتم إعداد نسخة أولية من ترجمة نصّ ما، وعادة ما يقوم بها أحد المترجمين، ثم يقوم بتذكيرها ومراجعة جميع أفراد الفريق، وترسل للمراجعين.
- ٢) يتم إعداد نسخة مراجعة من قبل الفريق كله، بناء على تعليقات المراجعين الرئيسيين جميعهم.
- ٣) يتم إعداد نسخة مراجعة ثانية مشتركة بناء على ورشة التدقيق التي يقوم بها مستشارو الترجمة التابعون لجمعيات الكتاب المقدس المتحدة، مع المترجمين.
- ٤) يتم إعداد نسخة نهائية وفقاً للملحوظات على الترجمة كاملة، بناء على المراجعة الشاملة التي قام مركز الترجمة التابع لجمعيات الكتاب المقدس بلوساكا.

وتم رصد ملحوظات العامة وآراءهم على هذه الترجمة عن طريق نشر أجزاء متسلسلة من الترجمة، كبعض الأسفار، وكذلك العهد الجديد. كما تم عقد نشاطات ترويجية أخرى، مثل: المقابلات الإذاعية، والتقارير في الصحف الدينية وال العامة، والمحاضرات في التجمعات الكنسية المختلفة. وتم الإقرار النهائي للترجمة نيابة عن جمعيات الكتاب المقدس المتحدة من قبل مستشار الترجمة التابع لهم، بالتشاور مع الأمين العام لجمعية الكتاب المقدس الملاوية.

## المشروع الثالث: ترجمتا صحيح البخاري وصحيح مسلم إلى اللغة الإنجليزية

عادة ما يُضمن المترجمون - خاصة في المشروعات الكبيرة - ترجماتهم مقدمات يذكرون فيها الهدف من الترجمة ومنهجها. ومن المهم أن ينظر المترجم في هذه المقدمات؛ ليستفيد منها ويستخلص المفید من الدروس، وهنا نقدم موجزاً لمقدمة مترجمي صحيحي البخاري ومسلم إلى اللغة الإنجليزية، ولا شك أن هذين المشروعين كباران، وتطلبان من المترجمين جهداً كبيراً استمر عدة سنوات على الأرجح، وصدق العزم منهما على الإقدام عليه بناء على منطلقات وقناعات.

### أولاًً: ترجمة صحيح البخاري غير الكاملة لمحمد أسد<sup>(١)</sup>

#### (١) الهدف من الترجمة

يقول المترجم في توطئته للطبعة الأولى من الترجمة وهي صادرة عام ١٩٣٨ م، ما نصه:

هذا العمل الذي يوضع الآن بين أيدي العامة يحتوي على الكتب

(١) ولد محمد أسد في بولندا عام ١٩٠٠ م باسم ليوبولد فايس قاليسييا، في عائلة يهودية متدينة، ودرس الصحافة وتاريخ الفن والفلسفة بجامعة فيينا ثم عمل صحافياً. ولكنه نفر من الأطاع الصهيونية منذ البداية، وقضى أغلب عمره مرسلاً صحافياً في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، واستهواه بساطة عيش هذه الشعوب في تلك الفترة، وأعجب كثيراً بالإسلام، وبعد زيارة الأزهر اعتنق الإسلام عام ١٩٢٦ م، وكرّس جهده بعد ذلك لخدمة الإسلام، وبعد بقائه في المملكة العربية السعودية انتقل إلى شبه القارة الهندية التي كانت تحت الاستعمار البريطاني، وعمل في وزارة الخارجية الباكستانية بعد عام ١٩٤٧ م، وأنجز ترجمته لمعان القرآن الكريم الموسومة بـ«رسالة القرآن» خلال فترة بقائه في المغرب، وخرج الجزء الأول منها عام ١٩٦٤ م، وكانت له نزعة عقلانية، ظهرت في ترجماته، بسبب نشأته الغربية، انظر ([Asad 1981] [1938]).

التاريخية لأهم مؤلف في علم الحديث، وهو «كتاب الجامع الصحيح» للإمام محمد بن إسماعيل البخاري، ويروي بدء الوحي على النبي ﷺ وسنوات الإسلام الأولى حتى المرحلة الفاصلة في التاريخ الإسلامي، وهي معركة بدر. والدفعات الخمس التي يتكون منها هذا الكتاب ستبعها بعون الله خمس وثلاثون دفعة أخرى فيها ترجمتي لصحيح البخاري كاماً وتعليقني عليه<sup>(١)</sup>.

وفكرة ترجمة صحيح البخاري إلى الإنجليزية - وهي مهمة لم يسبق لأحد أن قام بها قبلـ - خطرت لي خلال فترة مكوثي في المدينة النبوية، عندما كنت أدرس علم الحديث في المسجد النبوي. في ذلك الجو المطمئن القرير، ظهرت لي الحاجة ملحة إلى أن نجد مراً أخرى طريقاً للوصول إلى روح الإسلام الأصلية<sup>(٢)</sup>، وعرفت أنه لا يكفي أن نعرف ما يقوله هذا الرجل العظيم أو ذاك عن الإسلام، ولا يكفي أن نعيش في ظل أفكار حملها أصحابها في فترة زمنية بعيدة جداً عنا بحيث بالكاد تمت بصلة إلى ظروف عصرنا، وما نحتاج إليه اليوم بقوة هو فهم جديد ومعرفة مباشرة لتعاليم الإسلام الحقة. وهذا فإن علينا أن نعي تماماً كلام رسول الإسلام ﷺ وكأنه يتحدث معنا مباشرة، ولا يمكن هذا إلا من خلال أحاديثه. أـ هـ.

(١) لم يكمل هذا المشروع لضياع أصوله المخطوطة، وعدل عنه إلى ترجمة معاني القرآن الكريم وخرجت ترجمته بعنوان: «رسالة القرآن»—*The Message of the Qur'an*.

(٢) لاحظ الفترة الزمنية التي خرجت فيها الترجمة وما كانت تعج به من أفكار وأحداث، وتأثير هذا في أطروحات المترجم.

## (٢) منهج الترجمة

يقول المترجم:

خلال ترجمتي لصحيح البخاري حاولت نقل المعنى على نحو حرفي قدر الاستطاعة، وكان هذا -في موضع- على حساب سلاسة اللغة الإنجليزية، وعندما كان لدى ما أضيفه ضمّنت ذلك الحواشي التعليقية، وعندما كانت الزيادة لا محيس عنها داخل النص من أجل توضيحه، استخدمت الأقواس للتسليل على أن هناك زيادة مني. وقد قسم كل حديث إلى سند ومتنا وكتب السند بخط أصغر من خط المتن. وفيما يخص إيضاحات البخاري المعروفة بـ«تراجم الأبواب» التي صدرت بها بعض الأبواب كتبت بالحرف المائل، ووضعت الحرف (T) قبل بعض الأسانيد لإيضاح أن الحديث «معلق»، والحرف (b) للإشارة إلى تحويل إلى سلسلة سند أخرى. وقد تساءل بعض أصدقائي عن أهمية إيراد السند كاملاً في الترجمة، إذ إن إيراد السند كاملاً في رأيهم ليست له كبير علاقة بفهم الحديث، ولذا فأهميته للقارئ العادي قليلة، وهذا في رأيي قول مرجوح، فالإسناد جزء مهم جداً في الحديث، أهميته بمكان أهمية الهيكل العظمي في الإنسان، فالإسناد تعرف مدى صحة الحديث وقبوله متوقف عليه، فلا قاعدة بدون الإسناد في قبول الحديث أو رفضه، وإذا وضع الإسناد بين يدي القارئ فإنه سيقف بنفسه على مدى العناية الفائقة في التأكيد من درجة ثبوت الأحاديث النبوية. أ. ه.

## (٣) عن طباعة النص العربي بجانب الترجمة، والأصل المعتمد

يقول محمد أسد:

في البلاد الإسلامية تُلقي هذا النظام بالقبول، إذ يُمكّن القارئ من مقارنة الترجمة بالأصل في كل خطوة، ولكن بعض العلماء الأوربيين أشاروا علىٰ بأن مثل هذا العمل يزيد من حجم الكتاب دون فائدة، مما يتوج عنه زيادة في تكلفة إنتاجه، وأن طالب العلم يمكنه بسهولة أن يرجع إلى الكتاب في نسخته العربية، كلما دعوه الحاجة إلى المقارنة والنقد الحر، إلا أنني لا أقرّهم على هذا، فالطريقة القديمة التي طبع بها هذا الجامع وغيره من الكتب الجامعية، تجعل من الصعوبة بمكان التفريق بين متن الحديث وسنده، وفي بعض الأحيان تفضي إلى تداخل أقوال الأشخاص المختلفين، ووضع أقوال الراوي ضمن المتن. ولذا فالنص العربي في هذه الطبعة -وحيث نظم بالطريقة نفسها التي نظمت بها الترجمة- يقدم صحيح البخاري لأول مرة بطريقة مقرّوءة بسهولة، ويحتوي -علاوة على هذا- جميع التحسينات النصية [الطباعية] التي تم جمعها من عدد من أكثر الطبعات المتوافرة موثوقية.

وترجتني بنية على أكثر الطبعات المتوافرة صحة، وهي التي طبعت بأمر السلطان عبد الحميد في المطبعة الأميرية (القاهرة، ١٣١٣ هـ)، وبالقطع راجعت طبعات أخرى مشهورة. أ. هـ.

## ثانياً: ترجمة صحيح مسلم الكاملة لعبد الحميد صديقي<sup>(١)</sup>

### (١) عن الترجمة واختلاف اللغات

يقول المترجم:

الترجمة في حد ذاتها عملٌ مضن، وتزداد صعوبة عندما يكون البون بين عقريّة اللغتين شاسعاً. اللغة العربية لغة غنية، وحيوية، ومزهرة، وتعبر ببراعة عن الأفكار والمفاهيم أكثر من اللغات الآرية، بسبب المرونة الفائقة لأفعالها وأسمائها، والإنجليزية في المقابل، هي في أصلها لغة تميّل إلى الاقتضاب وال المباشرة، وعلاوة على هذا فإن كل لغةٍ وعاءٍ من الرموز تعبر عن قيم الحياة الخاصة بكل شعب، وبالطريقة الخاصة التي يفهمون بها الواقع، ولا تكون الترجمة جيدة وناجحة دون أن يُتيح المترجم داخل نفسه الرموز الإدراكية لكل لغة، فترجمة الكلمات البحتة لا تُنتج إلا القشرة الخارجية، وتفقد الجمال الداخلي للكلمات المترجمة. والمشكلة تصبح أكثر تعقيداً عندما نعي أننا لا نترجم أية كتاب من العربية إلى الإنجليزية، بل إننا نترجم كلام الرسول الكريم ﷺ، فقد كان ما يقوله وحياً، ولذا أتت كلماته ولغته في وعاء تعبيري نقى، لا يُشاكله كلام في تاريخ البشرية، ولذا لا تعدو ترجمة كلماته وتعبيراته صدى بعيداً معيناً لمعنى الأصل وروحه. ولا أدعى التمكن من كلتا اللغتين، العربية والإنجليزية، المترجم منها والمترجم إليها. والحقيقة المريمة، وهي أنه لم يُترجم كتاب كامل واحد من

(١) انتهى هذا المترجم البالكستاني من العمل على الترجمة عام ١٩٧١ م، وقد كتب مقدمة مطولة اقتبست منها المعلومات عن ترجمته، التي تعبّر عن منهجه فيها.

الصحاح الستة إلى الإنجليزية، دعني إلى حمل هذه المسؤولية العظيمة، على كاهلي غير المهيأ، آملاً في أن يأتي من هم أهل ليحملوا اللواء، بعلمهم الواسع وبقدرتهم الكبرى، ويتلجموا مجموعات الأحاديث إلى الإنجليزية، ويعسلوا تبعة الجهل المطبق عن المجتمع المسلم.

ولعلي أضيف شيئاً هنا عن التعليقات، فقد حاولت قدر المستطاع تحاشي النقاشات الفقهية، وحاولت توضيح معاني الحديث في ضوء شروحات أئمة المحدثين، فقد حاولت جاهداً تتبعهم قلباً وقالباً، لأنني أعتقد أنهم هم الوحيدين المؤهلون للحديث عن الموضوع على علم.

وفي كل خطوة من خطوات العمل، أشرت إلى المصدر، فإن أراد مهتم أن يدرس أمراً ما فإن بإمكانه الرجوع إليه. وعند احتمال الحديث للتأنويل فإنني أبين تأويله ولكن من خلال أئمة علم الحديث، والتأنويلات موجودة، ولكنها لم تكن أبداً مطية للاعتذار للعقل والتفكير الغربيين، فإن هذا تحريف لكلام الرسول الكريم ﷺ، وهو اتجاه خطير جداً ومرفوض تماماً، فهو يقوّض أصول الإيمان بالله وبرسوله ﷺ. أ. ه.

ملحق رقم (٢)  
نصُّ تم تحليل عناصره الثقافية

## حديث أم زرع

(١) نص الحديث، برواية البخاري

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَا أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «جَلَسَ إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً فَتَعَااهَدْنَ وَتَعَاقدْنَ أَنَّ لَا يَكْتُمْنَ مِنْ أَخْبَارِ أَزْوَاجِهِنَّ شَيْئًا، فَقَالَتْ الْأُولَى: «رَوْجِي لَحْمُ جَمَلٍ غَثٌّ عَلَى رَأْسِ جَبَلٍ، لَا سَهْلٌ فَيُرَتَّقِي، وَلَا سَمِينٌ فَيُنَتَّلُ»

فَقَالَتْ الثَّانِيَةُ: «رَوْجِي لَا أَبْتُ خَبَرَهُ، إِنِّي أَحَافُ أَنْ لَا أَذْرَهُ، إِنْ أَذْكُرُهُ أَذْكُرُ عَجَرَهُ وَبِجَرَهُ»

فَقَالَتْ التَّالِيَةُ: «رَوْجِي الْعَشْنَقُ، إِنْ أَنْطِقُ أَطْلَقُ، وَإِنْ أَسْكُنْ أَعْلَقُ»

فَقَالَتْ الرَّابِعَةُ: «رَوْجِي كَلَيْلٌ تِهَامَةَ، لَا حَرُّ وَلَا قُرُّ، وَلَا حَمَافَةَ وَلَا سَآمَةَ»

فَقَالَتْ الْخَامِسَةُ: «رَوْجِي إِنْ دَخَلَ فَهَدَ، وَإِنْ خَرَجَ أَسْدَ، وَلَا يَسْأَلُ عَمَّا عَهَدَ»

فَقَالَتْ السَّادِسَةُ: «رَوْجِي إِنْ أَكَلَ لَفَّ، وَإِنْ شَرِبَ اشْتَفَّ، وَإِنْ اضْطَبَعَ التَّفَّ، وَلَا يُولِّجُ الْكَفَّ لِيَعْلَمَ الْبَثَّ»

**قالت السابعة:** ”زوجي غياء (أو عياء) طباق، كُل داء له داء، شجك أو فلك  
أو جم كل لك“

**قالت الثامنة:** ”زوجي المس مس أرب، والريح ريح زرب“

**قالت التاسعة:** ”زوجي رفيع العماد، طويل النجاد، عظيم الرماد، قريب البيت  
من الناد“

**قالت العاشرة:** ”زوجي مالك، وما مالك مالك، خير من ذلك، له إيل كثيرات  
المبارك قليلات المسارح، وإذا سمعنا صوت المهر أيقنا أنهن هو الله“

**قالت الحادية عشرة:** ”زوجي أبو زرع وما أبو زرع، أناس من حلي أدنى، وملا  
من شحم عضدي، وبجهني بجهحت إلى نفسى، وجذنى في أهل غنية بشق، فجعلنى  
في أهل صهيل وأطيط ودائيس ومق، فعنده أقول فلا أقبع، وأرقد فاتصبح، وأشرب  
فاتفتح، أم أبي زرع فما أم أبي زرع، عكومها رداع، وبيتها فساح، ابن أبي زرع فما ابن  
أبي زرع، مضجعه كمسلل شطبة، ويسبعه ذراع الجفرة، بنت أبي زرع فما بنت أبي زرع  
طوع أيها وطوع أمها، وملء كيسائها، وغيظ جارتها، جارية أبي زرع فما جارية أبي  
زرع، لا تب حديثنا تبيشا، ولا تنقت ميرتنا تنقيشا، ولا تملأ بيتنا تعشيشا،  
ولا تملأ بيتنا تعشيشا،

**قالت:** خرج أبو زرع والأوطاب شخص، فلقي امرأة معها ولدان لها كالفهمدين،  
يلعبان من تحت خصرها برماتين، فطلقني ونكحها، فنكحت بعده رجل سريبا، ركب  
سريسا، وأخذ خطيا، وأراح على نعما ثرييا، وأعطي من كل رائحة زوجا، وقال: كلي أم  
زرع وميري أهلك،

**قالت:** فلو جمعت كل شيء أعطانيه ما بلغ أصغر آية أبي زرع“

**قالت عائشة:** ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كنلت لك كأبي زرع لأم“  
”زرع“.

## (٢) التحليل

## ١ - أبعاد ثقافية عامة في النص

(١) الصيغة الإنسانية (genre): يمكن تصنيف حديث النسوة هنا تحت نوع الأحجيات والألغاز، فكل امرأة من هؤلاء النساء ترى غضاضة في خرق العرف الاجتماعي الذي يقتضي تحمل المرأة ما تقاسمه في بيت زوجها وكتمان سره وعدم إفشاءه، وعدُّ نقد الزوج وتعديده مثالبه ما تُعاب به المرأة الحرة، ولذا جاء التأكيد على إفشاء هذه الأسرار بالتعاوه والتعاقد بينهن على أن لا يكتمن شيئاً، وللجان إلى هذه الصيغة وهي صيغة الألغاز والأحجيات، التي منطوقها قليل مقتضب، ولا يفهمها إلا من يشترك مع المتحدث في ثقافته وله من الذكاء ما يؤهل له لفك محتوى قوله المركز وإنراك أبعاده، ومن هنا كانت الشروحات المتعددة لهذا الحديث استجلاً لأبعاد ما قيل فيه. ومن مميزات هذه الصيغة في العربية قصر العبارة وتركيزها، واعتمادها على الإلماحات إلى ما يعرفه المتلقى (أي إلى المشترك الثقافي)، وتوظيف السجع، وكثير من الصيغ البلاعية<sup>(١)</sup>. وعند النظر إلى خصائص هذه الصيغة الإنسانية وانعكاساتها على الترجمة نجد أن أيّاً من الترجمات لم تفلح في نقل هذا البعد الثقافي في النص الأصل، بل ولم تحاول تعويض هذه الخسارة بأي شكل من الأشكال، ولا حتى بحاشية أو ملاحظة تقديمية للترجمة، تضع القارئ في سياق الحديث، وتبيّن له ما فقدته الترجمة من الأصل.

(٢) صفات الزوج (والرجل عموماً) الحميدة والسيئة في الثقافة العربية: قد لا

(١) للتعرف عن كثب على ما جاء من صنوف البلاغة في كلام هؤلاء النساء انظر: القاضي عياض، بغية الرائد لما تضمنه حديث أم رزع من الفوائد، ص ١٨٦-٢١٥.

تكون هذه الصفات معتبرة في ثقافات أخرى، وجاء منها الكثير في النص، ولها أثر في فهمه، ولذا وجب التنبّه لها عند التحليل والترجمة، كما سيظهر في بعض مفردات الجدول الملحق بهذا التحليل.

## ٢- تبيهات قبل الشروع في التحليل والاستقراء

(١) قد يلحظ القارئ وجود ملاحظاتٍ في هذه الترجمات خارج نطاق البعد الثقافي الذي يختصُّ به هذا البحث، وهذه لا تأتي على ذكرها لعدم اختصاصنا هنا بها من جانب، وبهدف أن يبقى التحليل في حدود المساحة.

(٢) لمنهج كل مترجم انعكاسات على ترجمته وبالتالي على فهمها واستقرائها، فالأستاذة عائشة بيولي من أصحاب اللغة الإنجليزية الأصليين، إلا أن منهجهما في الترجمة هو الحرافية، والتثبت للصيق بالنص الأصل ونقل القارئ له، وهو ما يعرف في دراسات الترجمة بالتغريب (foreignizing) وبذلك تحد شريحة قرائتها في عدد محدود من لهم معرفة إسلامية كافية تؤهلهم للفهم<sup>(١)</sup>، بينما نجد على طرف النقيض عبد الحميد صديقي، وهو من أصل هندي، يعتمد ما يُعرف بالتوطين (domestication)<sup>(٢)</sup> في ترجمته، فنراه يقرب النص من القارئ، فمثلاً يبدل كلمة "نادي" المعروفة في الثقافة العربية بكلمة (inn)، أي: نُزل، وترجم "المُزهر" إلى (music)، أي: موسيقى، وهي القرية من فهم القارئ الغربي. أما خان فهو يميل إلى الطريقة الأولى، إلا أنه راعى قراءة وحاول تقريرهم من النص بالشروط والتعليقات.

(١) ومنهج عائشة بيولي هذا هو نفسه الذي اتبعته في ترجمتها المشتركة مع زوجها عبدالحق، لمعاني القرآن الكريم، إذ أكثرها فيها من الترجمة الصوتية للمفاهيم والمصطلحات الإسلامية، أو ما يعرف بالترميز الحرفي، دون أي ايساحات لمعانيها، وخللت ترجمتها تماماً من الحواشي.

(٢) للتعرف أكثر على مصطلحي التوطين والتغريب، انظر على سبيل المثال: أحمد البنيان، وإبراهيم البلوي (٢٠٠٣).

(٣) التحليل المفصل للبعد الثقافي في كل من النص وترجماته:

الرقم	العنصر	بيان بعد الثقافى فيه <sup>(١)</sup>	بيولى	خان	صديقى	تحليل واستقراء
١	لَحْمُ حَمَلٍ	البيئة الحيوانية: لحم الجمل ليس كل لحم الضأن أكثر قيمة عند العرب. وفي هذا إغفال في تعدد مثالب الزوج.	the meat of an emaciated camel	the meat of a lean weak camel	the meat of a lean camel	لم يشر أي من المترجمين إلى هذا البعد في كلام المتحدثة، ربما لأنّه وصف بالـ «غَثّ» فرأى المترجمون أنّ هذا يعني في هذا السياق.
٢	عَجَرَةُ وَبِعَرَةُ	بعد مجازي: أصل معناها، عُقدٌ تكون ظاهرة في الجسم، وتعيه، ثم انتقل معناها للدلالة على عموم العيوب الظاهر منها والباطن.	his faults, outward and hidden	his defects and bad traits	faults-both visible and invisible completely	نرى أن المترجمين حلوا هذا العنصر على معناه المجازي، ولم يحملوه على معناه الحرفي، هذا أداء جيد للمعنى.

(١) اعتمد في هذا التحليل في المقام الأول على شرح الحافظ ابن حجر، واستأنس بشرح كل من الإمام النحواني، والقاضي عياض، والحافظ السيوطي.

<p>ترجم كل من بيولي وخان هذا العنصر إلى مقابله المعجمي في الإنكليزية، وصفة الطول صفة محمودة في اللغة الإنكليزية، وهذا إخفاق من المترجمين ولا سيما أنها حملأ كلام المتحدثة على الذم لزوجها.</p> <p>أما صديق فقد تنبه لهذا الإشكال، فتحاشرى المقابل المعجمي الواضح واستعراض عنه بما يؤدي المعنى، وأكّد المعنى الإيحائي للفظ بشرحه بين قوسين بقوله: «أي أنه يفتقد الذكاء».</p>	<p>long-statured fellow (i. e. he lacks intelligence)</p>	<p>a tall man</p>	<p>tall</p>	<p>معنى إيجائي: الطويل، ويضاف على هذا المعنى معنى آخر وهو ذم هذا الطول.</p>	<p>العنْسُق</p>	<p>٣</p>
<p>لم يلتفت أيّ من المترجمين إلى هذا بعد الجغرافي وما هو معروف عن هذه المنطقة، ربما</p>	<p>Tihama (the night of Hijaz and Mecca)</p>	<p>Tihama</p>	<p>Tihama</p>	<p>البعد البيئي: تهامة بلاد حارة في غالب الزمان، وليس فيها ريح باردة،</p>	<p>تهامَة</p>	<p>٤</p>

<p>لأن المقصود منها مشروح فيها بعدها.</p> <p>إلا أن صديقي أضاف بين قوسين أن تباهة هي: «الحجاز ومكة»، وبغض النظر عن دقة هذا التعريف فإن من شأنه أن يفيد القارئ ويوجه ذهنه ويقرره أكثر من المقصود.</p>				<p>فإذا كان الليل كان وهج الحر ساكناً فيطيب الليل لأهلها بالنسبة إلى ما كانوا فيه من أذى حر النهار.</p>	
<p>تفاوت مترجمونا في تعاملهم مع هذه العناصر الثقافية: فنجد أن يسولي قدمت ترجمة حرفية ولم تخدم القارئ لفهم المعنى بأي شكل من الأشكال. بينما قام خان بإضافة حاشية مطولة يوضح فيها المعنى المراد ووجّل أباعده.</p> <p>أما صديقي فقد وضع المراد في</p>	<p>(like) a leopard as he enters the house, and behaves like a lion when he gets out * She compares her husband with a leopard which is well-known for being shy, harmless and fond of much sleep. She compares him</p>	<p>when entering (the house) is a leopard, and when going out, is a lion</p>	<p>like a leopard when he comes in and a lion when he goes out</p>	<p>البيئة الحيوانية: الفهد وماله من صفات كثرة النوم والتراخي، والأسد وماله من الشجاعة. تقويم جماعي: دعوة الرجل في بيته، واستئساده بين الناس.</p>	<p>إِنْ دَخَلَ فَهِدَ، وَإِنْ خَرَجَ أَسَدَ</p>

<p>حاشية، إلا أنه حمل كلام المرأة على الذم، ولا أعلم من أين أتي بهذه القراءة، إلا أن الذهن ينصرف إلى شرائح الحديث الذين اعتمد المترجم عليهم، وهو كثيراً ما يحيل إلى كتاب «فتح الم لهم» لشبير أحمد عثماني وهو شرح لصحيح مسلم بالأردية.</p>	<p>of his wife and family.</p>	<p>with a lion when he is out for fighting. Besides, he does not interfere in the home affairs, e.g. he does not ask her how much she has spent, nor does he criticize any fault he may notice.</p>				
<p>هذه تلحق ما جاء في (٥) إذ إن الحاشية مشتركة.</p>	<p>he does not ask about that which he leaves in the house</p>	<p>He does not ask about whatever is in the house</p>	<p>He does not ask about the state of things</p>	<p>تقويم جماعي: أكثرت العرب من وصف الكرماء والمسادة بالتغافل والحياء في بيوتها وأنديتها.</p>	<p>ولا يسأل عما عهد</p>	<p>٦</p>
<p>وفق مترجمونا جميعهم في نقل المعنى المراد وتوضيح ذم الإكثار من الأكل والشرب،</p>	<p>he eats so much that nothing is left back and when he</p>	<p>If my husband eats, he eats too much (leaving the dishes empty),</p>	<p>If my husband eats, he eats too much and leaves nothing. If he drinks,</p>	<p>تقويم جماعي: العرب تذم بالإكثار من الطعام والشراب والتخلط فيه.</p>	<p>إن أكل لف، وإن شرب أشتف</p>	<p>٧</p>

<p>وربما هذه من المذمومات في جميع الثقافات.</p>	<p>drinks he drinks that no drop is left behind</p>	<p>and if he drinks he leaves nothing</p>	<p>he leaves nothing</p>			
<p>فيها يخُصُّ الزَّرْنِبُ، فَيَنْهَا وَضَعَ كُلُّ مَنْ خَانَ وَصَدِيقَيْهِ مَعْنَى زَرْنِبٌ، إِلَّا أَنَّهَا أَغْفَلَاهُ ذَكْرَ أَنَّ الْعَرَبُ كَانُوا تَتَخَذُهُ طَيِّبًا. وَقَدْ قَامَ خَانُ بِذَكْرِ اسْمِ هَذِهِ النَّبْتَةِ بِالْحُرُوفِ الْلَّاتِينِيَّةِ، وَهَذَا أَوْفَقُ مِنْ اخْتِيَارِ صَدِيقِيِّ الَّذِي أَكْفَنِي بِتَعْرِيفِهَا بِالْمَعْنَى. وَفِيهَا يخُصُّ الْبَعْدُ الْاجْتِمَاعِيِّ فِي تَحْيِيدِ الْعَرَبِ لِلْمُخْشُونَةِ وَذَمِّهِمْ، لَمْ يَفْطُنْ إِلَيْهِ أَيُّ مِنْ الْمُتَرَجِّمِينَ بَلْ أَكْدَا عَلَى «مَسَّ الْأَرْنَبِ» هَنَا يُعْنِي نِعْوَمَةَ الْجَسْدِ، أَيْ حَمَالَة عَلَى الْمَعْنَى الْحَرْفِيِّ لَا عَلَى كَنَائِيْهِ عَنْ حَسْنِ الْمَعْشَرِ.</p>	<p>as sweet as the sweet- smelling plant, and as soft as the softness of the hare  *He possesses fine qualities of both body and mind.</p>	<p>soft to touch like a rabbit and smells like a Zarnab (a kind of good smelling grass)</p>	<p>غَفَلَتْ عَنْ تَرْجِمَتِهَا غَفَلَتْ عَنْ تَرْجِمَتِهَا</p>	<p>بَيْئَةُ نَبَاتِيَّةٍ وَحَيْوَانِيَّةٍ: أَدَوَاتٌ: الْزَّرْنِبُ نَبْتٌ طَيِّبٌ الرَّائِحَةُ تَتَخَذُهُ الْعَرَبُ طَيِّبًا. تَقْوِيمٌ جَمَاعِيٌّ: عَبَرَ بِهَا الْفَقْطُ عَنْ حَسْنِ عَشْرَةِ الرَّجُلِ. وَلَمْ يَقْصُدْ بِهَا الْمَعْنَى الْحَرْفِيِّ أَيْ أَنَّهُ نَاعِمُ الْمَلْمَسِ طَيِّبٌ الرَّائِحَةُ، فَبَيْئَتُهُمْ لَا تَعْزَزُ لَا هَذَا وَلَا ذَاكُ، وَثَقَافَتُهُمْ تَبَذَّلُ الرَّجُلُ النَّاعِمُ.</p>	<p>الْمَسُّ مَسُّ أَرْنَبٌ، وَالرَّيْحُ رَيْحُ زَرْنَبٍ</p>	<p>٨</p>

<p>تفاوت المترجمون في نقل هذه العناصر، إلا أنهم اتفقوا في حمل الكلام على المعنى، وبذلك طوّعوا العناصر الثقافية المكنية عنها في قول هذه المرأة. وقد تفاوتوا في نقل المعنى المراد.</p> <p>الآن إحدى هذه الكنيات كانت أكثر إشكالاً من غيرها: النقل بالمعنى العام وهي: «عظيم الرماد»، لذا تعاملوا معها حرفيًا وعلق عليها كل من خان وصديقي وبينما وجهة نظرهما من معناها. بينما أغفلت ذكر ذلك ببولي كلية.</p>	<p>the master of a lofty building, long-statured, having heaps of ashes (at his door) and his house is near to the meeting place and the inn</p> <p>*He is very warm and hospitable and the fire always burns in his kitchen.</p> <p>**He is also the chief and is always busy in entertaining guests.</p>	<p>a tall generous man wearing a long strap for carrying his sword. His ashes are abundant and his house is near to the people who would easily consult him.</p> <p>* He is noble and brave.</p> <p>**He is so generous that he always makes fires for his guests to entertain them, and hence, the abundant ashes he has at home.</p> <p>***He lives near the</p>	<p>has a high position, with a long sword strap (because of his height). He leaves abundant ashes and his house is close to the central gathering</p>	<p>المسكن: بيوت الوبر، وأعمدتها.</p> <p>الأدوات: نجاد السيف (حاليته).</p> <p>الأدوات: إنضاج الطعام على الحطب.</p> <p>مؤسسة اجتماعية: النادي.</p> <p>تقديم جماعي: الكرم وهو خلّة محمودة عند العرب، ويكتن عنده بطول أعمدة البيت ليكون بارزاً يراه الزائر ويعرف كرم أهله بهذه العلامة، وبعظم الرماد والنار التي لا تنطفئ ليلاً ولا نهاراً ليراها الضيوف ويتجهوا</p>	<p><b>زوجي</b> <b>رفيع</b> <b>العِمَادُ</b> <b>طَوِيلُ</b> <b>النجادُ</b> <b>عظيم</b> <b>الرَّمَادُ</b> <b>قريبٌ</b> <b>الْيَتِّ مِنْ</b> <b>النَّادِ</b></p>
---	--	--	---	--	---

		people so that he is always at hand to solve their problems and help them in hardships and give them good advice.		صوّبها، وقرب البيت من النادي تدل على موضع الرجل وكرمه، إذ الضيوف يتوجهون عادة إلى النادي قبل غيره من البيوت، وكلما قرب البيت منه كان مظنة أن يقصدوه.	
١٠	وَمَا مَالِكُ مَالِكٌ	بعد مقامي: استفهام يقصد به التعظيم من قدر المتحدث عنه.	What can be said [about] Malik?	and what is Malik?	and how fine Malik is عند كل من يسولي وخفان إلى ترجمة هذه السؤال إلى صيغة سؤال إلى الإنكليزية، وقد يدرك القارئ المعنى المقامي، بحكم السياق، إلا أنه كان الأولى بهما أن يفعلا كما فعل صديقي بتأكيده على المعنى المقامي وإغفال صيغة السؤال كليّة.

**إِبْلُ كَثِيرَاتُ الْمُبَارِكِ قَلِيلَاتُ الْمُسَارِحِ، وَإِذَا سَمِعْتَ صَوْتَ الْمُزْهَرِ**

بيئة حيوانية: الإبل، ومبرارها ومسارحها.

أدوات: المزهر، آلة عزف يُضرب عليها احتفاءً بالضيف.

تقويم جماعي: الكرم يكنى عنه بكثرة مبارك الإبل وقلة مسارحها أي حضورها الدائم واستعداد الرجل الدائم لإكرام الضيف.

تفاوت المترجمون في هذه:  
فكان عائشة ببولي حرفية، ولم تشر إلى أي من العناصر الثقافية في حديث هذه المرأة.  
بينما أدخل خان شيئاً من الإيضاح في متن النص، بالإشارة إلى أن الإبل سيدبرن للضيف.

إلا أنه لم يفعل كما فعل صديقي في إدراج حاشية ذكر فيها عادة العرب في إكرام الضيف بالمعاف، ومن هذا جاءت معرفة الإبل بأنهن هولاك إذا سمعن العزف.

He has many folds of his camel, more in number than the pastures for them. When they (the camels) hear the sound of music  
 \*Camels are always slaughtered in his guest house, and, therefore, he does not require as many pastures to graze his camels as the folds to keep them.  
 \*\*In old Arab society there could

camels are kept at home (ready to be slaughtered for the guests) and only a few are taken to the pastures. When the camels hear the sound of the lute (or the tambourine) they realize that they are going to be slaughtered for the guests.

camels, most of which are kept in pens while only a few are sent to graze. When they hear the sound of the lute

	have been no idea of feast without dance and music, so when the camels heard the music they came to know of the feast being held and were thus sure that they would be slaughtered and their meat would be served to the guests.					
تبني المترجمون للمعنى المضاد والذي رمت إليه القائلة بتغيير الغنم لتحقير أمرها وظهر هذا في ترجماتهم.	among the shepherds living in the side of the mountain * “I was an insignificant	my family who were mere owners of sheep	a people of a few sheep	بيئة حيوانية: الغنم. تقويم جماعي: العرب لا تعتمد بأصحاب الغنم، وإنما يعتدون	أهل غنيةٌ	١٢

<p>إلا أن المثير للاهتمام من الناحية الثقافية أنهم لجؤوا إلى الكلمة sheep وهي تعني ضأنًا، وهذا في زعمي يأتي من باب التطوير الثقافي لأن في الثقافة الإنكليزية الرعوية مرتبط بالضأن على نحو الصق، وتقرب الصورة بذلك في أذهانهم على نحو أقرب.</p>	<p>woman, without any means”.</p>			<p>بأهل الخيول والإبل. ولذا نرى القائلة تصغر لفظ غنية تقليلًا من قدرها.</p>	
<p>اتفق كل من يبولي وখان في ترجمتها، وأضاف خان حاشية يوضح فيها المراد ولكن حاشيته لا تُجيئ للقارئ وجه المدح في هذا الوصف بل على العكس قد يفهم منها أنه رجل مريض مصاب بالهزال ولا يشتهي الطعام.</p>	<p>his bed is as soft as a green palm-stick drawn forth from its bark, or like a sword drawn forth from its scabbard, and whom just an arm of a lamb is</p>	<p>His bed is as narrow as an unsheathed sword and an arm of a kid (of four months) satisfies his hunger *He was a slender man who ate little.</p>	<p>His bed is like a narrow unsheathed sword and the shoulder of a lamb satisfies him</p>	<p>مضجعة كمسل شطبة: كنایة عن قلة اللحم، وخفة الجسم. بيئة حيوانية: الجفرة: الأئشى من أولاد المعز. نحويم جماعي: العرب ت مدح الرجل بأنه مُهفف خفيف اللحم،</p>	<p><b>مَضْجَعَةُ</b> <b>كَمَسَّلٌ</b> <b>شَطْبَةٌ،</b> <b>وَيَشْبِعُهُ</b> <b>ذِرَاعُ الْجُفَرَةِ</b> <b>تَمَدَحُ الْجَنَاحِ</b> <b>مُهَفَّفٌ خَفِيفُ الْلَّحْمِ،</b></p>

<p>وأبعد صديقي النجعة في أن في تشبيه مضجع ابن أبي زرع بمسلسل الشطبة، دلالة على نعومة مضجعه، بل نجله أورد في متن الترجمة معنياً ”المسلسل“ وهما جريد النخل المستل منها، والسيف المسؤول من غمده، ويضطرب معنى الترجمة إذ لا يمكن التوفيق بين وجه تشبيه المضجع بهما. وهذا ينبيء عن خلل في مرحلة تحليل النص قبل الشروع في ترجمته.</p>	<p>enough to satiate</p>					
<p>وفق المترجمون جميعاً في التتبّه للمعنى المضاف وهو أن صفة الامتلاء صفة محية ولذا نقل كل منهم هذا المعنى بطريقته.</p>	<p>wearing sufficient flesh</p>	<p>She has a fat well-built body</p>	<p>She fills out her garment</p>	<p>حكم جماعي: ترى العرب أن امتلاء الجسم من صفات المرأة الجميلة.</p>	<p>وَمِنْ كُسَائِهَا</p>	<p>١٤</p>
<p>تحاشت بولي ذكر الأوعية التي</p>	<p>when the milk was</p>	<p>when the milk was being</p>	<p>when the butter was</p>	<p>أدوات: وعاء يمْخضُ</p>	<p>الأَوْطَابُ</p>	<p>١٥</p>

<p>يمخض فيها اللبن لاستخراج الزيد منه، واكتفت بذلك فعل مخض اللبن، بينما لم يفعل خان لا هذاؤلا ذاك وفسر هذا القول بفعل الحليب. أما صديقي فقد اهتدى لذكرهما جميعاً. وعلى أي فإن أيّاً من المترجّحين لم يذكر فائدة ذكر أم زرع لهذا التفصيل في روایتهما، وهي للتنبيه على أن الوقت كان باكراً.</p>	<p>churned in the vessels</p>	<p>milked from the animals</p>	<p>being churned</p>	<p>اللبن لاستخراج الزيد. ومخض اللبن يكون في الصباح الباكر.</p>		
<p>تشابهت الترجمات جميعها كثيراً، وهي حرفيّة لا تعطي القارئ صورة واضحة عن أبعاد الحديث الثقافية.</p>	<p>two children like leopards</p>	<p>two sons like two leopards</p>	<p>two sons like leopards</p>	<p>حكم جماعي: وصف الغلامين بأنّهما فهدان يدل على اعتدال خلقهما وأشتداد جسميهما، وفي هذا تنبيه على سبب تزوج أبي زرع إياها لأن العرب كانت ترغب في المرأة التي تنجب، ولا</p>	<p>معها ولدان هـ كالفهدان</p>	<p>١٦</p>

مَحْمُودُ دِبَابِي				يجبون العقيم.	رَكِبَ	١٧
<p>فيما يخص لفظ «شّري» فقد تكون كل من الملالي وصديقي من نقل معناه بطريقة تؤدي الحكم الاجتماعي عليه.</p> <p>وأما «خطياً» فقد ترجمتها بـ يولي صوتياً ورسمتها بالحرف اللاتيني ولكنها لم تعطِ أي معلومة خلفية توضح المعنى المراد وقيمة هذا الرمح عند العرب، وترجمه خان بالمعنى وأخفق أيضاً في إعطاء قرائة القيمة الاجتماعية للرمح الخطبي.</p> <p>وفي المقابل قام صديقي بجعل هذه العناصر صفات للزوج المتحدث عنه، فهو عنده فارس خبير، ورامي سهام مسدّد.</p>	<p>expert rider, and a fine archer</p>	<p>ride a fast tireless horse and keep a spear in his hand</p>	<p>a fast, tireless horse and a spear of al-Khatt</p>	<p>بيئة حيوانية: الشّري: هو الفرس الفائق الخيار. أدوات: الخطّي: الرمح منسوب إلى الخطّ، وهي قرية على ساحل البحر عند عمان والبحرين، وهو من جيد الرماح. حكم جماعي: صفة فرس الرجل ونوع سيفه تدلان على مكانته العالية.</p>	<p>شَرِيًّا، وَأَخَذَ خَطِيلًا</p>	

جدول رقم (٣) تحليل تفصيلي للعناصر الثقافية في حديث أم زرع، وترجماته

(٣) رأي مجمل في التحليل التفصيلي للعناصر الثقافية في حديث أم زرع  
وترجحاته:

ليست الإشارات والعناصر الثقافية في حديث أم زرع على حد سواء من حيث الأهمية في فهم النص، ومن هذا أيضاً أن بعض هذه الإشارات كانت أظهر من بعضها الآخر وأجل، ولعل كثرة الإشارات الثقافية وتغلغلها في النص يجعل من مهمة المترجم صعبة وتربيكه خاصة إذا لم يطّور منهاجاً محدداً في التعامل معها، ولم يشبع النص تحليلياً، ولطبيعة هذا النص وكثرة الإشارات الثقافية فيه نجد أن مقدار الخسارة فيما يتعلق بموضوع البحث - أي العناصر الثقافية في النص - كبير إلى حد ما، وبخاصة أن المתרגمين لم يظهرا لهم منهج محدد واضح المعالم في التعامل معها، وقد تفاوتوا في ذلك بين ترجمة بالمعنى لا اللفظ، واللجوء إلى الحواشي والأقواس الاعتراضية في متن النص، أو بدمج العنصر الثقافي كلياً في النص، أو حمله على سياقه.

## المراجع

### أولاً - المراجع العربية

- أبو العباس تقى الدين بن تيمية (١٩٩٩) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، تحقيق: د. علي بن ناصر، د. عبد العزيز بن إبراهيم العسكر، د. حдан بن محمد الحمدان، دار العاصمة، القاهرة، الطبعة الثانية.
- أبو حامد الغزالى (١٩٨٤) قواعد العقائد، تحقيق: موسى محمد علي. عالم الكتب، بيروت الطبعة الثانية.
- أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (١٩٩٦) كتاب الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل للطبع والنشر والتوزيع.
- أبو علي الحسين بن محمد الغساني الجياني (١٩٩٧) تقيد المهمل وتمييز المشكل (شيخ البخاري المهملون)، تحقيق: محمد أبو الفضل، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المغربية.
- ابن فارس (١٩٧٧)، الصاحب في فقه اللغة، تحقيق: السيد أحمد صقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة.
- إدوارد الخراط (١٩٩١)، ترا بها زعفران، دار الآداب، مصر.
- أحمد البنيان، وإبراهيم البلوى (٢٠٠٣)، ترجمة الألفاظ القرآنية بين التوطين والتغريب، مجلة أفسوست، مجلد ٧، عدد ١.
- البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري (١٩٨٦) صحیح البخاری، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، ط٣.
- الصحاح في اللغة، معجم الكتروني: <http://www.baheth.info>

- القاضي عياض (١٩٧٥) بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد, وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، مملكة المغرب.
- سليمان أبا الخيل (٢٠٠٨) مقومات حب الوطن في ضوء الشريعة الإسلامية: دراسة شرعية علمية وثائقية تطبيقية على المملكة العربية السعودية, الرياض.
- طاوس قاسمي (٢٠٠٦) ترجمة أفعال الكلام من الإنجليزية إلى العربية, رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب واللغات، الجزائر.
- عباس السوسي (٢٠٠٠) العربى الفصحى المعاصرة وأصولها التراثية, دار غريب، القاهرة.
- علي أحمد باكثير (١٩٤٨) الثائر الأحرى, مكتبة مصر، القاهرة.
- العمري، وليد بليهش (٢٠١١)، أداء الرسالة: أسس في ترجمة المحتوى الإسلامي (مرشد تدريبي ومرجع تأطيري).
- ف. عبدالرحيم (٢٠٠٥) دليل الحيارى في تسمية كتب اليهود والنصارى, دار المأثر للنشر والتوزيع، المدينة النبوية.
- محمد كشك (١٩٨٨) ثورة يوليوب الأمريكية, الزهراء للإعلام العربي، القاهرة.
- محمد محمد يونس (٢٠٠٤) مقدمة في علمي الدلالة والتخاطب, دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت.
- محمد منصور (٢٠٠٦) الترجمة بين النظرية والتطبيق: مبادئ ونصوص وقاموس للمصطلحات, دار الكمال للطباعة والنشر، القاهرة.
- محمد بن عيسى (بدون تاريخ) سنن الترمذى, تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- حيط المحيط, معجم الكتروني: <http://www.baheth.info>
- مسلم، مسلم بن حجاج أبو الحسين القشيري النسابوري (بدون تاريخ)  صحيح مسلم, دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- لسان العرب, معجم الكتروني: <http://www.baheth.info>
- محمود إسماعيل صالح (٢٠٠٩) ”الألفاظ الإسلامية وأساليب معالجتها في النصوص المترجمة إلى اللغات الأجنبية“, عين (مجلة الجمعية السعودية للغات والترجمة), السنة الثانية، العدد الرابع، ٣٦-١٣.

## ثانياً - المراجع الأجنبية

- Abdul-Raof, H. (2014) *Introduction to Linguistics: For Students of English as a Foreign Language*. Lincom Textbooks in Linguistics, Muenchen.
- Al-Halawani, A. (2003). *Some Aspects of Semantic Change and Religious Terminology*. An unpublished MA thesis, Faculty of Alsun, Menia University, Egypt.
- Al-Jahiz, (1997). *The Book of Misers*, (translated in 2001 by Prof. R.B. Serjeant), Garnet, Reading.
- Al-Kharrat, E. *Turabuha Zafaran*, translated by Liardet, Frances (1989) *City of Saffron* (Translation of Al-Kharrat's *Turabuha Zafaran*). Quartet Books, London.
- Al-Maaini, Ahmed H. (2008) "Metaphors We Translate By: The Influence of Conceptual Metaphor in Translation Studies." *'Ayn (Journal of the Saudi Association of Languages and Translation)*, Vol. 1, Issue 2, 31-54.
- Al-Qinai, J. (2000). "Translation Quality Assessment: Strategies, Parameters and Procedures." *Meta*, XLV (3), 497-519.
- Al-Muqaddasi (undated). *The Best Divisions for Knowledge of Regions*, (translated in 2000).
- Al-Zahran, A., (2007) *The Consecutive Conference Interpreter as Intercultural Mediator: A Cognitive-Pragmatic Approach to the Interpreter's Role*, an unpublished doctoral dissertation, The University of Salford.
- Amis, K. (1986). *The Old Devils*. Harmondsworth, Penguin.
- Armstrong, (2005). *Translation, Linguistics and Culture*. Multilingual Matters Ltd, UK.
- Asad, M. (trans.) (1981 [1938]) *Sahīh al-Bukhārī: The Early Years of Islam*. Dar Al-Andalus, Gibraltar.
- Austin, J.L., (1962). *How to do things with words*. Oxford University Press, Oxford.

- Austermühl, Frank, Evelone Einhauser, Joachim Kornelius. 1998. "Die elektronischen Hilfsmittel des Übersetzers". *AREAS Annual Report on English and American Studies 15*. Trier: WVT Wissenschaftlicher Verlag Trier, 335-381.
- Badawi, E. and Hinds, M. J. (1986). *A Dictionary of Egyptian Arabic*. Librairie du Liban, Beirut.
- Bakalla, M.H. (1983). *Arabic Linguistics: An Introduction and Bibliography*. Mansell Publishing Ltd, London.
- Baker, M. (1992). In Other Words: A Coursebook on Translation. Routledge, London.
- Baker, M. (1993). "Corpus Linguistics and Translation Studies: Implications and Applications", in Mona Baker, Gill Francis and Elena Tognini-Bonelli (eds) *Text and Technology: In Honour of John Sinclair*, Amsterdam & John Philadelphia, Benjamins, 233-250.
- Baker, M. (2001). The pragmatics of Cross-cultural Contact and Some False Dichotomies in Translation Studies. *CTIS Occasional Papers*, UMIST, Manchester.
- Baker, M. (2001). "Investigating the Language of Translation: A Corpus-based Approach", in Fernández, P. and J. M. Bravo (eds) *Pathways of Translation Studies*, Valladolid, Spain: University of Valladolid, 47-56.
- Baker, M. (2004). "A Corpus-based View of Similarity and Difference in Translation", *International Journal of Corpus Linguistics* 9(2): 167-193.
- Bell, R.T. (1991). *Translation and translating*. London, Longman.
- Benson, M., Benson, E. & Ilson, R. (1997). *The BBI Dictionary of English Word Combinations*. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia.
- Benson, M., Evelyn and Robert I. (1986). *Lexicographic description of English*. John Benjamins, Amsterdam.
- Beaugrande, R. de and Dressler, W. (1981) *Introduction to Text Linguistics*. Longman, London.
- Bloomfield, L. (1935). *Language*. Allen & Unwin, London.

- Blum-Kulka, S. (1986) "Shifts in cohesion and coherence in translation". In J. House and S. Blum-Kulka (eds) *Interlingual and Intercultural Communication: Discourse and Cognition in Translation and Second language Acquisition Studies*, (Narr Gunter Tubingen).
- Carter, R. (1987). *Vocabulary: Applied Linguistic Prescriptive*. Allen & Unwin, London.
- Catford, J. C. (1965). *The Linguistic Theory of Translation*. Oxford University Press, Oxford.
- Chesterman, Andrew, Natividad Gallardo San Salvador and Yves Gambier (eds) (2000 ) *Translation in Context*. John Benjamins, Amsterdam.
- Church K. and Hanks P. (1990). "Word association norms, mutual information and lexicography", *Computational Linguistics*, vol. 16: 22-29.
- Church, K., Gale W. Hanks P. and Hindle M. (1991). "Using statistics in lexical analysis". In *Lexical Acquisition: Exploiting On-line Resources to Build a Lexicon*, (ed.) Zernik, U. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associate, 115-164.
- Cowie, A. P. (1978). *The Place of Illustrative Material and Collocations in the Design of a Learner's Dictionary, in Honour of A.S. Hornby*. Oxford University Press, Oxford.
- Cowie. A.P. (1981). "The treatment of collocations and idioms in learners' dictionaries". *Applied Linguistics*, vol. 3: 223-235.
- Crace, A., Wileman, R., Donald, R., Armitage, R. and Bourke, K. (2002). *Language to Go*. Longman, England.
- Cruse D. A. (2000). *Meaning in Language: An Introduction to Semantics and Pragmatics*. Oxford University Press, Oxford.
- Cruse D.A. (1986). *Lexical Semantics*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Crystal, D. (1987). *The Cambridge Encyclopedia of Language*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Crystal, D., and Davy, D., (1969). *Investigating English Style*: Longman, London.

- Culler, J. (1976) *Saussure*. Fontana, Glasgow.
- Dickins, J. (1998). *Trends in Linguistics: Studies and Monographs 111, Extended Axiomatic Linguistics*. Mouton De Gruyter, Berlin.
- Dickins, J., Hervey, S. and Higgins, I. (2002). *Thinking Arabic Translation, A Course in Translation Method: Arabic to English*. Routledge, London.
- Duff, A. (1989). *Translation*. Oxford University Press, Oxford.
- Elewa, A. (2004). *Synonymy and Lexical Collocation in Classical Arabic- A Corpus-based Study*. Unpublished thesis, University of Manchester, England.
- Elewa, A. (2010). “Collocational Behavior of Conjoined Phrases in Arabic and English”. In ‘Ayn, Saudi Association of Languages and Translation. Riyadh.
- Emery, P (1988). *Body-Part Collocations and Idioms in Arabic and English*. Unpublished Ph.D. thesis, University of Manchester.
- Emery, P. (1987). Collocation – a problem in translation? *The BRISMES Annual Conference*, 12-15 July 1987.
- Enkvist, N.E. (1978). “Coherence, pseudo-coherence and noncoherence”. In J. Ostmann (ed.), *Report on Text Linguistics: Cohesion and Semantics*. Abo: Research Institute of the Abo Academy Foundation.
- Firth, J.R. (1957). “Modes of meaning”. In *Papers in Linguistics*, Oxford University Press, London.
- Frawley, W. (1984) “Prolegomenon to a Theory of Translation”. In Frawley, W. (ed) *Translation: Literary, Linguistic and Philosophical Perspectives*. Associated University Press, London
- Fromkin, V., Rodman, R. & Hyams, N. (2007). *An Introduction to Language* (8<sup>th</sup> ed.). MA: Thomson Wadsworth, Boston.
- Gamal Muhammad Y. (1994). “The Second International Conference on Linguistics, Literature and Translation” (Report on the Conference which took place on 4-8 April 1994, Yarmouk University, Irbid, Jordan), in *Language International*, 6: 4, 16.

- Gerrit B. (trans. & ed.) (1999). *Qusta Ibn Luqas's Medical Regime for the Pilgrim to Mecca*. E. J. Brill, Leiden.
- Ghali, M. (1997). *Synonyms of the Glorious Qur'an*. Daar al-Nashr lil-Jaami'aat, Cairo.
- Ghazala, H. (2001). "Cross-cultural link in translation (English-Arabic)". In *Majallat Al-Lisan Al-Arabi (The Journal of the Arabic Language)*, vol. 50, Al-Ribat, Morocco.
- Garat, A.M. (1992) *Aden*. Roman. Seuil, Paris.
- Griffiths, P. (2006) *An Introduction to English Semantics and Pragmatics*. Edinburgh University Press, Edinburgh.
- Gross M. (1990). *Constructing Lexicon-Grammar*. University of Paris, Paris.
- Haeri, N. (2003). *Sacred Language, Ordinary People: Dilemmas of Culture and Politics in Egypt*. Palgrave Macmillan, New York.
- Hafiz, A. (2004). *Alhafiz Arabic Collocations Dictionary*. Beirut.
- Halliday, M.A.K., McIntosh, A. and Stevens, P. (1964). *The Linguistic Sciences and Language Teaching*. Longman, London.
- Hatim, B., (2001) "Text linguistics and translation". In M Baker, (ed). *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. pp. 262-5. Routledge, London and New York.
- Hatim, B. and Mason, I. (1990). *Discourse and the Translator*. Longman.
- Heliel, M. (1990). "Collocations and Translation". Proceedings of the FIT Round Table *Professional Arabic Translation and New Technologies*, Tanger, June 1989. FIT-newsletter 9/3.30
- Hervy, S. & Higgins, I and Michael Loughridge (1995). *Thinking Translation: A Course in Translation Method: German to English*. Routledge, London.
- Hervy, S. & Higgins, I (1992). *Thinking Translation: A Course in Translation Method: French to English*. Routledge, London.

- Hoogland, J. (1993). “Collocation in Arabic (MSA) and the treatment of collocations in Arabic dictionaries”. *The Arabist, Proceedings of the Colloquium on Arabic Lexicology and Lexicography*, Budapest, 1-7 Sept. 1993, (eds.) Devenyi, K., Ivanyi, T. and Shavitel, A. Csoma de Koros Soc, Budapest, Hungary.
- Ibn Al-Jazzar (undated). “A Treatise on Forgetfulness and its Treatment”. Gerrit B. (trans. & ed.) (1999). *Qusta Ibn Luqas's Medical Regime for the Pilgrim to Mecca*. E. J. Brill, Leiden.
- Ibn Al-Anbari, (undated). *al-Addad (Antonyms)*. (ed.) Abu al-Fadl Ibrahim, Al-Maktabah Al-'Asriyah, Lebanon.
- Ibn Faris, A. (undated). *al-Sahibi*. (ed.) Al-Sayed Sakr. Matba'at Isa Al-Babi Al-Halabi wa Shurakah, Cairo.
- Ivir, V., (1987). “Procedures and strategies for the translation of culture”. In G. Toury, (ed). *Translation across Cultures*. New Delhi: Bahri Publications, (1987), pp. 35–46.
- Ivir, V., (1998). “Linguistic and communicative constraints on borrowing and literal translation”. In A. Beylard-Ozeroff, J. Králová and B. Moser-Mercer, (eds). *Translators' Strategies and Creativity. Selected Papers from the 9<sup>th</sup> International Conference on Translation and Interpreting, Prague, September 1995*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, (1998), pp. 137–44.
- Jääskeläinen, R., (2001). “Think-aloud protocols”. In M Baker, (ed). *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. London and New York: Routledge, (2001), pp. 265-9.
- Jakobson, Roman (1959). “On Linguistic Aspects of Translation”. In R. A. Brower (ed.) *On Translation*, Cambridge, MA: Harvard University Press, pp. 232-39.
- Jacquemond, R. (1992). “Translation and Cultural Hegemony”. In *Rethinking Translation*, Venutie, L. (ed), Routledge, London.
- Johnston, J. (1992). “Translation as Simulacrum”. In *Rethinking Translation*, Venutie, L. (ed). Routledge, London.

- Keller, N. (1999). *Reliance of the Traveller: A Translation of the Classical Manual of Islamic Sacred Law (Shari'ah) 'Umdat as-Salik by Ahmad Ibn Naqib Almisri.* (Revised Edition). Amana Publications Beltsville, Maryland.
- Kenny, D. (1998). "Corpora in Translation Studies". In Mona Baker (ed) *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*, London and New York, Routledge, 50-53.
- Laleh Bakhtiar (2007) *The Sublime Qur'an*, (trans.), Chicago: Kazi Publications. Translated samples are posted on <http://www.sublimequran.org/index.php>.
- Larson, M. (1998) *Meaning-Based Translation: A Guide to Cross-Language Equivalence*. University Press of America, New York.
- Leech, G. (1966). *English in Advertising, A linguistic Study of Advertising in Great Britain*. Longmans, London.
- Levinson, Stephen C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Louw, B. (1993). "Irony in the text or insincerity in the writer? The diagnostic potential of semantic prosodies". In *Text and Technology: In Honour of John Sinclair*, (eds.) Baker, M., Francis, G. and E. Tognini-Bonelli. John Benjamins, Amsterdam, pp. 157-176.
- Lyons, J. (1977). *Semantics*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Lyons, J. (1981). *Language and Linguistics*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Macaulay, L. (1979). *The History of England*. Penguin Books Ltd., London.
- McDavid V. (1964). "The Alternation of "that" and Zero in Noun Clauses". *American Speech*. No. 39: 102-113.
- Meuss, A.R. (1981). "Professional Translators' Examinations – A Pragmatic Model". In *Proceedings of the IXth World Congress of the International Federation of Translators*, Warsaw.
- Microsoft Encarta Reference, Library Premium [CD-ROM]. (2005). Redmond: Microsoft Corporation.

- Mitchell, T.F. (1971). "Linguistic 'going on': Collocations and other lexical matters arising on the syntagmatic/linguistic record". *ARCHIVUM LINGUISTICUM*, 2 (new series): 35-69.
- Mueller, C. (1973). *The Politics of Communication*. Oxford University Press, London.
- Nattinger, J. and DeCarrico, J. (1992). *Lexical Phrases and Language Teaching*. Oxford University Press, Oxford.
- Nelson, M. (2000). *A Corpus-Based Study of Business English and Business English Teaching Materials*. Unpublished Ph.D. thesis, Manchester: University of Manchester.
- Newmark, P. (1988). *A Textbook of Translation*. Prentice-Hall.
- Nida, E. (1964) *Towards a Science of Translating*. Brill, E.J. Leiden.
- Nida, E. (1975). *Compositional Analysis of Meaning: An Introduction to Semantic Structures*. Mouton & Co. N. V. Publisher, The Hague.
- Nida, E. A. & Taber C. R. (1969/1982). *The Theory and Practice of Translation*, Brill, E.J. Leiden.
- Noth, W. (1995). *Handbook of Semiotics*. Indiana University Press, USA.
- Oakes, M. P. (1998). *Statistics for Corpus Linguistics*. Edinburgh U.P.
- Olohan, M. & Baker, M. (2000). "Reporting "that" in Translated English Evidence for Subconscious Processes of Explicitation?" In *Across Languages and Cultures*, 1 (2): 141-158.
- Othman, W. (2004). "Subordination and Coordination in English-Arabic Translation". *Al-Basaer*, Vol. 8 – No. 2, pp.12 – 33
- Pellegrini, Angelo M. Giordano Bruno. "On Translations". In *English Literary History*, 10: 193-207.
- Traugott, E. and Pratt, M. (1980). *Linguistics for Students of Literature*. Harcourt, Brace, Jovanovich, Inc., New York.

- Quirk, R. & Greenbaum, S. (1973). *A University Grammar of English*. Longman, England.
- Rabin, C. (1958). "The Linguistics of Translation". In A. D. Booth et al (eds.), *Aspects of Translation*. Secker and Warburg, London.
- Raymond G. (ed.) (2005) *Ethnologue: Languages of the World*. 15<sup>th</sup> edition. Dallas: SIL.
- Rene, A. (2000). "Language, concepts and culture: old wine in new bottles". In *Bilingualism: Language & Cognition*, vol. 1, issue 1. Cambridge University Press.
- Robins, R. H. (1964/1989). *General Linguistics*. (4th edition), Harlow, Longman.
- Sager, J. C. (1994). *Language Engineering and Translation: The Consequences of Automation*. John Benjamins.
- Sapir, E. (1970). *Language: An Introduction to the Study of Speech*. Hart-Davis, London.
- Saudi Association of Languages and Translation (2010). *Patriotism in Light of Islamic Teaching*, (trans.) Imam University Press, Riyadh.
- Savory, T.H. (1957) *The Art of Translation*. Jonathan Cape, London.
- Searle, R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge University Press, London.
- Searle, R. (1976). "A classification of illocutionary acts". In *Language in Society*, 5: 1- 23.
- Shakir & Farghal (1992). "Collocations as an Index of L2 Competence in Arabic-English Simultaneous Interpreting and Translation". In *Nouvelles de la FIT*.
- Shuttleworth, M. and Cowie, M. (1997). *Dictionary of Translation Studies*. St Jerome Publishing, Manchester.
- Siddiqui, Abdul Hamid. (trans.) *Sahih Muslim* ([http://www.iium.edu.my/deed/hadith/muslim/032\\_smt.html](http://www.iium.edu.my/deed/hadith/muslim/032_smt.html)).

- Sinclair, J. (1991). *Corpus, Concordance and Collocation*. Oxford University Press, Oxford.
- Sinclair, J. (1987b). "Collocation: a progress report". In *Language Topics, Essays in honour of M. Halliday*, (eds.) Ross S. & Terry T. John Benjamin Publishing Co., Amsterdam/ Philadelphia, pp. 319-332.
- Sperber D. and Wilson, D. (1986) *Relevance: Communication and Cognition*. Oxford, Blackwell.
- Storms, G (1966). "That-clauses in Modern English Usage". In *English Studies*, No. 47: 249-270.
- Stubbs, M. (1995). "Corpus evidence for norms of lexical collocation". In *Principle and Practice in Applied Linguistics: Studies in honour of H.G.Widdowson*, (eds) Cook, G. & Seidlhofer, B. Oxford University Press, Oxford.
- Stubbs, M. (1996). *Text and Corpus Analysis*. Blackwell, Oxford.
- Stubbs M. (2001a). *Words and Phrases, Corpus Studies of Lexical Semantics*. Blackwell, Oxford.
- Stubbs, M. (2001b). *Recent Work on Phraseology: The View from Corpora*. A seminar given at CITS, UMIST.
- Taylor, N. (2004). *In a word: a guide to strange expressions and linguistic curiosities*. the Guardian and Observer Development Dept. London.
- *The Encarta® Manual of Style and Usage* Copyright © 1998, Microsoft Corporation.
- Toury, G. (1995). *Descriptive Translation Studies and Beyond*. John Benjamins, Amsterdam.
- Ullman (1962). *Semantics: An Introduction to the Science of Meaning*. Basil, Blackwell, Oxford.
- Vanderauwera, R. (1985). *Dutch Novels Translated into English. The Transformation of a "Minority" Literature*. Rodopi.
- Venutie, L. (ed) (1992). *Rethinking Translation*. Routledge, London.

- Venuti, L. (1995). *The Translator's Invisibility*. Routledge, London.
- Venuti, L., (2001). "Strategies of translation". In M. Baker (ed.) *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. London and New York: Routledge, (2001), pp 240-4.
- Vermeer, H. (1987). "What does it mean to translate?" In Toury, G. (ed) *Translation Across Cultures*. Bahri Publications, New Delhi.
- Vermeer, Hans J. 1998. "Didactics of Translation". In Mona Baker (ed.) *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. London and New York: Routledge, pp. 60-63.
- Vermeer, Hans J. (2000). "Skopos and commission in translational action". A. Chesterman (trans.). In L. Venuti (ed.). *The Translation Studies Reader*. London: Routledge, 221-233.
- Vienne, J. (1994). "Towards a Pedagogy of 'Translation in Situation'". *Perspectives: Studies in Translatology*, 1: 51-59.
- Whitelock, P. & Kilby, K. (1995). *Linguistic and Computational Techniques in Machine Translation System Design* (2nd edition). UCL Press, London.
- Whitaker, B. (2002). "Lost in Translation". *The Guardian* (UK), Monday June 10, 2002.
- Wilt, T. (2003) *Bible Translation Frames of Reference*. Manchester: St. Jerome Publishing.
- Wilss, W., (2001). "Decision making in translation". In M Baker, (ed). *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. London and New York: Routledge, (2001), pp. 57-60.
- Wright, Sue Allen and Gerhard Budin (2001) *Handbook of Terminology Management*. John Benjamins, Amsterdam.
- Zgusta, L. (1971). *Manual of Lexicography*. Academia Publishing House, Prague.